

## ИСТОРИЯ ОБЩЕЙ И СОЦИАЛЬНОЙ ПСИХОЛОГИИ

---

### ТЕМАТИЧЕСКИЕ НАПРАВЛЕНИЯ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ИСТОРИИ ПСИХОЛОГИИ КАК ВНУТРЕННИЕ ФАКТОРЫ РАЗВИТИЯ ОТРАСЛИ: НАУКОМЕТРИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ НА МАТЕРИАЛЕ РИНЦ

©2021 г. А.Н. Моргун\*, Ю.Н. Олейник\*\*, А.Л. Журавлев\*\*\*

\* Кандидат психологических наук, доцент кафедры организации непрерывного образования факультета дополнительного профессионального образования, ФГАОУ ВО «Российский национальный исследовательский медицинский университет имени Н.И. Пирогова» Минздрава России; 117997, г. Москва, ул. Островитянова, д. 1; e-mail: an\_morgun@mail.ru

\*\*Кандидат психологических наук, заведующий кафедрой общей, социальной психологии и истории психологии, АНО ВО «Московский гуманитарный университет»; 111395, г. Москва, ул. Юности, д. 5, Россия; e-mail: yurii03@mail.ru

\*\*\*Академик РАН, профессор, научный руководитель, Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Институт психологии РАН; 129366, г. Москва, ул. Ярославская, д. 13, корп. 1, Россия; e-mail: alzhuravlev2018@yandex.ru

DOI: 10.38098/ipran.sep.2021.21.1.009

Поступила в редакцию 1 февраля 2021 г.

*Аннотация.* Работа является продолжением исследования влияния отечественной истории психологии на материале массива публикаций, представленных в Российском индексе научного цитирования. В работе реализуются методы формальной оценки научной результативности. Анализируются внутренние факторы развития истории психологии как отрасли науки. Путем отбора и категоризации историко-психологических публикаций, индексированных в РИНЦ, выделяются тематические направления в истории психологии. Анализируются их библиометрические и наукометрические показатели. При помощи формальной оценки научной результативности и публикационной активности исследуется влияние отдельных тематических направлений истории психологии на развитие отрасли в целом. Рассчитывается агрегированный импакт-фактор по отрасли по годам за период с 2014 по 2019 годы. Рассчитывается двухлетний импакт-фактор для каждого из тематических направлений отрасли по годам за тот же период. Сопоставляется значение импакт-фактора за год каждого тематического направления со значением агрегированного импакт-фактора по отрасли того же года. Делается вывод о вкладе того или иного направления в восходящие и нисходящие тенденции тренда импактности отрасли. Сравняются показатели импактности тематических направлений по годам. Выделяются наиболее результативные годы среди расчетных в отношении каждого из выделенных тематических направлений. На основе показателей продуктивности/востребованности тематических направлений истории психологии делаются выводы о сравнительной их проработанности. Рассматривается воспроизводимость историко-психологического знания в публикациях непсихологической тематики. Фиксируется формальное значение плато показателя влияния (импактности) отрасли.

*Ключевые слова:* история психологии, тематические направления, наукометрия, библиометрия, агрегированный импакт-фактор.

*А.Н. Моргун, Ю.Н. Олейник, А.Л. Журавлев*

Тематические направления отечественной истории психологии  
как внутренние факторы развития отрасли: наукометрический анализ на материале РИНЦ

---

История психологии как устоявшаяся научная отрасль имеет свои традиционные подходы и методы исследования, определяющие как ее уникальный методологический строй, так и характер научных результатов. В частности, одним из традиционных для истории психологии является логико-научный (интернальный) подход, рассматривающий науку как автономную систему и исследующий внутринаучные факторы и закономерности ее развития (Кольцова, Олейник, 2003). Как правило, анализ внутренних факторов развития науки ведется на основании экспертной оценки ключевых работ авторов в рамках той или иной научной отрасли, дисциплины или области. Таким образом, развитие научного направления связывается с этими ключевыми исследованиями. Данные работы могут выступать своеобразными системообразующими факторами развития и для более широких объектов формальной структуры науки: дисциплин и областей (там же). Однако такие масштабные экстраполяции выводов о влиянии ключевых работ на указанные макрообъекты структуры науки представляются тем более гипотетическими, чем крупнее объекты.

Кроме того, влияние на развитие науки оценивается по преимуществу однонаправленно: от автора (или ключевой работы) как отправной точки. При этом совокупный публикационный поток, связанный с областью анализируемых исследований, в учет, как правило, не берется. Из внимания ускользают макрообъекты исследования, например, научные отрасли, дисциплины и области. Однако следует также учитывать, что ключевые исследования и идеи, своеобразные протуберанцы, определяющие развитие науки, формировались в контексте исторически современных им исследований и идей, не получивших в силу различных причин внимания, но сформировавших научно-информационный ландшафт (Парфенова и др., 2017).

*А.Н. Моргун, Ю.Н. Олейник, А.Л. Журавлев*

Тематические направления отечественной истории психологии  
как внутренние факторы развития отрасли: наукометрический анализ на материале РИНЦ

---

В связи с увеличением публикационных потоков, а также с растущей тенденцией к междисциплинарности исследований, влияние отдельных работ на развитие науки все более нивелируется, уступая первенство связанным конкретной научно-исследовательской проблематикой массивам публикаций (Акоев, 2014). Публикации, имеющие разное значение внутри массива, совокупно формируя, например, восходящий тренд показателей продуктивности или цитируемости, свидетельствуют о развитии научного направления, и наоборот.

Современные информационные технологии, связанные с возможностью оперирования большими массивами информации и позволяющие анализировать информационные макрообъекты, оказывают влияние на формирование таких новых самостоятельных научных дисциплин, как, например, инфометрии (и отдельных ее областей: наукометрии и библиометрии), а также новых предметных областей внутри традиционных наук. Так, в частности, проблематика применения анализа больших данных, разрабатываемых в психологии, представлена в работах (Елисеева, Олейник, 2019; Зуев, Нестик, 2017, 2018; Нестик, Журавлев, 2019; Моргун, 2019, 2020; и др.).

В связи с гносеологическими особенностями, спецификой предметной области и обращенностью к источниковой базе как традиционному виду эмпирических данных, история психологии среди психологических отраслей интенсивно использует методы оперирования большими данными, в частности, формальной оценки публикационной активности и научной результативности, включая в свой методический арсенал инновационные информационные технологии. Так, в настоящее время можно говорить о формировании направления в истории психологии, представленного исследованиями с применением библиометрических и наукометрических методов, связанных с формальной оценкой публикационной и научной результативности отечественных авторов (Елисеева, Олейник, 2019; Зуев, 2020; Колышкина,

*А.Н. Моргун, Ю.Н. Олейник, А.Л. Журавлев*

Тематические направления отечественной истории психологии  
как внутренние факторы развития отрасли: наукометрический анализ на материале РИНЦ

---

Олейник, 2002; Костригин, Хусяинов, 2016, 2018; Костригин, Мазина, 2018; Костригин и др., 2018, 2020; Мазиллов, Батыршина, 2016; Моргун, 2019, 2020; Моргун и др., 2021; Олейник, 2020; Рубцов и др., 2019; Чардакова, Костригин, 2017; Burman, 2018; Coleman et al., 1992; Flis, 2018; de Freitas et al., 2019; Green, 2018; Но, Hartley, 2017; Krampen, 2016; Preckel, Krampen, 2016; Rushton, 2001; Serova, 2000). Данные методы делают возможным сопоставление эмпирических макрообъектов (информационных массивов) и макрообъектов структуры науки, представленных этими информационными массивами, что повышает точность исследований как в констатирующем, так и в прогностическом аспектах.

В статье (Моргун и др., 2021) были представлены результаты исследования институциональных факторов развития отечественной истории психологии на массиве публикаций по данной научной отрасли, индексируемых в национальной библиографической базе данных научных публикаций российских ученых – Российском индексе научного цитирования (РИНЦ). Анализ позволил определить библиометрический статус истории психологии среди других психологических отраслей, выявить институциональных лидеров публикационной активности, авторов, формирующих профиль отечественной истории психологии, а также журналы, формирующие публикационный формат истории психологии.

*Цель* настоящего исследования – выявление и характеристика внутренних факторов формирования научной отрасли истории психологии, связанных с тематикой публикуемых результатов исследований по истории психологии.

## МЕТОДИКА

Исследование проводилось на материале национальной библиографической базы данных научных публикаций российских ученых – Российском индексе научного цитирования (РИНЦ), в частности, массиве

*А.Н. Моргун, Ю.Н. Олейник, А.Л. Журавлев*

Тематические направления отечественной истории психологии  
как внутренние факторы развития отрасли: наукометрический анализ на материале РИНЦ

---

публикаций по истории психологии, обнаруживаемому при помощи поискового запроса «история психологии», с последующим исключением нерелевантных публикаций и включением в массив публикаций по истории психологии на основании анализа профилей авторов, встречающихся в перечне авторов первоначального поискового запроса.

Посредством данной процедуры был сформирован массив для дальнейшего анализа из 2564 публикации<sup>4</sup>, включающий статьи в журналах (1327 публикаций), книги или сборники статей (451), статьи в сборниках трудов конференций (440), отдельные статьи в сборниках или главы в книгах (296), сборники трудов конференций (44) и отчеты<sup>5</sup> (6). Следует отметить, что исчерпывающее количество публикаций по истории психологии отечественных авторов, индексируемых в РИНЦ за все время, безусловно, превышает выявленное посредством указанной методики. Связано это с тем, что не все историко-психологические публикации маркируются авторами как таковые и поэтому не обнаруживаются информационными системами как историко-психологические при соответствующем поисковом запросе. Вместе с тем, представленный в настоящем исследовании корпус публикаций следует считать репрезентативной выборкой, отражающей публикационную активность отечественного историко-психологического сообщества.

С помощью экспертной оценки по основанию специфики объекта исследований в сформированном совокупном массиве публикаций были выделены тематические направления исследований по истории психологии, представленные подмассивами публикаций. Дифференцирующим фактором,

---

<sup>4</sup> Данные на декабрь 2020 г.

<sup>5</sup> Публикации, выделяемые РИНЦ в отдельный тип «Отчеты», представляют собой отчеты по научно-исследовательской работе по грантам в Информационном бюллетене Российского фонда фундаментальных исследований в форме аннотированного изложения результатов работы по критериям.

*А.Н. Моргун, Ю.Н. Олейник, А.Л. Журавлев*

Тематические направления отечественной истории психологии  
как внутренние факторы развития отрасли: наукометрический анализ на материале РИНЦ

---

подтверждающим выделение направлений, послужила специфика ключевых слов, наиболее характерных для каждого публикационного подмассива.

В исследовании применялись библиометрические и наукометрические методики: количество публикаций, совокупное цитирование, среднее цитирование, процент публикаций, процитированных хотя бы один раз, индекс Хирша, агрегированный импакт-фактор, двухлетний импакт-фактор. Характеристика использованных методик более подробно представлена в нашей работе (Моргун и др., 2021), а также в других работах (Писляков, 2007, 2014; Hirsch, 2005).

## РЕЗУЛЬТАТЫ

На основе анализа общего массива публикаций (2564 публикации) по истории психологии, индексируемых в РИНЦ, было выделено *7 тематических направлений*, характеризующих отрасль:

1. **Методология истории психологии.** В данное направление были включены работы по методологии истории психологии, а также историко-психологические публикации, ретроспективно рассматривающие методологические проблемы психологии. Всего в данное направление вошло 97 публикаций. Ключевые слова, указанные в публикациях и позволяющие дифференцировать направление: *«методология», «факт», «идея», «методологическая проблема», «методология истории психологии», «методология психологии» и др.*

2. **Становление научных направлений и отраслей.** В данное направление включены публикации, рассматривающие факторы, процессы становления направлений и отраслей психологии. В данный подмассив была включена 951 публикация. Ключевые слова, характерные для данного направления: *«психотехника», «воля» («волевая регуляция», «will»), «личность»*

*А.Н. Моргун, Ю.Н. Олейник, А.Л. Журавлев*

Тематические направления отечественной истории психологии  
как внутренние факторы развития отрасли: наукометрический анализ на материале РИНЦ

---

(«*personality*»), «*деятельность*», «*развитие*» («*development*»), «*психоанализ*», «*педология*», «*социальная психология*», «*психология воздействия*» и др.

3. **История психологии в образовательном пространстве.** В данное направление вошли учебники, учебные пособия, а также научно-методические публикации по истории психологии. Всего 216 публикаций. Ключевые слова: «*всемирная история психологии*», «*учебник для высшей школы*», «*лекции для высшей школы*», «*история психологии в России*», «*история психологии в новейшее время*», «*учебное пособие*» и др.

4. **Научное наследие авторов.** В это направление включены работы, рассматривающие творческое наследие ученых-психологов, а также психологические аспекты научного творчества ученых других научных направлений и философии. Всего 753 публикации. Ключевые слова, характерные для данного направления, во многом совпадают с ключевыми словами, характерными для направления «*Становление научных направлений и отраслей*», однако в данном случае в названии публикации присутствует указание на конкретную персоналию.

5. **Психологическая мысль во времени (периоды, эпохи).** В направление вошли публикации, рассматривающие развитие психологии в рамках очерченных временных периодов разных масштабов. Всего 295 публикаций. Ключевые слова: «*советская психология*» («*история советской психологии*», «*History of Soviet Psychology*»), «*история психологии в России*» («*History of Russian Psychology*»), «*психотехника*» («*psychotechnics*»), «*педология*». В названиях публикаций присутствует обозначение временного периода.

6. **Персоналии (биографии).** В направление включены работы биографического характера. Объект – видные представители психологии. Всего 503 публикации. Ключевые слова: «*биография*» («*biography*»), «*история психологии в России*», «*личность*», «*библиография*» («*bibliography*»),

*А.Н. Моргун, Ю.Н. Олейник, А.Л. Журавлев*

Тематические направления отечественной истории психологии  
как внутренние факторы развития отрасли: наукометрический анализ на материале РИНЦ

---

«Ярославль» (*Yaroslavl*) и др. В названии публикации указана персоналия. Публикация носит биографический характер.

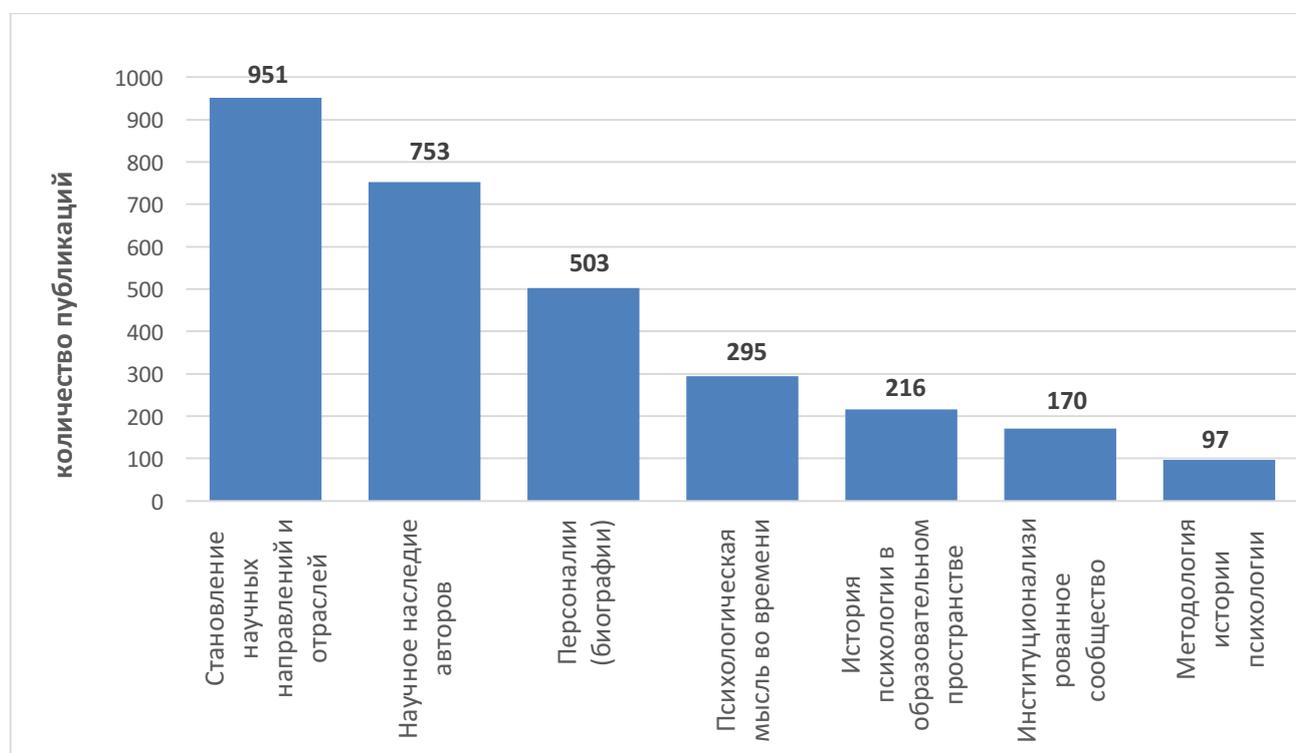
**7. Институционализированное сообщество: институты, кафедры, общества. Научная коммуникация (конференции).** В направление включены публикации по истории научных психологических сообществ, научных организаций, подразделений, а также информационные публикации о конференциях по истории психологии. Всего 170 публикаций. Ключевые слова: «научная школа» («научные школы», «*scientific school*»), «советская психология» («*soviet psychology*»), «московский университет», «нижегородский государственный университет», «психологический институт», «архивы» и др. В названии публикации присутствует указание на конкретное институционализированное сообщество или конференцию.

#### *Анализ публикационной продуктивности*

На рис. 1 представлена гистограмма объемов публикационной продуктивности в рамках выделенных тематических направлений. Предварительное рассмотрение показателей продуктивности позволяет выдвинуть предположение о связи количества публикаций в тематическом направлении с трудозатратами при подготовке и проведении исследований.

*А.Н. Моргун, Ю.Н. Олейник, А.Л. Журавлев*

Тематические направления отечественной истории психологии  
как внутренние факторы развития отрасли: наукометрический анализ на материале РИНЦ



**Рис.1.** Гистограмма распределения количества публикаций по тематическим направлениям истории психологии.

По количеству публикаций в наибольшем объеме представлено направление «Становление научных направлений и отраслей психологии» (951 публикация)<sup>6</sup> (рис. 1), вторую позицию по указанному основанию занимает тематическое направление «Научное наследие авторов» (753 публикации). Названные тематические направления ожидаемо занимают лидирующие позиции по количеству публикаций в связи с четкой локализацией идеи, с фиксацией их преэминентности и влияния в объектах исследований, что делает подготовку и проведение исследования в рамках данных тематик относительно менее трудозатратными. Тематические направления «Персоналии (биографии)» (503 публикации) и «Институционализированное сообщество: институты,

<sup>6</sup> Следует отметить, что некоторые публикации были отнесены к нескольким тематическим направлениям в виду их предметного соответствия этим тематическим направлениям.

*А.Н. Моргун, Ю.Н. Олейник, А.Л. Журавлев*

Тематические направления отечественной истории психологии  
как внутренние факторы развития отрасли: наукометрический анализ на материале РИНЦ

кафедры, общества. Научная коммуникация (конференции)» (170 публикаций) представляют по преимуществу историческую информацию об авторах и психологических сообществах нежели историко-психологическую. Исследования в рамках тематических направлений «Психологическая мысль во времени (периоды, эпохи)» (295 публикаций), «История психологии в образовательном пространстве» и «Методология истории психологии» представляются относительно других более трудозатратными как в плане подбора и структурирования эмпирического материала, так и в отношении обобщений и выводов.

**Таблица 1.** Публикационная продуктивность отрасли «история психологии»: общая, в психологических источниках и источниках непсихологической тематики (по тематическому рубрикатору РИНЦ)

№ п.п.	Тематические направления истории психологии	Количество публикаций	Количество публикаций в источниках психологической тематики	% источников непсихологической тематики
1	Становление научных направлений и отраслей психологии	951	837	12
2	Научное наследие авторов	753	651	12
3	Персоналии (биографии)	503	444	12
4	Психологическая мысль во времени (периоды, эпохи)	295	254	14
5	История психологии в образовательном пространстве	216	199	8
6	Институционализированное сообщество: институты, кафедры, общества. Научная коммуникация (конференции)	170	152	11
7	Методология истории психологии	97	88	9

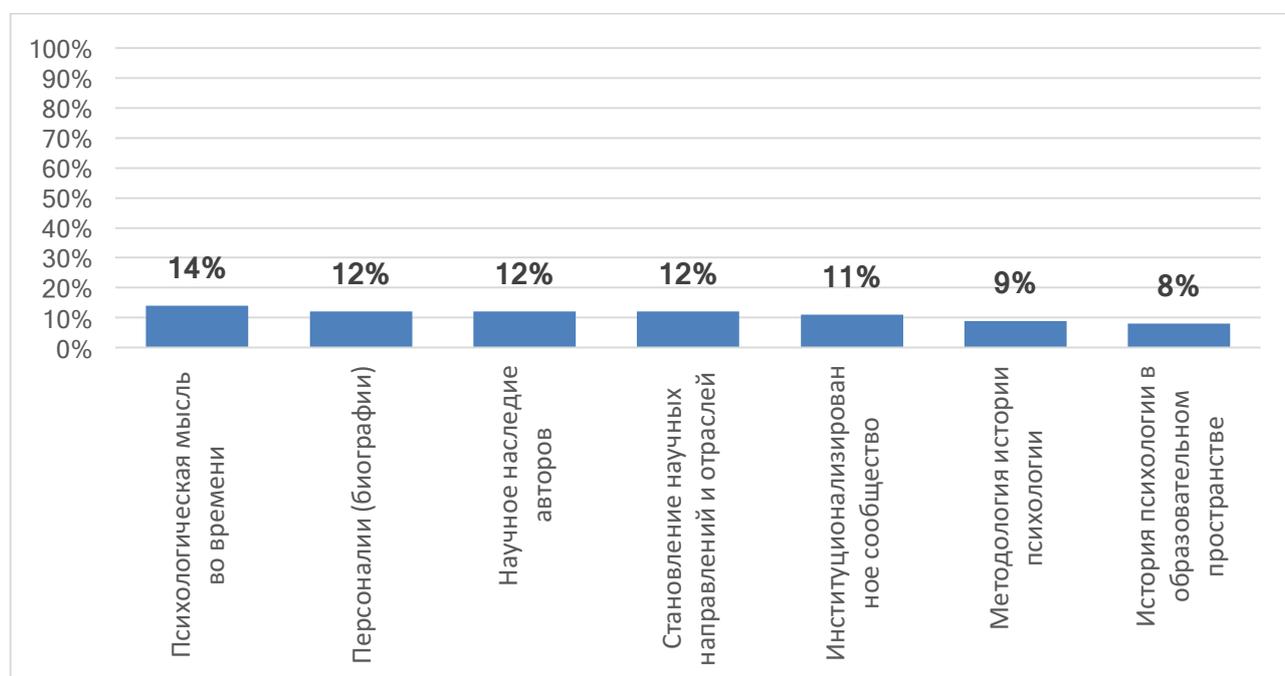
Отмечается, что результаты историко-психологических исследований публикуются не только в журналах психологического направления. В табл. 1

*А.Н. Моргун, Ю.Н. Олейник, А.Л. Журавлев*

Тематические направления отечественной истории психологии  
как внутренние факторы развития отрасли: наукометрический анализ на материале РИНЦ

представлено общее количество публикаций по истории психологии, количество публикаций, размещенных в источниках (журналах, сборниках и др.) психологической тематики (согласно тематическому рубрикатору РИНЦ) и процентная доля публикаций, размещенных в источниках непсихологической тематики.

На рис. 2 представлена процентная доля историко-психологических публикаций, размещенных в источниках непсихологической тематики по тематическим направлениям (согласно тематическому рубрикатору РИНЦ). Среднее значение доли историко-психологических публикаций в непсихологических источниках – 11% указывает на существенный интерес к исследованиям по истории психологии также в изданиях других научных областей.



**Рис. 2.** Доля (в процентах) историко-психологических публикаций по тематическим направлениям, размещенных в изданиях с непсихологической тематикой рубрикатора РИНЦ

*А.Н. Моргун, Ю.Н. Олейник, А.Л. Журавлев*

Тематические направления отечественной истории психологии  
как внутренние факторы развития отрасли: наукометрический анализ на материале РИНЦ

---

### *Анализ цитируемости публикаций*

В табл. 2 отражены показатели цитируемости публикаций по тематическим направлениям истории психологии. Лидерство по суммарному цитированию принадлежит тематическому направлению «Становление научных направлений и отраслей психологии» (5235 ссылок), второе место по количеству цитирований принадлежит тематическому направлению «Научное наследие авторов» (3718 ссылок). Третью позицию занимает тематическое направление «История психологии в образовательном пространстве» (3193 ссылки). На фоне относительно небольшого количества публикаций по направлению «История психологии в образовательном пространстве» высокая суммарная цитируемость подмассива отражает значительную востребованность научной информации указанной тематической специфики не только в психологических изданиях (1991 ссылка), но и в источниках непсихологической тематики (1187 ссылок). В отношении последних тематическая область «История психологии в образовательном пространстве» имеет наибольшее количество ссылок по сравнению со всеми другими тематическими направлениями. Наименьшую цитируемость демонстрируют тематические направления «Институционализированное сообщество: институты, кафедры, общества. Научная коммуникация (конференции)» (411 ссылок суммарно<sup>7</sup>, 330 в психологических источниках, 75 – в источниках непсихологической тематики) в виду информационного характера публикаций, мало находящих свое воспроизведение в непсихологических исследованиях, а также тематическое направление «Методология истории психологии» (631 ссылка суммарно, 563 – в

---

<sup>7</sup> Несоответствие суммы количества ссылок из психологических источников и количества ссылок из непсихологических источников показателю суммарного цитирования по каждому тематическому направлению связано с тем, что часть публикаций не имеет идентификацию тематики в тематическом рубрикаторе РИНЦ.

*А.Н. Моргун, Ю.Н. Олейник, А.Л. Журавлев*

Тематические направления отечественной истории психологии  
как внутренние факторы развития отрасли: наукометрический анализ на материале РИНЦ

психологических источниках, 39 – в источниках непсихологической тематики) в виду узкой специфики результатов исследований, ориентированных более на внутривнутрипсихологическую проблематику.

**Таблица 2.** Количество ссылок на публикации по истории психологии по тематическим направлениям (суммарное, в психологических источниках, в источниках непсихологической тематики)

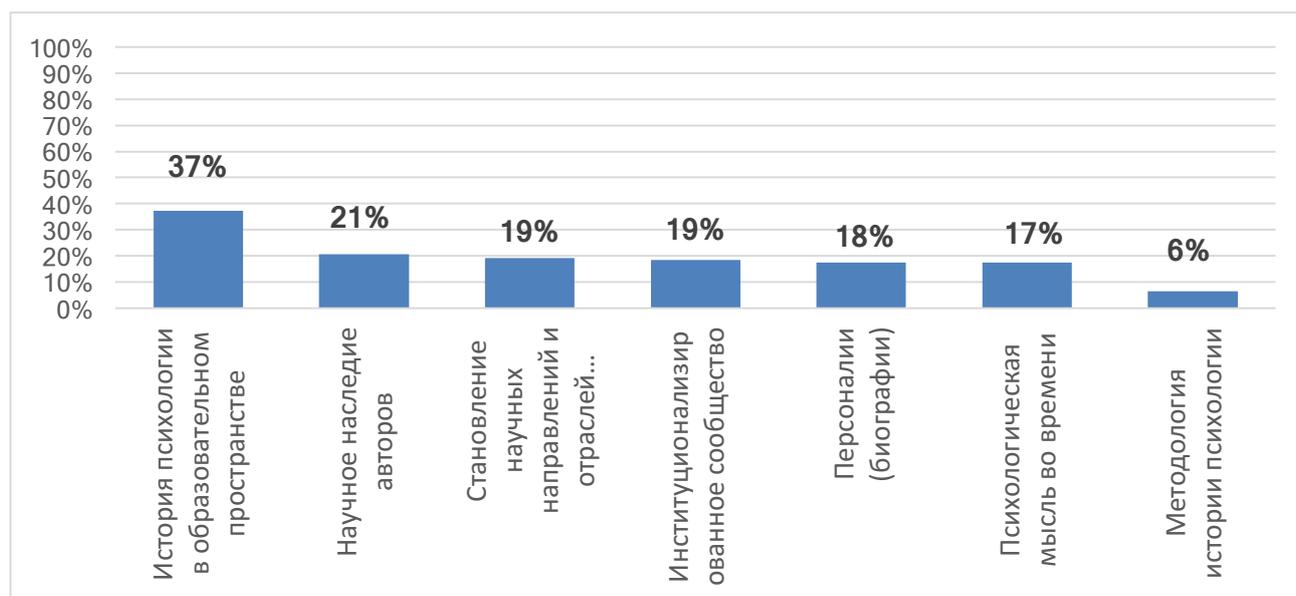
Тематические направления истории психологии Источники цитирования	Становление научных направлений и отраслей психологии	Научное наследие авторов	История психологии в образовательном пространстве	Персоналии (биографии)	Психологическая мысль во времени (периоды, эпохи)	Методология истории психологии	Институционализованное сообщество: институты, кафедры, общества. Научная коммуникация.
Суммарное цитирование	5235	3718	3193	1651	1184	631	411
Источники психологической тематики	4153	2920	1991	1332	939	563	330
Источники непсихологической тематики	989	755	1187	284	198	39	75

Показатели цитируемости историко-психологических публикаций указывают на высокую востребованность анализируемой научной информации как в широком спектре психологических отраслей, так и за пределами психологии. Так, на рис. 3 отражена доля цитирования публикаций в выделенных тематических направлениях истории психологии в источниках непсихологической тематики. Представленные на рисунке данные демонстрируют высокую воспроизводимость посредством цитирования научной информации по истории психологии в указанных источниках. Особо выделяются в этом отношении учебные и учебно-методические публикации по истории психологии (37% цитирования в источниках с непсихологической тематикой рубрикатора РИНЦ). Цитирование в источниках непсихологической тематики в

*А.Н. Моргун, Ю.Н. Олейник, А.Л. Журавлев*

Тематические направления отечественной истории психологии  
как внутренние факторы развития отрасли: наукометрический анализ на материале РИНЦ

рамках направлений «Научное наследие авторов» (21%), «Становление научных направлений и отраслей психологии» (19%), «Институционализированное сообщество» (19%), «Персоналии (биографии)» (18%) и «Психологическая мысль во времени» (17%) имеет близкие значения этой доли (17-21%).



**Рис. 3.** Доля (в процентах) цитирования историко-психологических публикаций по тематическим направлениям в источниках с непсихологической тематикой рубрикатора РИНЦ

В табл. 3 представлена детализированная информация по количеству ссылок на публикации по истории психологии по тематическим направлениям в непсихологических источниках. В силу близости предметных областей ожидаемо высокие показатели цитируемости историко-психологических публикаций обнаруживаются в источниках педагогической тематики и философии.

*А.Н. Моргун, Ю.Н. Олейник, А.Л. Журавлев*

Тематические направления отечественной истории психологии  
как внутренние факторы развития отрасли: наукометрический анализ на материале РИНЦ

**Таблица 3.** Таблица показателей цитирования историко-психологических публикаций, детализированных по научным областям (дисциплинам) цитирующих источников (на основе рубрикатора РИНЦ)

Тематическое направление истории психологии Научная область цитирующих журналов	Становление научных направлений и отраслей психологии	Научное наследие авторов	История психологии в образовательном пространстве	Персоналии (биографии)	Психологическая мысль во времени (периоды, эпохи)	Методология истории психологии	Институционализированное сообщество: институты, кафедры, общества. Научная коммуникация.
Народное образование. Педагогика	486	26	551	444	95	122	31
Философия	273	5	104	114	31	50	18
Языкознание	66	-	48	19	14	4	1
Социология	49	2	46	33	12	15	-
Физкультура и спорт	21	-	36	13	3	3	1
История. Исторические науки	42	4	35	24	9	27	9
Государство и право. Юридические науки	58	-	31	29	5	8	1
Медицина и здравоохранение	46	-	20	13	6	12	3
Экономика. Экономические науки	40	-	28	12	7	5	1
Культура. культурология	13	-	8	15	1	8	2
Науковедение	13	-	1	3	6	2	5
Общественные науки в целом	-	1	2	3	2	8	2
Религия. Атеизм	2	-	3	-	2	2	1
Политика	19	-	15	6	3	2	-
Литература. Литературоведение	17	-	22	7	1	5	-
Биология	5	-	2	6	-	6	-
Математика	1	-	28	1	-	-	-
Искусство. Искусствоведение	7	1	4	6	-	-	-
Иное	29	-	5	7	1	5	-

Особенно востребованными в этих областях являются исследования становления и развития научных направлений и отраслей психологии, учебные и учебно-методические работы по истории психологии и историко-

*А.Н. Моргун, Ю.Н. Олейник, А.Л. Журавлев*

Тематические направления отечественной истории психологии  
как внутренние факторы развития отрасли: наукометрический анализ на материале РИНЦ

---

психологические биографические исследования. Обращает на себя внимание также востребованность историко-психологической научной информации в источниках по таким научным областям как: история, правоведение, физкультура и спорт, экономика, политика, медицина и здравоохранение, культурология, а также по таким областям как биология и математика.

*Анализ публикационной продуктивности/востребованности (индекса Хирша)*

В табл. 4 приведены наукометрические показатели выделенных тематических направлений историко-психологического публикационного массива, индексируемого в РИНЦ. Большой отрыв по показателю среднего числа цитируемости в расчете на одну публикацию тематического направления «История психологии в образовательном пространстве» связан с представленностью в данном подмассиве книжных изданий (монографий, учебников) с большой временной глубиной архива, а также традиционно высокой цитируемостью учебных пособий. Лидером же по интегральному показателю продуктивности/востребованности (индексу Хирша) среди выделенных направлений является направление «Становление научных направлений и отраслей» (h-индекс 31), что указывает на высокий интерес авторов публикаций к данному объекту исследований, выраженный большим количеством работ по данному тематическому направлению, а также вниманием к нему не только психологов, но и представителей других научных областей (доля публикаций, цитирующих в журналах по педагогике, философии, языкознанию, социологии, истории, физической культуре и спорту, праву, экономике, литературоведению, медицине, культурологии и др., составляет 37%).

Также к числу лидеров по показателю индекса Хирша относятся направления «Научное наследие авторов» (h-индекс 25), «История психологии в

*А.Н. Моргун, Ю.Н. Олейник, А.Л. Журавлев*

Тематические направления отечественной истории психологии  
как внутренние факторы развития отрасли: наукометрический анализ на материале РИНЦ

образовательном пространстве» (h-индекс 19) и «Персоналии (биографии)» (h-индекс 19).

**Таблица 4.** Наукометрические показатели тематических направлений истории психологии

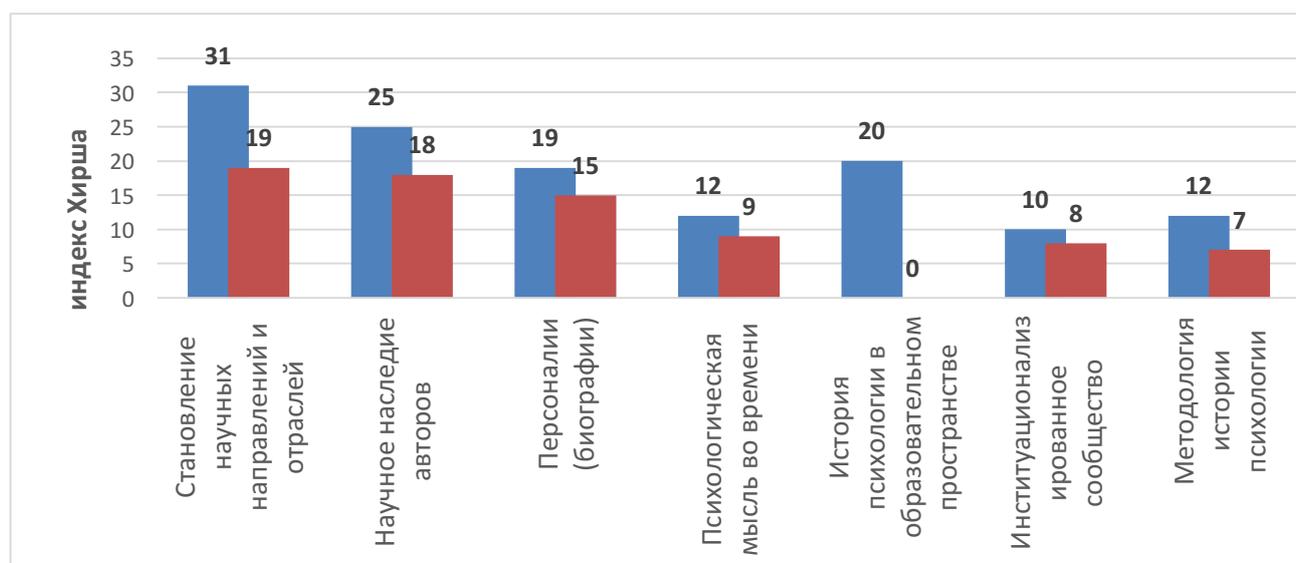
	Тематические направления истории психологии	Количество публикаций	Статей в журналах	Средневзвешенный импакт-фактор журналов, в которых были опубликованы статьи	Среднее число цитирований в расчете на одну публикацию	% статей, процитированных хотя бы один раз	Индекс Хирша (по всем публикациям)	Индекс Хирша (только статьи в журнале)
1	История психологии в образовательном пространстве	216	5	0,372	13,29	37,50	20	0
2	Методология истории психологии	97	39	0,293	6,21	53,60	12	7
3	Становление научных направлений и отраслей психологии	951	485	0,519	5,17	53,42	31	19
4	Научное наследие авторов	753	388	0,648	4,67	52,99	25	18
5	Психологическая мысль во времени (периоды, эпохи)	295	164	0,386	3,82	46,10	12	9
6	Персоналии (биографии)	503	326	0,521	3,06	52,28	19	15
7	Институционализированное сообщество: институты, кафедры, общества. Научная коммуникация (конференции)	170	106	0,611	2,10	48,24	10	8

Следует отметить, что существенная доля в структуре показателя индекса Хирша тематических направлений «Становление научных направлений и

*А.Н. Моргун, Ю.Н. Олейник, А.Л. Журавлев*

Тематические направления отечественной истории психологии  
как внутренние факторы развития отрасли: наукометрический анализ на материале РИНЦ

отраслей», «Научное наследие авторов» и «Персоналии (биографии)» принадлежит публикациям в периодических изданиях (журналах) (h-индекс по публикациям в журналах: 19, 18, 15, соответственно) (табл. 4; рис. 4), в то время как данный показатель тематического направления «История психологии в образовательном пространстве» представлен исключительно книжными изданиями. Также о высоком качестве публикаций в рамках всех выделенных направлений свидетельствует высокая доля объектов с ненулевым цитированием.



**Рис. 4.** Показатели индекса Хирша тематических направлений массива публикаций по истории психологии: по всем источникам (синяя индикация) и по статьям в журналах (оранжевая индикация)

Особенно выделяются в этой связи направления с долей цитируемых публикаций более 50%: «Методология истории психологии» (53,6%), «Становление научных направлений и отраслей» (53,42%), «Научное наследие авторов» (52,99%) и «Персоналии (биографии)» (52,28%).

*А.Н. Моргун, Ю.Н. Олейник, А.Л. Журавлев*

Тематические направления отечественной истории психологии  
как внутренние факторы развития отрасли: наукометрический анализ на материале РИНЦ

*Анализ влиятельности (импактности) тематических направлений*

Наукометрический анализ публикационной активности в рамках тематических направлений отечественной истории психологии позволяет сформировать представление об их влиятельности на развитие отрасли в целом (табл. 5).

**Таблица 5.** Импакт-факторы тематических направлений в истории психологии и агрегированный по отрасли по годам с 2014 по 2019 гг.

Тематические направления истории психологии	Импакт-факторы тематических направлений по годам					
	2019	2018	2017	2016	2015	2014
История психологии в образовательном пространстве	0,17	0,12	0,17	0,45	0,29	0,39
Методология истории психологии	0,74	0,73	1,0	2,25	1,30	0
Становление научных направлений и отраслей	0,76	0,88	0,81	1,11	0,65	0,33
Научное наследие	0,51	0,66	0,64	1,22	0,32	0,27
Психологическая мысль во времени (периоды, эпохи)	0,70	0,52	0,84	1,58	1,0	0,27
Персоналии (биографии)	0,46	0,58	0,53	2,02	0,83	0,35
Институционализированное сообщество: институты, кафедры, общества. Научная коммуникация (конференции)	0,48	0,39	0,64	0,55	0	0,50
Агрегированный импакт-фактор по всему массиву «история психологии»	0,70	0,72	0,70	1,39	0,95	0,70

Для оценки влиятельности тематических направлений истории психологии на показатель влиятельности (импактности) всей отрасли были рассчитаны импакт-факторы данных тематических направлений для каждого года с 2014 по 2019. Также к агрегированному импакт-фактору по всему массиву «история психологии», рассчитанному нами ранее и представленному в работе (Моргун и

*А.Н. Моргун, Ю.Н. Олейник, А.Л. Журавлев*

Тематические направления отечественной истории психологии  
как внутренние факторы развития отрасли: наукометрический анализ на материале РИНЦ

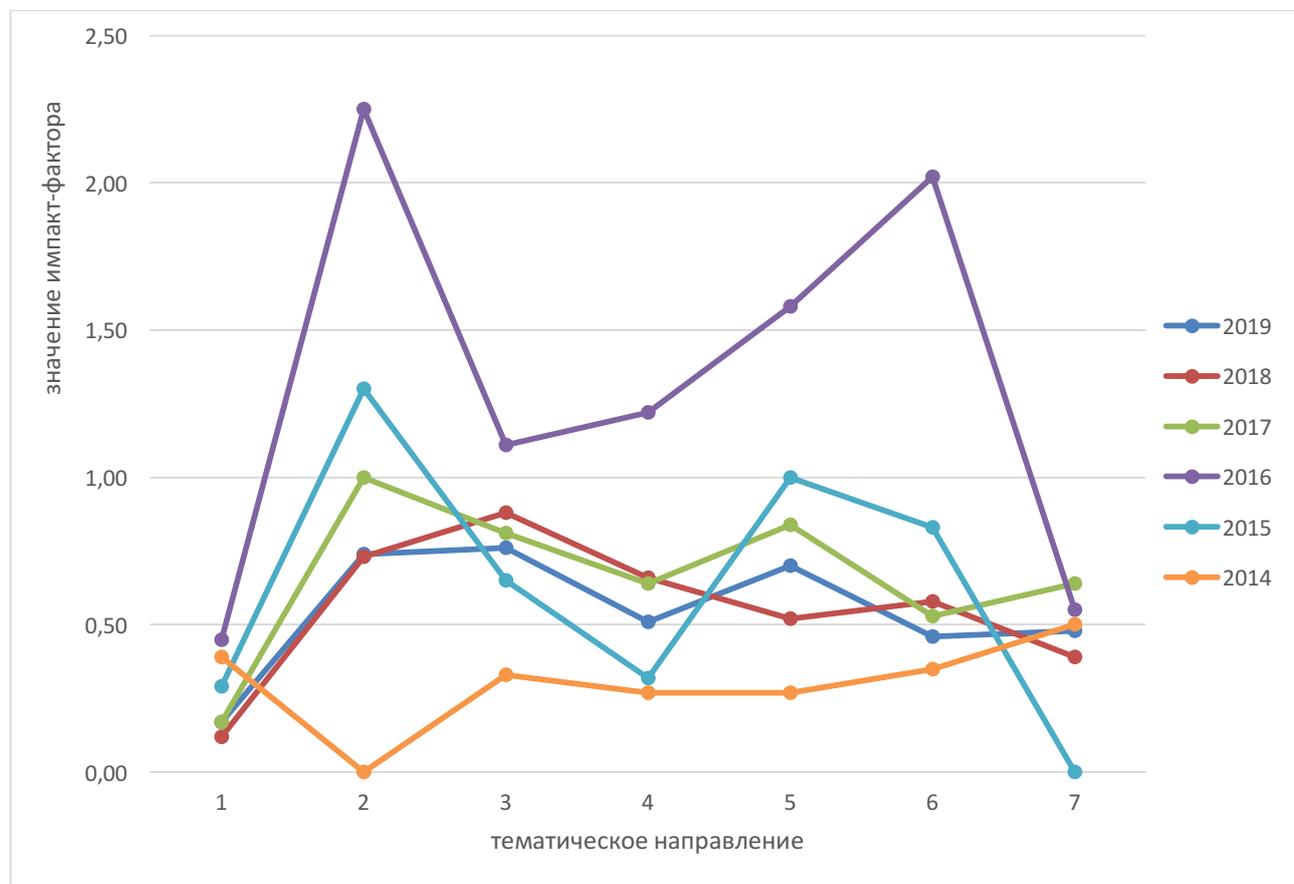
---

др., 2021), был добавлен показатель 2019 года. В табл. 6 представлены численные значения импакт-факторов тематических направлений, которые рассматриваются как внутренние факторы развития отрасли.

На рис. 5 наглядно представлена динамика влиятельности (импактности) тематических направлений истории психологии с 2014 по 2019 гг. Заметно лидирует по данному показателю практически во всех тематических направлениях 2016 г. Особенно результативным он является для тематических направлений «Методология истории психологии», «Персоналии (биографии)». Высокие показатели импактности 2016 г. связаны, главным образом, с выходом в указанном году сборников материалов конференций (VI Московские встречи по истории психологии и конференции «Гуманитарные основания социального прогресса: Россия и современность»), имеющих высокую долю материалов по истории психологии. В целом, можно говорить о выравнивании показателей импактности тематических направлений за последние три расчетных года (2017-2019 гг.), о чем свидетельствует характер графиков показателей этих годов и приближение их к значению импакт-фактора 1,0. Отдельно в этом отношении стоит тематическое направление «История психологии в образовательном пространстве», чьи показатели импактности во все годы лежат ниже 0,5, что объясняется немногочисленностью и редкостью выхода публикаций, представленных в основном в виде книг (монографий, учебников, учебных пособий).

А.Н. Моргун, Ю.Н. Олейник, А.Л. Журавлев

Тематические направления отечественной истории психологии как внутренние факторы развития отрасли: наукометрический анализ на материале РИНЦ



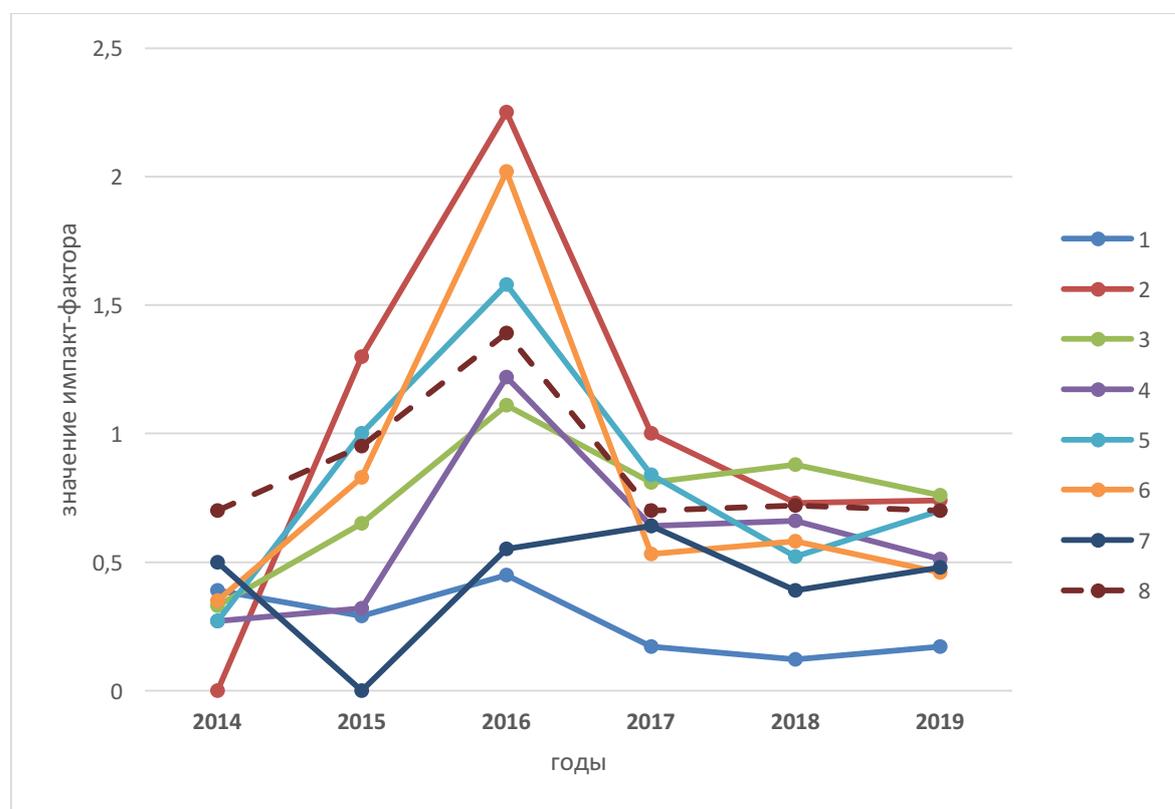
**Рис. 5.** Показатели импакт-факторов тематических направлений публикационного массива «история психологии» по годам с 2014 по 2019 гг.

*Примечание:* 1 – История психологии в образовательном пространстве; 2 – Методология истории психологии; 3 – Становление научных направлений и отраслей психологии; 4 – Научное наследие авторов; 5 – Психологическая мысль во времени (периоды, эпохи); 6 – Персоналии (биографии); 7 – Институционализированное сообщество: институты, кафедры, общества. Научная коммуникация (конференции).

На рис. 6 отражена динамика импактности собственно тематических направлений. График под номером 8 отражает агрегированный импакт-фактор общего массива историко-психологических публикаций по годам от 2014 до 2019.

А.Н. Моргун, Ю.Н. Олейник, А.Л. Журавлев

Тематические направления отечественной истории психологии как внутренние факторы развития отрасли: наукометрический анализ на материале РИНЦ



**Рис. 6.** Гистограмма частот импакт-факторов тематических направлений публикационного массива «история психологии» с 2014 по 2018 гг. по тематическим направлениям

*Примечание:* 1 – История психологии в образовательном пространстве; 2 – Методология истории психологии; 3 – Становление научных направлений и отраслей психологии; 4 – Научное наследие авторов; 5 – Психологическая мысль во времени (периоды, эпохи); 6 – Персоналии (биографии); 7 – Институционализированное сообщество: институты, кафедры, общества. Научная коммуникация (конференции); 8 – агрегированный импакт-фактор массива публикаций по истории психологии.

Таким образом, видно, что тематические направления, графики которых лежат выше графика агрегированного импакт-фактора (выделен пунктиром), вносят свой вклад в формирование восходящей тенденции тренда массива публикаций по истории психологии, а, следовательно, данные темы увеличивают влияние истории психологии как отрасли. Для 2019 г., например, это такие тематические направления как «Методология истории психологии» (график № 2), «Становление научных направлений и отраслей» (график № 3), «Психологическая мысль во времени (периоды, эпохи)» (график № 5).

*А.Н. Моргун, Ю.Н. Олейник, А.Л. Журавлев*

Тематические направления отечественной истории психологии  
как внутренние факторы развития отрасли: наукометрический анализ на материале РИНЦ

---

И наоборот, направления, чьи графики импактности лежат ниже графика агрегированного импакт-фактора отрасли, формируют нисходящую тенденцию тренда отрасли. Для 2019 г., например, это такие направления как «История психологии в образовательном пространстве» (график № 1), «Институционализированное сообщество: институты, кафедры, общества. Научная коммуникация (конференции)» (график № 7), «Персоналии (биографии)» (график № 6), «Научное наследие авторов» (график № 4). Отмечается, что по показателю импактности практически из года в год тематическое направление «Методология истории психологии» является лидирующим (кроме 2014 г.). Также стабильно высокие показатели (относительно других тематических направлений в том же году) имеет тематическое направление «Психологическая мысль во времени (периоды, эпохи)». Из направлений со стабильно низкими показателями импактности можно выделить «Историю психологии в образовательном пространстве» (на фоне очень высоких показателей средней цитируемости одной статьи за все время)<sup>8</sup>, и тематическое направление «Институционализированное сообщество: институты, кафедры, общества. Научная коммуникация (конференции)».

В целом, следует отметить выравнивание показателей импактности тематических направлений и агрегированного импакт-фактора публикационного массива отрасли за последние три года. На основании этого можно сделать предположение о характерном, на основании формальной оценки научной результативности, показателе стабильности отрасли, который имеет значение

---

<sup>8</sup> Несоответствие низкого показателя импактности направления «История психологии в образовательном пространстве» в 2014-2019 гг. факту высокой средней цитируемости публикаций из данного направления в целом объясняется тем, что вклад в среднюю цитируемость в тематическом направлении вносят в основном учебники по истории психологии и монографии, изданные ранее 2012 года, имеющие высокую цитируемость, однако в расчете импакт-фактора тематического направления 2014 и последующих годов не участвующие.

*А.Н. Моргун, Ю.Н. Олейник, А.Л. Журавлев*

Тематические направления отечественной истории психологии  
как внутренние факторы развития отрасли: наукометрический анализ на материале РИНЦ

---

агрегированного импакт-фактора в пределах 0,7-0,72, что можно принять за текущее плато импактности отрасли.

## ВЫВОДЫ

1. Анализ массива публикаций по истории психологии, индексированных в РИНЦ, позволяет дифференцировать тематические направления отрасли, представляющие собой внутренние факторы ее развития: *«История психологии в образовательном пространстве», «Методология истории психологии», «Становление научных направлений и отраслей психологии», «Научное наследие авторов», «Психологическая мысль во времени (периоды, эпохи)», «Персоналии (биографии)», «Институционализированное сообщество: институты, кафедры, общества. Научная коммуникация (конференции)».*

2. Лидерами по публикационной продуктивности являются тематические направления *«Становление научных направлений и отраслей психологии», «Научное наследие авторов»,* формирующие основную долю публикационного массива по истории психологии в РИНЦ.

3. Рассмотрение формальных показателей научной результативности в отношении этих направлений на основании интегральных показателей продуктивности/востребованности (индекс Хирша) позволяет выделить наиболее проработанные среди них за все время индексирования: *«История психологии в образовательном пространстве», «Методология истории психологии», «Становление научных направлений и отраслей психологии», «Научное наследие авторов»;*

4. Анализ цитируемости публикаций, представленных в тематических направлениях истории психологии, выявляет высокую востребованность научной информации по истории психологии в непсихологических областях

*А.Н. Моргун, Ю.Н. Олейник, А.Л. Журавлев*

Тематические направления отечественной истории психологии  
как внутренние факторы развития отрасли: наукометрический анализ на материале РИНЦ

---

знания. В частности, выделяется в этой связи тематическое направление «История психологии в образовательном пространстве» (37%). Другие тематические направления истории психологии имеют приблизительно равную воспроизводимость в источниках непсихологической тематики (в среднем 18%) (кроме низких значений тематического направления «Методология истории психологии»).

5. Сравнение показателя влиятельности каждого тематического направления и агрегированного показателя влиятельности всего массива публикаций по истории психологии в динамике с 2014 по 2019 гг. позволяет выделить тематические направления, формирующие восходящие тенденции тренда отрасли, а также направления, формирующие нисходящие тенденции тренда отрасли. К первым устойчиво относится «Методология истории психологии». Ко вторым устойчиво относятся тематические направления «История психологии в образовательном пространстве», «Институционализированное сообщество: институты, кафедры, общества. Научная коммуникация (конференции)», «Научное наследие авторов». К нестабильным, с точки зрения восходящих и нисходящих тенденций, тематическим направлениям можно отнести: «Становление научных направлений и отраслей», «Психологическая мысль во времени», «Персоналии (биографии)».

6. Наблюдается выравнивание показателей импактности тематических направлений за последние три расчетных года (2017-2019), что свидетельствует о формировании плато показателей импактности как тематических направлений внутри отрасли, так и импактности отрасли в целом.

7. Плато показателей агрегированного импакт-фактора отрасли «история психологии» можно определить в пределах 0,7-0,72, что в свою очередь

*А.Н. Моргун, Ю.Н. Олейник, А.Л. Журавлев*

Тематические направления отечественной истории психологии  
как внутренние факторы развития отрасли: наукометрический анализ на материале РИНЦ

---

следует принять за актуальный уровень импактности отрасли в информационном пространстве Российского индекса научного цитирования.

8. Данная работа является первым этапом исследований проблематики, связанной с формальной оценкой научной результативности тематических направлений отечественной истории психологии, и служит основой для дальнейшего рассмотрения выделенных направлений. Представленные в работе данные будут уточняться в дальнейших исследованиях с более детализированным рассмотрением выделенных тематических направлений. В связи с этим будет расширена источниковая база исследований, поскольку в рамках изучения тематических направлений истории психологии появляется возможность конкретизации объектов исследований и, соответственно, уточнение поисковых запросов в РИНЦ.

## СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

- Акоев М.А.* Картирование науки и технологии, прогноз развития // Руководство по наукометрии: индикаторы развития науки и технологии. Екатеринбург: Изд-во Урал.ун-та, 2014. С. 164-184.
- Елисеева И.Н., Олейник Ю.Н.* Наукометрический анализ как метод изучения состояния и динамики научного направления (на примере использования категории «индивидуальность» в названиях диссертационных исследований 1992-2018 гг.) // Методология, теория, история психологии личности. М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2019. С. 218-233.
- Зуев К.Б.* Наукометрический анализ творческого наследия Б.Ф. Ломова // Психологические исследования в интернет-пространстве: поисковые системы, социальные сети, электронные базы. М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2020. С. 340-362.
- Зуев К.Б., Нестик Т.А.* Библиометрический анализ основных показателей публикаций по теме «Психология» в наукометрической базе Web of Science Core Collection // Фундаментальные и прикладные исследования современной психологии. М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2017. С. 1822-1829.
- Зуев К.Б., Нестик Т.А.* Библиометрический анализ развития основных направлений психологических исследований (по данным WoS и статистике поисковых

*А.Н. Моргун, Ю.Н. Олейник, А.Л. Журавлев*

Тематические направления отечественной истории психологии  
как внутренние факторы развития отрасли: наукометрический анализ на материале РИНЦ

---

запросов Google) // Психологическое знание: современное состояние и перспективы развития. М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2018. С. 671-697.

*Кольцова В.А., Олейник Ю.Н.* История психологии: теоретические и методологические проблемы исследования // Психология XXI века: учебник для вузов. М.: ПЕР СЭ, 2003. С. 747-760.

*Кольшикина А.В., Олейник Ю.Н.* Возможности использования метода индекса цитирования в историко-психологическом исследовании // Современная психология: состояние и перспективы исследований. Ч. 4: Методологические проблемы историко-психологического исследования: материалы юбилейной научной конференции ИП РАН, 28-29 января 2002 г. М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2002. С. 288-298.

*Костригин А.А., Мазина К.Н.* Истоки и актуальность возникновения когнитивной психологии (Digital Humanities в истории психологии) // История психологии в лицах: Дайджест. 2018. № 3. С. 19-30.

*Костригин А.А., Некрасова А.С., Демещук Э.Л.* Цифровая история психологии: использование понятия «бессознательное» в русскоязычной литературе // История психологии в лицах: Дайджест. 2018. № 3. С. 31-41.

*Костригин А.А., Хусяинов Т.М.* Имя Л.С. Выготского как объект Digital Humanities // История психологии в лицах: Дайджест. 2016. № 6. С. 44-66.

*Костригин А.А., Хусяинов Т.М.* Digital Humanities в истории психологии (на примере фамилии В.М. Бехтерева) // Цифровой ученый: лаборатория философа. 2018. Т. 1. № 1. С. 160-179.

*Костригин А.А., Хусяинов Т.М.* Динамика частоты упоминаний фамилии В.М. Бехтерева в русскоязычном и англоязычном корпусах Google Books // Психологические исследования в интернет-пространстве: поисковые системы, социальные сети, электронные базы. М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2020. С. 328-339.

*Мазилев В.А., Батыршина А.Р.* Возможности наукометрического подхода в историко-психологическом исследовании (на примере проблемы воли в отечественной психологии) // Ярославский педагогический вестник. 2016. № 36. С. 63-74.

*Моргун А.Н.* Наукометрическое пространство исследований по истории психологии: приросты и издержки // Знание. Понимание. Умение. 2019. № 2. С. 136-146.

*Моргун А.Н.* Отечественная история психологии в российском и международном информационном пространстве // Психологические исследования в интернет-пространстве: поисковые системы, социальные сети, электронные базы. М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2020. С. 295-327.

*А.Н. Моргун, Ю.Н. Олейник, А.Л. Журавлев*

Тематические направления отечественной истории психологии  
как внутренние факторы развития отрасли: наукометрический анализ на материале РИНЦ

---

- Моргун А.Н., Олейник Ю.Н., Журавлев А.Л.* Институциональные факторы развития отечественной истории психологии (на материале РИНЦ) // Психологический журнал. 2021. Т. 42. № 1. С. 111-121.
- Нестик Т.А., Журавлев А.Л.* Анализ больших данных в психологии и социогуманитарных науках: перспективные направления исследований // Психологический журнал. 2019. Т. 40. № 6. С. 5-17.
- Олейник Ю.Н.* История психологии в пространстве российского Интернета // Психологические исследования в интернет-пространстве: поисковые системы, социальные сети, электронные базы. М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2020. С. 363-390.
- Парфенова С.Л., Гришакина Е.Г., Золотарев Д.В., Богатов В.В.* Публикационный ландшафт российской науки // Наука. Инновации. Образование. 2017. Т.12, № 1. С. 53-79.
- Писляков В.В.* Методы оценки знания по показателям цитирования // Социологический журнал. 2007. № 1. С. 128-140.
- Писляков В.В.* Библиометрические индикаторы в ресурсах Thomson Reuters // Руководство по наукометрии: индикаторы развития науки и технологии. Екатеринбург: Изд-во Уральского университета, 2014. С. 75-109.
- Рубцов В.В., Марголис А.А., Шведовская А.А., Пономарева В.В.* Наукометрический анализ культурно-исторического направления в научных публикациях 2009-2019 годов // Культурно-историческая психология. 2019. Т. 15. № 4. С. 119-132.
- Чердакова М.М., Костригин А.А.* Библиометрический анализ публикаций в сборниках материалов конференций «История отечественной и мировой психологической мысли (Московские встречи по истории психологии)» (2006, 2009, 2016) // История российской психологии в лицах: Дайджест. 2017. № 4. С. 25-37.
- Burman J.T.* What Is History of Psychology? Network Analysis of Journal Citation Reports, 2009-2015 // SAGE Open. 2018. V. 8. Iss. 1. DOI: 10.1177/2158244018763005.
- Coleman S.R., Cola P., Webster S.* Characteristics of the System of Production of History-Of-Psychology Literature, 1975-1986 // International Journal of Psychology. 1992. V. 27. Iss. 1. P. 110-124.
- de Freitas Araujo S., Saraiva F.T., de Carvalho Neto M.B.* Reevaluating the initial impact of John Broadus Watson on American psychology: The necessity of comparative parameters // Journal of the history of the behavioral sciences. 2019. V. 55. № 2. P. 122-138.
- Flis I.* Digital humanities as the Historian's Trojan Horse: Response to commentary in the special section on digital history // History of Psychology. 2018. V. 21. Iss. 4. P. 380-383.

*А.Н. Моргун, Ю.Н. Олейник, А.Л. Журавлев*

Тематические направления отечественной истории психологии  
как внутренние факторы развития отрасли: наукометрический анализ на материале РИНЦ

---

- Green C.D.* A digital future for the history of psychology? // *History of Psychology*. 2018. V. 19. Iss. 3. P. 209-219.
- Hirsch J.E.* An index to quantify an individual's scientific research output. // *Proceedings of the National Academy of Sciences*. 2005. V. 102. Iss. 46. P. 16569-16572.
- Ho Y.-S., Hartley J.* Sleeping beauties in psychology // *Scientometrics*. 2017. V. 110. № 1. P. 301-305.
- Krampen G.* Scientometric trend analyses of publications on the history of psychology: Is psychology becoming an unhistorical science? // *Scientometrics*. 2016. V. 106. Iss. 3. P. 1217-1238.
- Preckel F., Krampen G.* Development and main topics of psychological giftedness research: A scientometric study of publications between 1980 and 2014 // *Psychologische Rundschau*. 2016. V. 67. Iss. 1. P. 1-14.
- Rushton J.P.* A Scientometric appreciation of H.J. Eysenk's contributions to psychology // *Personality and Individual Differences*. 2001. V. 31. Iss. 1. P. 17-39.
- Serova O.* Scientific metric methods in historical psychological study // *International Journal of Psychology*. 2000. V. 35. Iss. 3-4. P. 50.

## BIBLIOGRAFICHESKIJ SPISOK

- Akoev M.A.* Kartirovanie nauki i tekhnologii, prognoz razvitiya // *Rukovodstvo po naukometrii: indikatory razvitiya nauki i tekhnologii*. Ekaterinburg: Izd-vo Ural.un-ta, 2014. S. 164-184.
- Eliseeva I.N., Oleynik Yu.N.* Naukometricheskij analiz kak metod izucheniya sostoyaniya i dinamiki nauchnogo napravleniya (na primere ispol'zovaniya kategorii «individual'nost») v nazvaniyah dissertacionnyh issledovanij 1992-2018 gg.) // *Metodologiya, teoriya, istoriya psihologii lichnosti*. M.: Izd-vo «Institut psihologii RAN», 2019. S. 218-233.
- Zuev K.B.* Naukometricheskij analiz tvorcheskogo naslediya B.F. Lomova // *Psihologicheskie issledovaniya v internet-prostranstve: poiskovyie sistemy, social'nye seti, elektronnyie bazy*. M.: Izd-vo «Institut psihologii RAN», 2020. S. 340-362.
- Zuev K.B., Nestik T.A.* Bibliometrisheskij analiz osnovnyh pokazatelej publikacij po teme «Psihologiya» v naukometricheskoy baze Web of Science Core Collection // *Fundamental'nye i prikladnye issledovaniya sovremennoj psihologii*. M.: Izd-vo «Institut psihologii RAN», 2017. S. 1822-1829.
- Zuev K.B., Nestik T.A.* Bibliometrisheskij analiz razvitiya osnovnyh napravlenij psihologicheskikh issledovanij (po dannym WoS i statistike poiskovyih zaprosov Google) // *Psihologicheskoe znanie: sovremennoe sostoyanie i perspektivy razvitiya*. M.: Izd-vo «Institut psihologii RAN», 2018. S. 671-697.

*А.Н. Моргун, Ю.Н. Олейник, А.Л. Журавлев*

Тематические направления отечественной истории психологии  
как внутренние факторы развития отрасли: наукометрический анализ на материале РИНЦ

---

- Kol'cova V.A., Olejnik Yu.N.* Istoriya psihologii: teoreticheskie i metodologicheskie problemy issledovaniya // Psihologiya XXI veka: uchebnik dlya vuzov. M.: PER SE, 2003. S. 747-760.
- Kolyshkina A.V., Olejnik Yu.N.* Vozmozhnosti ispol'zovaniya metoda indeksa citirovaniya v istoriko-psihologicheskom issledovanii // Sovremennaya psihologiya: sostoyanie i perspektivy issledovaniy. CH. 4: Metodologicheskie problemy istoriko-psihologicheskogo issledovaniya: materialy yubilejnoj nauchnoj konferencii IP RAN, 28-29 yanvarya 2002 g. M.: Izd-vo «Institut psihologii RAN», 2002. S. 288-298.
- Kostrigin A.A., Mazina K.N.* Istoki i aktual'nost' vznikoveniya kognitivnoj psihologii (Digital Humanities v istorii psihologii) // Istoriya psihologii v licah: Dajdzhest. 2018. № 3. S. 19-30.
- Kostrigin A.A., Nekrasova A.S., Demeshchuk E.L.* Cifrovaya istoriya psihologii: ispol'zovanie ponyatiya «bessoznatel'noe» v russkoyazychnoj literature // Istoriya psihologii v licah: Dajdzhest. 2018. № 3. S. 31-41.
- Kostrigin A.A., Husyainov T.M. Imya L.S.* Vygotskogo kak ob"ekt Digital Humanities // Istoriya psihologii v licah: Dajdzhest. 2016. № 6. S. 44-66.
- Kostrigin A.A., Husyainov T.M.* Digital Humanities v istorii psihologii (na primere familii V.M. Bekhtereva) // Cifrovoy uchenyj: laboratoriya filosa. 2018. T. 1. № 1. S. 160-179.
- Kostrigin A.A., Husyainov T.M.* Dinamika chastoty upominanij familii V.M. Bekhtereva v russkoyazychnom i angloyazychnom korpusah Google Books // Psihologicheskie issledovaniya v internet-prostranstve: poiskovye sistemy, social'nye seti, elektronnye bazy. M.: Izd-vo «Institut psihologii RAN», 2020. S. 328-339.
- Mazilov V.A., Batyrshina A.R.* Vozmozhnosti naukometricheskogo podhoda v istoriko-psihologicheskom issledovanii (na primere problemy voli v otechestvennoj psihologii) // YAroslavskij pedagogicheskij vestnik. 2016. № 36. S. 63-74.
- Morgun A.N.* Naukometricheskoe prostranstvo issledovaniy po istorii psihologii: prirosty i izderzhki // Znanie. Ponimanie. Umenie. 2019. № 2. S. 136-146.
- Morgun A.N.* Otechestvennaya istoriya psihologii v rossijskom i mezhdunarodnom informacionnom prostranstve // Psihologicheskie issledovaniya v internet-prostranstve: poiskovye sistemy, social'nye seti, elektronnye bazy. M.: Izd-vo «Institut psihologii RAN», 2020. S. 295-327.
- Morgun A.N., Olejnik Yu.N., Zhuravlev A.L.* Institucional'nye faktory razvitiya otechestvennoj istorii psihologii (na materiale RINC) // Psihologicheskij zhurnal. 2021. T. 42. № 1. S. 111-121.

*А.Н. Моргун, Ю.Н. Олейник, А.Л. Журавлев*

Тематические направления отечественной истории психологии  
как внутренние факторы развития отрасли: наукометрический анализ на материале РИНЦ

---

- Nestik T.A., Zhuravlev A.L.* Analiz bol'shikh dannyh v psihologii i sociogumanitarnykh naukah: perspektivnye napravleniya issledovaniy // *Psihologicheskij zhurnal*. 2019. T. 40. № 6. S. 5-17.
- Olejnik Yu.N.* Istoriya psihologii v prostranstve rossijskogo Interneta // *Psihologicheskie issledovaniya v internet-prostranstve: poiskovyie sistemy, social'nye seti, elektronnyie bazy*. M.: Izd-vo «Institut psihologii RAN», 2020. S. 363-390.
- Parfenova S.L., Grishakina E.G., Zolotarev D.V., Bogatov V.V.* Publikacionnyj landshaft rossijskoj nauki // *Nauka. Innovacii. Obrazovanie*. 2017. T.12, № 1. S. 53-79.
- Pislyakov V.V.* Metody ocenki znaniya po pokazatelyam citirovaniya // *Sociologicheskij zhurnal*. 2007. № 1. S. 128-140.
- Pislyakov V.V.* Bibliometricheskie indikatory v resursah Thomson Reuters // *Rukovodstvo po naukometrii: indikatory razvitiya nauki i tekhnologii*. Ekaterinburg: Izd-vo Ural'skogo universiteta, 2014. S. 75-109.
- Rubcov V.V., Margolis A.A., Shvedovskaya A.A., Ponomareva V.V.* Naukometricheskiy analiz kul'turno-istoricheskogo napravleniya v nauchnykh publikacijah 2009-2019 godov // *Kul'turno-istoricheskaya psihologiya*. 2019. T. 15. № 4. S. 119-132.
- Cherdakova M.M., Kostrigin A.A.* Bibliometricheskiy analiz publikacij v sbornikah materialov konferencij «Istoriya otechestvennoj i mirovoj psihologicheskoy mysli (Moskovskie vstrechi po istorii psihologii)» (2006, 2009, 2016) // *Istoriya rossijskoj psihologii v lichah: Dajdzhest*. 2017. № 4. S. 25-37.
- Burman J.T.* What Is History of Psychology? Network Analysis of Journal Citation Reports, 2009-2015 // *SAGE Open*. 2018. V. 8. Iss. 1. DOI: 10.1177/2158244018763005.
- Coleman S.R., Cola P., Webster S.* Characteristics of the System of Production of History-Of-Psychology Literature, 1975-1986 // *International Journal of Psychology*. 1992. V. 27. Iss. 1. P. 110-124.
- de Freitas Araujo S., Saraiva F.T., de Carvalho Neto M.B.* Reevaluating the initial impact of John Broadus Watson on American psychology: The necessity of comparative parameters // *Journal of the history of the behavioral sciences*. 2019. V. 55. № 2. P. 122-138.
- Flis I.* Digital humanities as the Historian's Trojan Horse: Response to commentary in the special section on digital history // *History of Psychology*. 2018. V. 21. Iss. 4. P. 380-383.
- Green C.D.* A digital future for the history of psychology? // *History of Psychology*. 2018. V. 19. Iss. 3. P. 209-219.
- Hirsch J.E.* An index to quantify an individual's scientific research output. // *Proceedings of the National Academy of Sciences*. 2005. V. 102. Iss. 46. P. 16569-16572.
- Ho Y.-S., Hartley J.* Sleeping beauties in psychology // *Scientometrics*. 2017. V. 110. № 1. P. 301-305.

*А.Н. Моргун, Ю.Н. Олейник, А.Л. Журавлев*

Тематические направления отечественной истории психологии  
как внутренние факторы развития отрасли: наукометрический анализ на материале РИНЦ

---

- Krampen G.* Scientometric trend analyses of publications on the history of psychology: Is psychology becoming an unhistorical science? // *Scientometrics*. 2016. V. 106. Iss. 3. P. 1217-1238.
- Preckel F., Krampen G.* Development and main topics of psychological giftedness research: A scientometric study of publications between 1980 and 2014 // *Psychologische Rundschau*. 2016. V. 67. Iss. 1. P. 1-14.
- Rushton J.P.* A Scientometric appreciation of H.J. Eysenk's contributions to psychology // *Personality and Individual Differences*. 2001. V. 31. Iss. 1. P. 17-39.
- Serova O.* Scientific metric methods in historical psychological study // *International Journal of Psychology*. 2000. V. 35. Iss. 3-4. P. 50.

*А.Н. Моргун, Ю.Н. Олейник, А.Л. Журавлев*

Тематические направления отечественной истории психологии  
как внутренние факторы развития отрасли: наукометрический анализ на материале РИНЦ

---

## **THEMATIC DIRECTIONS OF DOMESTIC HISTORY OF PSYCHOLOGY AS INTERNAL FACTORS OF THE INDUSTRY DEVELOPMENT: SCIENTOMETRIC ANALYSIS BASED ON THE RSCI MATERIAL**

**A.N. Morgun\*, Yu.N. Oleinik\*\*, A.L. Zhuravlev\*\*\***

\*Ph.D. (psychology), associate professor, department of continuing education, faculty of additional professional education, FGAO HE «Pirogov Russian National Research Medical University», Ministry of health of Russia; 1, Ostrovityanova str., Moscow, 117997; e mail: an\_morgun@mail.ru

\*\*Ph.D. (psychology), head of department of general, social psychology and history of psychology, ANO HE «Moscow University for the Humanities»; 5, Yunosti str., Moscow, 111395; e mail: yurii03@mail.ru

\*\*\*Full member of RAS, professor, scientific chief, Federal State Financed Establishment of science Institute of Psychology, Russia Academy of Sciences; 13-1, Yaroslavskaya str, Moscow, 129366; e-mail: alzhuravlev2018@yandex.ru

*Summary.* The work is a continuation of the study of the influence of the Russian history of psychology on the material of an array of publications indexed in the Russian Science Citation Index. The work implements methods of formal assessment of scientific performance. The internal factors of the development of the history of psychology as a branch of science are analyzed. By selecting and categorizing historical and psychological publications indexed in the RSCI, thematic directions in the history of psychology are distinguished. Their bibliometric and scientometric indicators are analyzed. Using a formal assessment of scientific performance and publication activity, the influence of certain thematic areas of the history of psychology on the development of the industry in general is investigated. The aggregated impact factor for the industry is calculated by year for the period from 2014 to 2019. A two-year impact factor is calculated for each of the thematic areas of the industry by years for the same period. The value of the impact factor for the year of each thematic area is compared with the value of the aggregated impact factor for the industry of the same year. A conclusion is made about the contribution of one direction or another to the upward and downward trends of the industry impact trend. The indicators of the impact of thematic areas are compared by year. The most productive years are distinguished among the calculated ones in relation to each of the selected thematic areas. Based on the indicators of productivity / relevance of thematic areas of the history of psychology, conclusions are drawn about their comparative elaboration. Reproducibility of historical and psychological knowledge in publications in non-psychological sources is considered. The formal value of the plateau of the indicator of the influence (impact) of the industry is fixed.

*Keywords:* history of psychology, thematic areas, scientometrics, bibliometrics, aggregated impact factor.