

## ИСТОРИЯ ОБЩЕЙ И СОЦИАЛЬНОЙ ПСИХОЛОГИИ

---

### ПОСТСОВЕТСКИЙ ПЕРИОД В НАУЧНОМ ТВОРЧЕСТВЕ

Б.Д. ПАРЫГИНА (К 90-ЛЕТИЮ СО ДНЯ РОЖДЕНИЯ)\*

©2020 г. А.Л. Журавлев\*, И.А. Мироненко\*\*

\*\*Академик РАН, доктор психологических наук, профессор, научный руководитель института, заведующий лабораторией исторической психологии и истории психологии, Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Институт психологии РАН; 129366, Москва, ул. Ярославская, 13, корп. 1; e-mail: al.zhuravlev@yandex.ru

\*\*Доктор психологических наук, профессор факультета психологии, ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет»; 199034, Санкт-Петербург, наб. Макарова, дом 6; e-mail: mironenko.irina1@gmail.com

Поступила в редакцию 6 июня 2020 г.

*Аннотация.* Статья посвящена последнему, постсоветскому периоду в творчестве Б.Д. Парыгина. Раскрыты содержание и особенности работ Парыгина этого времени. В данный период им были опубликованы две крупные монографии, в которых целостная система его социально-психологических представлений, которую он развивал на протяжении всей жизни, была осмыслена и концептуализирована на новом уровне, на новом уровне представлен также структурно-динамический подход как метод социально-психологического анализа. В фокусе разработок Парыгина постсоветского времени – актуальные в конкретно-историческом контексте проблемы динамики социально-психологических состояний личности и социума; психического настроения личности, определяющего актуальные возможности реализации ее потенциала через систему социально-психологических барьеров. Важное место в творчестве Парыгина в этот период занимает проблема взаимосвязи теории и практики. Показано, что в системе его социально-психологических представлений они выступали как части единого целого. Примером такого единства в разработках Парыгина постсоветского периода явилась авторская модель пост-диагностического тренинга партнерских отношений, представленная в трех изданиях Практикума по социально-психологическому тренингу под его редакцией.

*Ключевые слова:* постсоветский период в развитии социальной психологии, духовно-философская традиция российской гуманитарной науки, личность, психический настрой, потенциал личности, социально-психологические барьеры, социально-психологический тренинг.

---

\* Исследование поддержано РФФИ, проект 20-013-00260.

**DOI:** 10.38098/ipran.sep.2020.18.2.016

В текущем году отмечается 90-летие со дня рождения Бориса Дмитриевича Парыгина (1930-2012 гг.). Его творческий путь начался в 1960-е годы – время, которое называют периодом возрождения российской социальной психологии. Его вклад в становление нашей науки значим и известен (Журавлев, Мироненко, 2012, 2015). Не меньший интерес, однако, представляет и деятельность Парыгина в постсоветский период, ставший для российской социальной психологии новым временем больших перемен.

Постсоветский период явился переломным для российской психологической традиции и российской культуры в целом, он стал одновременно периодом изменения сложившейся парадигмы, целостного единства российской школы, и временем попыток ее интеграции в мировую науку после относительного самостоятельного развития на протяжении существенной части XX в. Как неоднократно было показано, такие попытки интеграции имели особый, преимущественно односторонний характер. Отмечалось, что «отечественная социогуманитарная наука постепенно превращается в механизм трансляции знания (а также гипотез, интерпретаций, заблуждений и т.д.), созданного зарубежной наукой, в нашу социальную практику» (Юревич, 2004, с. 13). Эта ситуация по-разному повлияла на различные отрасли психологической науки, в большей или меньшей степени культурно специфические и интегрированные с иноязычным мейнстримом мировой науки в предшествующий период. Особый интерес представляет развитие в этот период российской социальной психологии.

В истории отечественной психологической науки социальная психология изначально выделяется и развивается своим особым путем. Исторически сложилось так, что в силу идеологических запретов, действовавших в условиях

авторитарного государства, с начала 1930-х до 1960-х годов XX в. социальная психология в нашей стране практически не разрабатывалась как область научного знания. Вслед за этим, с хрущевской оттепелью, начался период возрождения нашей науки, охватывавший время с конца 1950-х и до середины 1970-х гг. Именно тогда сформировалась методологическая традиция отечественной социальной психологии, которая определила развитие нашей науки до конца советского периода. Советская социальная психология формировалась на основе марксистской методологии, однако важным фактором ее развития стало освоение теории и методов зарубежной психологии, в результате чего «ее особенностью оказалось двойное «гражданство» – категориально-понятийный аппарат имел отечественное и «импортное» происхождение» (Психологическая наука..., 1997, с. 407). Таким образом, можно сказать, что во второй половине XX в. масштабные процессы интеграции с иноязычным мейнстримом в социальной психологии начались раньше, чем в общей психологии и большинстве других отраслей нашей науки, и уже к началу постсоветского периода здесь имелись предпосылки для продвижения именно в этом направлении. Однако, несмотря на выраженную в то время тенденцию следовать «зарубежным образцам», можно утверждать, что «В целом отечественная социальная психология является оригинальной <...> в своей проблемно-концептуальной сущности» (Психологическая наука..., 1997, с. 452). Это стало возможным потому, что российские социальные психологи применяли «импортные» концепции в эмпирических исследованиях, проводимых в российском социуме, отличном от тех общностей, в контексте которых создавались зарубежные теории, а также неизбежно сопоставляли эти модели с отечественными концепциями и их критически осмысливали, что позволило «отечественной социальной психологии в целом избежать судьбы

подражательного “периферического” варианта мировых образцов» (Психологическая наука..., 1997, с. 452).

Примером новаторской разработки проблем новой социальной реальности постсоветской России с позиций отечественной научной традиции являются работы Бориса Дмитриевича Парыгина. По отношению к зарубежным направлениям в социальной психологии, Парыгин занимал очень определенную позицию - хорошо зная иностранные источники и полемизируя с западными коллегами в своих работах, Парыгин остается на позициях собственной целостной методологии, сохраняя при этом ориентацию на национальную специфику и культурную традицию. Попытки же подражать западным коллегам, по его мнению, ставят российских ученых «в положение ведомых и обреченных на роль постоянно отстающих и безнадежно пытающихся догнать вырвавшегося далеко вперед лидера, имеющего огромный потенциал возможностей для наращивания скорости своего продвижения» (Парыгин, 2010, с. 495).

В российской социальной психологии труды Парыгина стоят особняком. Он никогда не был в отечественном «мейнстриме»: не разделял ни деятельностный подход, который доминировал в советское время, ни платформу какого-либо из западных направлений, популярных в постсоветский период. Тем не менее, Парыгин смог состояться и предложить собственную целостную, оригинальную, укорененную в национальной научной традиции, концепцию социальной психологии как системы научного знания, последовательно развивая ее на протяжении всей жизни.

Между выходом в свет первых двух монографий Парыгина (Парыгин, 1965, 1971) и монографиями постсоветского периода (Парыгин, 1999, 2010) прошло четыре десятилетия, богатых изменениями в жизни страны. Первые монографии писались в эпоху т.н. хрущевской «оттепели», последние – в

стране, пережившей Брежневский «застой», перестройку и время радикальных социальных и экономических трансформаций. Вслед за изменением предметной сферы, в обращении к новым задачам, развивалась и методология Парыгина, и его теоретические представления.

### **Проблема социально-психологических состояний в свете структурно-динамического подхода**

В ситуации бурных социальных изменений постсоветского общества внимание Парыгина обращено в первую очередь на анализ противоречий в развитии личности в контексте ее социального бытия и проблемы социально-психологических состояний, которые Парыгин разрабатывает в русле авторского структурно-динамического подхода, который он выстраивал на всем протяжении своего творческого пути. Уже в 1966 г. он публикует монографию «Общественное настроение» (Парыгин, 1966), в которой впервые в мировой психологической литературе разрабатывается концепция этого явления, опирающаяся на традиционное внимание к нему, характерное для пионеров отечественной социальной психологии (Н.К. Михайловский, Г.В. Плеханов, В.М. Бехтерев, Л.И. Петражицкий, Л.Н. Войтоловский и др.). В дальнейшем он вводит понятие *психического настроения*, которое становится ведущим в его практико-ориентированных работах, в частности и прежде всего, в русле концепции социально-психологического климата коллектива. На основе такого подхода в 1990-е годы Парыгин разрабатывает оригинальную модель постдиагностического тренинга-коррекции партнерских отношений (Парыгин, 2000; Практикум..., 1994, 1997, 2000), продолжающую направление его работ в русле диагностики и регуляции социально-психологического климата коллектива (Парыгин, 1981, 1986). Предложенный Парыгиным подход

представляется актуальным в контексте развития современно экономической и организационной психологии.

В постсоветский период в фокусе внимания Парыгина оказываются драматические перемены в социально-психологическом состоянии общества, которыми сопровождаются происходящие политические и экономические реформы. С позиций структурно-динамического подхода Парыгин обращается к социально-психологическим аспектам практики регионального реформирования (Парыгин, 1993, 2010). В поисках путей решения острых проблем времени, Парыгин обращается не к вопросу о национальном характере, что традиционно доминировало в дискурсе, а к проблеме социально-психологического состояния общества и конкретных факторов, его определяющих: «связь успехов или неудач социально-экономического реформирования с духовно-нравственным состоянием общества становится все более очевидной. Интегральным эмпирическим индикатором качества этой связи является вера народа в эффективность и успехи прежде всего радикальной экономической реформы» (Парыгин, 2010, с. 473).

Социально-психологическое состояние общества изменяется динамично, оно доступно наблюдению, измерению и даже прогнозу и регуляции в значительно большей степени, чем национальный характер. Значит, есть надежда конструктивных решений на этом пути. В состояниях общества он усматривает как причины неудач проводимых реформ, так и возможные рычаги влияния на ситуацию: «Психическое состояние напряженности и тревожности населения – фактор, не способствующий процессу радикального экономического реформирования. В свою очередь тот или иной характер, те или иные региональные особенности и, в частности, темпы данного процесса способны оказывать не менее значительное обратное как стабилизирующее, так

и, наоборот, дестабилизирующее влияние на социальную психику» (Парыгин, 2010, с. 478).

Представляется, что и сегодня такой подход к практическим аспектам диагностики и регуляции общественных настроений не утратил своей актуальности. Так, на рубеже тысячелетий все большее внимание ученых привлекает феномен менталитета (Журавлев и др., 2013, 2017). На фоне некоторого продвижения в разработке этой темы, продолжает оставаться проблемой выраженная изменчивость менталитета во времени (см., например: *Историогенез...*, 2016; и др.). Сохраняя в определенной степени свою устойчивость, менталитет может существенно меняться с ходом времени, что становится все более очевидным по мере ускорения культурно-исторического процесса. Представляется, что именно этот аспект – *изменчивость относительно устойчивых менталитетов*, свидетелями чему мы являемся в эпоху глобальных изменений и сопутствующих им цивилизационных сдвигов, выступает существенным фактором возросшего на рубеже тысячелетий внимания исследователей к теме менталитета и ментальности. Для анализа подобных явлений, сочетающих в себе, с одной стороны, несомненное постоянство, а с другой – столь же несомненную изменчивость, Парыгиным и был разработан структурно-динамический подход. Его основу составляет понимание динамической структуры как определенного типа функциональных моделей сложных динамических систем, который отличается от «парной» модели статической структуры и в некотором смысле ей противопоставляется: «Термин динамической структуры <...> правомерен лишь в соотношении с понятием статической структуры. В противном случае он не имеет никакого смысла» (Парыгин, 2010, с.173). Различными оказываются и области применения моделей статической и динамической структур, и адекватные моделям методы анализа.

Так, погода в какой-либо местности с присущим ей климатом отнюдь не является постоянной. На смену периодам относительно постоянной погоды приходят резкие сдвиги, часто трудно предсказуемые для специалистов по его прогнозу. Более того, в местности с более теплым климатом какое-то время погода может быть холоднее, чем в местности, климатически более холодной. Однако эти факты не ставят под сомнение важность понятия «климат» и полезность его исследований, оставляя отдельной сферой проблему прогноза погоды. Климат и погода непосредственно связаны, однако исследования каждого нацелены на решение своих практических задач и имеют свой методологический аппарат.

Представляется, что определение менталитета как «совокупности всех психологических свойств людей, влияющих на принятие или непринятие правил, заданных социальными институтами» (Журавлев и др., 2017, с.108), предполагает обращение именно к динамической структуре данного явления. Следование логике структурно-динамического подхода позволяет сузить поле исследований в соответствии с задачей, сосредоточив внимание на характеристиках, относимых либо к динамической, либо к статической структуре явления, а также подсказывает целесообразность преимущественного использования интегрального или аналитического подходов.

### **Личность в изменяющемся мире**

Важной темой в творчестве Парыгина постсоветского периода была растущая скорость изменений бытия личности, которая становится витальной проблемой для современного человека. К этой проблеме Парыгин обратился уже в 1970-е годы (Парыгин, 1976, 1978), и ей он посвятил значительную часть своих монографий 1999 и 2010 гг. (Парыгин, 1999, 2010). Парыгин в высокой степени обладал способностью видеть и предвидеть тенденции развития

общества и науки (Мироненко, 2019). Еще в 1970-х годах он обращается к проблеме влияния научно-технического прогресса (НТП) на человека (Парыгин, 1976, 1978). Задолго до того, как на них сместился фокус общего внимания ученых, Парыгин поднимал вопросы растущей динамичности социальных процессов, возрастания неопределенности, и как следствие, места и значения функции выбора в жизни человека, которые сегодня активно обсуждаются в отечественной и мировой науке. Уже в 1993 г. Парыгин проводит масштабную конференцию под названием «Человек в изменяющемся мире: социальные и психологические проблемы», опубликованные материалы которой составили три тома. Примерно два десятилетия спустя, заголовок «Человек в изменяющемся мире» становится широко тиражируемым клише.

Парыгин полагал, что с ускорением научно-технического прогресса возникает и растет противоречие между, с одной стороны, ростом объективных возможностей человека, которые открывают новые технологии, и, с другой стороны, снижающимся уровнем психологической готовности личности как к освоению этих новых условий, так и к реализации своих внутренних резервов, своего духовно-психического потенциала, для решения таких задач. Этот разрыв Парыгин считал главным противоречием личности и социума в современную эпоху.

Под *духовно-психическим потенциалом личности* понимается «определенный уровень ее психических возможностей и внутренней энергии, направленной на творческое самовыражение и самоутверждение» (Парыгин, 2010, с. 292). Общий психический потенциал личности складывается из ее интеллектуального, эмоционального, волевого и энергетического потенциалов.

Согласно *концепции социально-психологических барьеров личности* (Парыгин, 1975а, 1975б, 1996, 1999, 2010), реализацию резервов духовно-

психического потенциала тормозит или даже полностью блокирует система социально-психологических барьеров.

Психологические барьеры по своему происхождению и функциям могут быть отнесены к механизмам *психологической защиты*. В потенциально травмирующей ситуации, они защищают уязвимую и чувствительную личность: «социально-психологический барьер можно уподобить панцирю черепахи, которой он нужен потому, что у нее очень нежное и беззащитное тело. С этой точки зрения психологический барьер тем нужнее, чем чувствительнее, впечатлительнее нервная система человека» (Парыгин, 2010, с. 307).

Однако в то же самое время психологические барьеры тормозят и даже перекрывают способность человека к эффективной деятельности.

*Тормозящая функция* социально-психологических барьеров становится особенно выраженной в условиях эскалации опосредованности и психической напряженности, роста противоречий и экстремальных ситуаций современного мира (Парыгин, 1976, 1978, 1993, 1996). В поисках механизмов психологической защиты, адекватных запросу времени, Парыгин обращается к средствам психологической самозащиты личности, прежде всего, говорит о необходимости развития самоидентификации личности как неповторимой индивидуальности, готовой к реализации своих скрытых социально-психологических резервов (Парыгин, 2008, 2010).

В своей последней монографии (Парыгин, 2010) в качестве перспективной области развития социально-психологических исследований Парыгин называет *личностную уникальность*, основа которой и соответствующий ей механизм социально-психологической защиты – самоидентификация, открывающая путь к реализации духовно-психического потенциала личности, который Парыгин полагал безграничным: «Человек

парадоксален в быту, в политике, в экономике... С одной стороны, он великий, с другой – ничтожество перед лицом простых, казалось бы, вопросов, которые необходимо решать. <...> А почему? Потому что не привыкли глубоко погружаться в свои безграничные возможности. В этом тайна человека. Возможности наши безграничны, но у нас нет навыков погружения в них, и наука нас не ориентировала на это» (Парыгин, 2010, с. 507-508). В этом ключе в своих позднейших работах Парыгин говорит о необходимости становления *новой фундаментальной парадигмы* в психологии: «Последняя начинает уже приобретать определенные очертания в качестве... возврата, теперь уже на новой основе, к идее души человека в качестве истинного предмета психологии, отброшенного в начале прошлого века... к заявленной еще в конце XIX – начале XX в. представителями отечественной философской мысли (М. Троицкий, Г. Плеханов, С. Франк и др.) идее изучения духовных основ жизни общества и души человека в качестве главного социально-психологического явления» (Парыгин, 2010, с. 495- 496).

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Постсоветский, фактически 20-летний, период творчества Б.Д. Парыгина был плодотворным. Им написаны и опубликованы две крупные монографии (Парыгин, 1999, 2010), в которых целостная система социально-психологических представлений Парыгина, которую он развивал на протяжении всей жизни, осмыслена и концептуализирована на новом уровне, на новом уровне представлен и структурно-динамический метод социально-психологического анализа.

Значимым событием явилась и публикация трех изданий Практикума по социально-психологическому тренингу под редакцией Парыгина, где

представлена авторская модель пост-диагностического тренинга партнерских отношений (Практикум..., 1994, 1997, 2000).

Важное место в творчестве Парыгина занимает проблема взаимосвязи теории и практики, актуальность которой в настоящее время лишь возрастает. Об отставании фундаментальной теории от быстро растущей практики в постсоветский период Парыгин говорит как «о глубинном кризисе в социальной, равно как и в общей, психологии, в основе которого лежит устаревшая парадигма, во многом давно исчерпавшая свой ресурс» (Парыгин, 2010, с. 495). В системе социально-психологических представлений Парыгина теория и практика выступали как взаимосвязанные части единого целого (Журавлев, Мироненко, 2012, 2015).

В фокусе разработок Парыгина постсоветского времени – актуальные в конкретно-историческом контексте проблемы динамики социально-психологических состояний личности и социума; психического настроения личности, определяющего возможности реализации потенциала личности, преодолевающей систему социально-психологических барьеров. К этим проблемам Парыгин обращался с позиций своей теории и метода, и в процессе их разработки развивались и метод, и теория, что отражают его труды постсоветского периода.

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

- Журавлев А.Л., Мироненко И.А.* Вклад Б.Д. Парыгина в возрождение отечественной социальной психологии (к 85-летию со дня рождения) // Психологический журнал, 2015. Т. 36. № 5. С. 117-124.
- Журавлев А.Л., Мироненко И.А.* Система научных представлений Б.Д.Парыгина в области социальной психологии // Психологический журнал. 2012. Т. 33. № 5. С. 28-38.

*Журавлев А.Л., Ушаков Д.В., Юревич А.В.* Перспективы психологии в решении задач российского общества. Часть 3. На пути к технологиям согласования социальных институтов и менталитета // Психологический журнал. 2013. Т. 34. № 6. С. 5–25.

*Журавлев А.Л., Ушаков Д.В., Юревич А.В.* Менталитет, общество и психосоциальный человек (ответ участникам дискуссии) // Психологический журнал. 2017. Т. 38. № 1. С. 107-112.

Историогенез и современное состояние российского менталитета / Отв. ред. А.Л. Журавлев, В.А. Кольцова, Е.Н. Холондович. М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2016. Выпуск 2.

*Мироненко И.А.* Личность ученого: Борис Дмитриевич Парыгин // Методология, теория, история психологии личности / Отв. ред. А.Л. Журавлев, Е.А. Никитина, Н.Е. Харламенкова. М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2019. С. 281-290.

*Парыгин Б.Д.* Социальная психология как наука: монография. Л.: Изд-во ЛГУ, 1965.

*Парыгин Б.Д.* Общественное настроение: монография. М.: Изд-во «Мысль». 1966.

*Парыгин Б.Д.* Основы социально-психологической теории. М.: Изд-во «Мысль». 1971.

*Парыгин Б.Д.* Проблема опосредованности в социальной психологии // Методологические проблемы социальной психологии / Отв. ред. Е.В. Шорохова. М.: Наука, 1975 (а). С. 31-44.

*Парыгин Б.Д.* Психологический барьер и его природа // Социальная психология и философия. Л., 1975 (б). Вып.3. С. 3-13.

*Парыгин Б.Д.* Научно-техническая революция и социальная психология. Л.: Знание, 1976.

*Парыгин Б.Д.* Научно-техническая революция и личность. Социально-психологические проблемы. М.: Политиздат, 1978.

*Парыгин Б.Д.* (Науч. ред.) Регуляция социально-психологического климата трудового коллектива. Л.: Изд-во «Наука», 1986.

*Парыгин Б.Д.* Социальная психология территориального самоуправления / Науч. ред. Когут А.Е. СПб.: Унигум, 1993.

*Парыгин Б.Д.* Проблема готовности в социальной психологии // Динамика социально-психологических явлений в изменяющемся обществе / Отв. ред. А.Л. Журавлев. М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 1996. С. 87-90.

*Парыгин Б.Д.* Постдиагностический тренинг-коррекция // Практикум по социально-психологическому тренингу / Под ред. Б.Д. Парыгина. Изд. 3-е, испр. и доп. СПб.: Изд-во Михайлова В.А., 2000. С.117-157.

*Парыгин Б.Д.* Готова ли личность к самоидентификации? // Диалог культур и партнерство цивилизаций. VIII Международные Лихачевские научные чтения. 22-23 мая 2008 года. СПб., 2008. С.152-153.

*Парыгин Б.Д.* Личность как микрокосм в поликультурном мире // Диалог культур и партнерство цивилизаций. VIII Международные Лихачевские научные чтения. 22-23 мая 2008 года. СПб., 2008. С.126-127.

*Парыгин Б.Д.* Социальная психология. Истоки и перспективы / Под ред. А.С. Запесоцкого. СПб.: СПбГУП, 2010.

*Парыгин Б.Д.* Социальная психология. Проблемы истории, методологии и теории / Под ред. А.С. Запесоцкого. СПб.: ИГУП, 1999.

*Парыгин Б.Д.* Социально-психологический климат коллектива. Пути и методы изучения / Под ред. В.А. Ядова. Л.: «Наука», 1981.

Практикум по социально-психологическому тренингу / Под ред. Б.Д. Парыгина. СПб.: СПбГУП, 1994.

Практикум по социально-психологическому тренингу / Под ред. Б.Д. Парыгина.

2-е изд., испр. и доп. СПб.: СПбГУП, 1997.

Практикум по социально-психологическому тренингу / Под ред. Б.Д. Парыгина.

Изд. 3-е, испр. и доп. СПб.: Изд-во Михайлова В.А., 2000.

Психологическая наука в России XX столетия: проблемы теории и истории. М.:

Изд-во «Институт психологии РАН», 1997.

*Юревич А.В.* Социогуманитарная наука в современной России: адаптация к

социальному контексту. М.: ГУ ВШЭ, 2004. Препринт WP6/2004/02.

Серия WP6.

#### BIBLIOGRAFICHESKIJ SPISOK

*Zhuravlev A.L., Mironenko I.A.* Vklad B.D. Parygina v vozrozhdenie otechestvennoj social'noj psihologii (k 85-letiyu so dnya rozhdeniya) // *Psihologicheskij zhurnal*, 2015. T. 36. № 5. S. 117-124.

*Zhuravlev A.L., Mironenko I.A.* Sistema nauchnyh predstavlenij B.D. Parygina v oblasti social'noj psihologii // *Psihologicheskij zhurnal*. 2012. T. 33. № 5. S. 28-38.

*Zhuravlev A.L., Ushakov D.V., Yurevich A.V.* Perspektivy psihologii v reshenii zadach rossijskogo obshchestva. CHast' 3. Na puti k tekhnologiyam soglasovaniya social'nyh institutov i mentaliteta // *Psihologicheskij zhurnal*. 2013. T. 34. № 6. S. 5–25.

*Zhuravlev A.L., Ushakov D.V., Yurevich A.V.* Mentalitet, obshchestvo i psihosocial'nyj chelovek (otvet uchastnikam diskussii) // *Psihologicheskij zhurnal*. 2017. T. 38. № 1. S. 107-112.

Istoriogenez i sovremennoe sostoyanie rossijskogo mentaliteta / Otv. red. A.L. Zhuravlev, V.A. Kol'cova, E.N. Holondovich. М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2016. Vypusk 2.

*Mironenko I.A.* Lichnost' uchenogo: Boris Dmitrievich Parygin // Metodologiya, teoriya, istoriya psihologii lichnosti / Otv. red. A.L. Zhuravlev, E.A. Nikitina, N.E. Harlamenkova. M.: Izd-vo «Institut psihologii RAN», 2019. S. 281-290.

*Parygin B.D.* Social'naya psihologiya kak nauka: monografiya. L.: Izd-vo LGU, 1965.

*Parygin B.D.* Obshchestvennoe nastroyenie: monografiya. M.: Izd-vo «Mysl'». 1966.

*Parygin B.D.* Osnovy social'no-psihologicheskoy teorii. M.: Izd-vo «Mysl'». 1971.

*Parygin B.D.* Problema oposredovannosti v social'noj psihologii // Metodologicheskie problemy social'noj psihologii / Otv. red. E.V. Shorohova. M.: Nauka, 1975 (a). S. 31-44.

*Parygin B.D.* Psihologicheskij bar'er i ego priroda // Social'naya psihologiya i filosofiya. L., 1975 (b). Vyp.3. S. 3-13.

*Parygin B.D.* Nauchno-tehnicheskaya revolyuciya i social'naya psihologiya. L.: Znanie, 1976.

*Parygin B.D.* Nauchno-tehnicheskaya revolyuciya i lichnost'. Social'no-psihologicheskie problemy. M.: Politizdat, 1978.

*Parygin B.D.* (Nauch. red.) Regulyaciya social'no-psihologicheskogo klimata trudovogo kollektiva. L.: Izd-vo «Nauka», 1986.

*Parygin B.D.* Social'naya psihologiya territorial'nogo samoupravleniya / Nauch. red. Kogut A.E. SPb.: Unigum, 1993.

*Parygin B.D.* Problema gotovnosti v social'noj psihologii // Dinamika social'no-psihologicheskikh yavlenij v izmenyayushchemsya obshchestve / Otv. red. A.L. Zhuravlev. M.: Izd-vo «Institut psihologii RAN», 1996. S. 87-90.

*Parygin B.D.* Postdiagnosticheskij trening-korrekcija // Praktikum po social'no-psihologicheskomu treningu / Pod red. B.D. Parygina. Izd. 3-e, ispr. i dop. SPb.: Izd-vo Mihajlova V.A., 2003. S.117-157.

*Parygin B.D. Gotova li lichnost' k samoidentifikacii? // Dialog kul'tur i partnerstvo civilizacij. VIII Mezhdunarodnye Lihachevskie nauchnye chteniya. 22-23 maya 2008 goda. SPb., 2008. S.152-153.*

*Parygin B.D. Lichnost' kak mikrokosm v polikul'turnom mire // Dialog kul'tur i partnerstvo civilizacij. VIII Mezhdunarodnye Lihachevskie nauchnye chteniya. 22-23 maya 2008 goda. SPb., 2008. S.126-127.*

*Parygin B.D. Social'naya psihologiya. Istoki i perspektivy /Pod red. A.S. Zapesockogo. SPb.: SPbGUP, 2010.*

*Parygin B.D. Social'naya psihologiya. Problemy istorii, metodologii i teorii / Pod red. A.S. Zapesockogo. SPb.: IGUP, 1999.*

*Parygin B.D. Social'no-psihologicheskij klimat kollektiva. Puti i metody izucheniya / Pod red. V.A. Yadova. L.: «Nauka», 1981.*

*Praktikum po social'no-psihologicheskomu treningu / Pod red. B.D. Parygina. SPb.: SPbGUP, 1994.*

*Praktikum po social'no-psihologicheskomu treningu / Pod red. B.D. Parygina. 2-e izd., ispr. i dop. SPb.: SPbGUP, 1997.*

*Praktikum po social'no-psihologicheskomu treningu / Pod red. B.D. Parygina. Izd. 3-e, ispr. i dop. SPb.: Izd-vo Mihajlova V.A., 2003.*

*Psihologicheskaya nauka v Rossii HKH stoletiya: problemy teorii i istorii. M.: Izd-vo «Institut psihologii RAN», 1997.*

*Yurevich A.V. Sociogumanitarnaya nauka v sovremennoj Rossii: adaptaciya k social'nomu kontekstu. M.: GU VSHE, 2004. Preprint WP6/2004/02. Seriya WP6.*

## **POST-SOVIET PERIOD IN SCIENTIFIC CREATIVITY OF**

### **B.D. PARYGIN (THE 90-th ANNIVERSARY)\*\***

**A.L. Zhuravlev\*, I.A. Mironenko\*\***

\*Full member of the Russian Academy of Science, Sc.D. (psychology), professor, science chief, head of the laboratory, Federal State Financed Establishments of Science Institute of Psychology, Russian Academy of Sciences, laboratory of historical psychology and psychology of history; 13-1, Yaroslavskaya str., Moscow, 129366; e-mail: alzhuravlev2018@yandex.ru

\*Sc.D. (psychology), professor of faculty of psychology, FSFEE HE «Saint-Petersburg University»; 6, Makarova amb., Saint-Petersburg 199034; e-mail: ludmila.pochebut@gmail.com; e-mail: mironenko.irina1@gmail.com

*Summary.* The article is devoted to the post-Soviet period in the work of B.D. Parygin. The content and features of Parygin's works of this time are disclosed. In the post-Soviet period, Parygin published two large monographs, where Parygin integral conceptual system of Social Psychology as a science, which he had been developing throughout his life, and his structural dynamic approach as a method of socio-psychological analysis were comprehended and conceptualized at a new level. In the post-Soviet era Parygin focused on the dynamics of socio-psychological states of the individual and society, topical in the concrete historical aspect; the mental state of the personality, which determines the actual possibilities for realizing the potential of the personality through a system of socio-psychological barriers. An important place in the work of Parygin in this period takes the problem of the links between theory and practice. It is shown that in the system of Social Psychology by Parygin, theory and practice act as parts of a single whole. An example of such unity in the developments by Parygin in the post-Soviet period was his authorised model of post-diagnostic training of partnership, presented in three editions of the Practicum on socio-psychological training edited by Parygin.

*Keywords:* post-Soviet period in the development of social psychology, spiritual and philosophical tradition of the Russian humanities, personality, mental state, personality potential, socio-psychological barriers, socio-psychological training.

---

\*\* This work was supported by RFBR, Project № 20-013-002607.