

СОЦИАЛЬНАЯ ПСИХОЛОГИЯ И ОБЩЕСТВО

**ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ РЕСУРСЫ И ИХ ИСПОЛЬЗОВАНИЕ В
РЕШЕНИИ СОЦИАЛЬНЫХ ПРОБЛЕМ РОССИЙСКОГО ОБЩЕСТВА**

© 2017 г. Т.А. Жалагина*, Е.Д. Короткина**

*Доктор психологических наук, декан факультета психологии и социальной работы,
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего
образования «Тверской государственный университет»; 170100, Тверская область, г. Тверь,
ул. Желябова, д.33; e-mail: school_lickey@mail.ru

**Кандидат психологических наук, доцент кафедры педагогики, социальной работы и
социальной психологии, там же; e-mail: school_lickey@mail.ru

Поступила в редакцию 10 июля 2017 г.

Аннотация. Обсуждаются возможности психологической науки и практики по участию в решении стратегических задач развития российского общества, при этом в качестве основной цели рассматривается формирование его эффективности. Анализируются социально-экономические преобразования, вызвавшие изменения в сознании населения, определяющие социальный запрос на участие психологов в решении задач, связанных с психологическими факторами социально-экономического развития общества. Рассматривается психосоциальный подход к анализу общественных феноменов, а также модель психосоциального человека, чьим отличительным свойством выступает гибкость. Приводятся и анализируются психологические факторы эффективности социально-экономического развития российского общества и конкурентоспособности страны, такие как ценностные ориентации, общий и социальный интеллект, мотивация достижения, общие и специальные способности и др. Обсуждается связь социально-экономических преобразований с глубинными изменениями ценностей россиян и их менталитета в целом, которые приводят к динамике организационной структуры, системы трудовых отношений, требуют разработки новой парадигмы управления и новой корпоративной культуры. Также показана связь развития менталитета и системы образования, определена роль психологической культуры, особой формы общения человека с другими людьми, в частности, педагога с учениками, которая является не только важным

фактором приспособления к постоянно изменяющимся социально-экономическим условиям, но и фактором достижения успеха и нужного социального результата, важнейшим социальным навыком, приобретаемым в ходе образования. Приводятся некоторые результаты психологического сопровождения одаренных детей. Делается вывод, что психологическая наука имеет мощный ресурс в раскрытии закономерностей и механизмов функционирования рассмотренных явлений в современной жизни.

Ключевые слова: психологическая наука, психологическая практика, менталитет, психологическое состояние общества, психосоциальный подход, социальный институт, взаимодействие, психологическая культура, одаренность, мотивация достижения.

Перспективы участия психологической науки и практики в решении различных задач, стоящих перед российским обществом, поднимает ряд проблем, требующих глубокого теоретико-методологического анализа и развития концептуальных оснований для эффективной реализации такого вклада (Журавлев и др., 2013а, 2013б, 2013в).

Настоящая статья направлена на анализ предложений по использованию конкретных технологий оптимизации психологического состояния и развития российского общества.

Основные стратегические задачи психологической науки

Важнейшей социальной задачей развития нашей страны является формирование *эффективного общества*, ментальность которого отвергает коррупцию и имеет направленность на плодотворный труд и общие цели. Решение этой задачи может быть обеспечено поиском новых и развитием существующих социальных институтов, глубоким изучением психологических *закономерностей* их функционирования, учетом особенностей формирования психологических *регуляторов* поведения и деятельности, которые могут способствовать или препятствовать достижению высоких результатов. Углубление и развитие психологических знаний в этом направлении –

важнейший *социальный заказ*, адресованный современным отраслям психологии, которая может стать мощным ресурсом в развитии общества и повышении конкурентоспособности государства. Психология потенциально является *стратегической наукой*. Это объясняется тем, что психология на данном историческом этапе формирования перспективных ориентиров развития страны, интегрируясь с другими социо-гуманитарными науками (прежде всего с социологической, исторической, экономической, юридической), нацелена на развитие и использование ресурсов человека. Особое значение в этом отношении приобретают *созидательные ресурсы*, так как именно они лежат в основе крупных общественных достижений, способствующих укреплению мощи страны (Журавлев и др., 2013а, с. 3-4).

В современной России произошли качественные социально-экономические преобразования, вызвавшие изменения в сознании населения. Данные реалии обуславливают противоречивые, кризисные явления развития поколений, приводящие к трансформации их ментальности. В связи с этим возникают вполне закономерные вопросы о детерминации ментальности, механизмах её трансформации, способах регулирования ее *взаимодействия* с социальными институтами при решении актуальных и перспективных социальных задач. Ответы на поставленные вопросы заставляют посмотреть на современную психологию с позиции возможностей ее участия в решении стратегических задач развития ресурсов человека, социальных групп и общества в целом, а также оценить дальнейшие перспективы. Говоря о сложностях теоретико-методологического плана, необходимо подчеркнуть, что именно сегодня настал момент отказаться от упрощенных представлений о человеке в социальных науках, опирающихся на линейные модели понимания и прогнозирования его социального поведения и перейти к использованию психологического знания во взаимодействии с науками прежде всего об обществе. Все это формирует социальный запрос на участие психологов в

решении задач, связанных с психологическими факторами социально-экономического развития общества (Психологические проблемы..., 2012; Юревич, Журавлев, 2012а).

Анализируя предложенную модель психосоциального человека, необходимо отметить, что отличительным его свойством выступает гибкость: он предстает не как неизменный, застывший на определенной стадии развития, а как изменяющийся, развивающийся, принимающий различные состояния, «... подчиненные внутренним закономерностям, преломляющим средовые влияния» (Журавлев и др., 2013б, с. 72) и взаимодействующим с различными социальными институтами. При этом взаимодействие может быть принципиально различным: соответствующим заданному социальным институтом образцу или конфликтующим с ним (там же). Оба варианта взаимодействия имеют огромное значение для развития человека, так как придают устойчивость и вызывают способность сопротивляться внешней среде.

Можно полностью согласиться с тем, что сегодня перед психологией встают сложнейшие комплексные практические задачи (Журавлев и др., 2013а). С одной стороны, они предполагают совместную работу с экономистами, социологами, правоведами, политологами с целью обеспечения их психологическими знаниями об особенностях людей, которые необходимо учитывать в их моделях и практических разработках. С другой стороны, важным звеном, позволяющим повысить стабильность и эффективность (выживаемость) общества, является возможность *оптимизации его психологического состояния*. При этом аргументированно выглядит тезис о том, что психология может решать данную стратегически важную задачу, приложив большие усилия в сферах теоретико-методологического своего развития и разработки практических технологий. В этом плане очень своевременной является выдвинутая идея создания *институтов анализа общественных процессов* (Журавлев и др., 2013в), имеющих в своей основе психолого-социальный инструментарий и

технологии, с помощью которых наука сможет влиять на психологическое состояние общества. Используемые в процессе оказания психологической помощи технологии психокоррекции и психотерапии, несомненно, играют положительную роль в поддержании психологического комфорта, как на индивидуальном и групповом, так и на общественном уровнях. Однако сложная социально-экономическая ситуация, отсутствие согласованных представлений о траектории перспективного развития создают предпосылки создания новых социально-психологических технологий на основе объединения теоретико-методологических подходов и практических достижений как психологии, так и других социо-гуманитарных наук. Именно для достижения этой цели и нужны институты анализа общественных процессов. Например, *психологическая экспертиза* государственных решений дает возможность «... предсказать распространенность и интенсивность поведения, связанного с неприятием задаваемых правил и оказания противодействия им» (Журавлев и др., 2013а, с. 19). Это поможет избежать серьезных социальных и экономических просчетов и сохранить стабильность в обществе, поскольку принятие государственных решений оказывает влияние на менталитет и психологическое состояние людей, формирование их социальных представлений и установок, определяющих синергию индивидуального и группового действия. Психологическая экспертиза, несомненно, поможет выработать и принять *ориентированное на человека* государственное решение, которое будет способствовать экономическому росту страны и создавать атмосферу психологического благополучия и комфорта.

Психосоциальный подход к анализу психологических феноменов

Несмотря на указанные сложности теоретико-методологического содержания, в психологии наметились перспективные подходы, способные продвигать решение этих проблем. Одним из них, как уже говорилось выше,

является *психосоциальный подход*, предложенный А.Л. Журавлевым (Журавлев, 1998) и разрабатываемый в Институте психологии РАН (Журавлев, 2002; Психология: современные направления..., 2003). Этот подход основан на том, что психологические явления рассматриваются на социальном и психологическом уровнях, при этом они анализируются во всех своих сложных взаимосвязях и взаимоотношениях, как системные, многомерные образования, а социально-экономические и социально-психологические факторы чаще всего взаимно детерминируют друг друга (Журавлев, 1998). Основной проблемой остается поиск конкретных *механизмов взаимодействия* этих факторов, а также то, в каких условиях и как происходит *смена причинно-следственных связей*.

В основе психосоциального подхода лежит теоретическое положение о том, что динамика социально-психологических феноменов есть результат реально сложившейся формы взаимодействия психологических и многочисленных непсихологических, в частности, экономических переменных в конкретных условиях их функционирования. Психологические феномены не всегда являются простым следствием, например, экономических условий, а взаимодействуют с ними как паритетные, равнозначимые, и их реальные состояния определяются этим взаимодействием. Основываясь на результатах многолетних исследований, выполненных в лаборатории социальной и экономической психологии Института психологии РАН (Совместная деятельность: методы..., 1992; Динамика социально-психологических..., 1996; Совместная деятельность в условиях..., 1997; Проблемы экономической психологии, 2004, 2005), можно сказать, что психологические факторы могут трансформировать воздействия экономических условий трудовой деятельности, способствовать или препятствовать социально-экономическим изменениям. Поэтому связи социально-экономических и социально-психологических феноменов целесообразно рассматривать не столько с позиции определяющего воздействия первых на вторые, сколько с позиции их *взаимного воздействия*

(Журавлев, 1998). Так, влияние новых *отношений собственности* опосредствуется сложившейся групповой психологией, характерной для конкретных трудовых коллективов. От одних и тех же экономических факторов психологические могут преимущественно зависеть в одном коллективе, слабо зависеть – в другом, а в третьем коллективе они могут быть фактически независимыми или становиться непреодолимым препятствием социально-экономическим изменениям и т.д. (Позняков, Журавлев, 1992; Журавлева, 2013).

Психосоциальный подход позволяет перейти к изучению психологии человека в конкретном обществе, в реальном историческом времени и исследовать его как: «носителя» разнообразных социальных характеристик; представителя конкретных социальных групп, во взаимодействии с которыми он функционирует и развивается; действующего в реально сложившихся социальных условиях и обстоятельствах; в разной степени обладающего субъектными свойствами, то есть социально активного, самостоятельного, социально ответственного, способного к саморефлексии и саморегуляции социального поведения. Более того, опираясь на данный подход, психологи могут не только анализировать социальные явления, но и в большой степени выступать экспертами, определяя психологическую реализуемость принимаемых общественно-значимых решений (Журавлев и др., 2013в).

Теоретическое осмысление *взаимосвязи психологических и социальных переменных* не является принципиально новой темой. Широко известны социологические и кросс-культурные исследования Ш. Шварца, Г. Хофстеда, Р. Инглхарта и др. Но, именно сегодня – «это не просто некое желательное дополнение к проводимым исследованиям, которыми следовало бы заняться психологам, а специальная научная работа, требующая перемен в самой ее практике, методическом и концептуальном аппаратах психологии» (Журавлев и др., 2013а, с. 5). При этом особый акцент сделан на приоритете социально-психологических исследований менталитета именно российского общества.

Здесь нельзя не упомянуть об одной из главных идей: предпочтительным является *соответствие менталитета и содержания социальных институтов* (Журавлев и др., 2013а, 2013б). Только наличие их *согласованности* способствует эффективному развитию общества в смысле продуктивного коллективного решения задач. Рассогласование, необдуманное заимствование западных социальных институтов не дает возможности продвигаться вперед. История развития нашей страны в периоды перестройки 1980-х и экономических реформ 1990-х годов показала несостоятельность подобного рода заимствований, которые привели к негативным последствиям именно из-за явного расхождения менталитета и содержания социальных институтов. Нельзя забывать, что «менталитет общества является условием повышения синергии действий» (Журавлев и др., 2013б, с. 83).

Конкретные социологические исследования показали возможность соединения двух дополняющих друг друга понятий: «синергии» и «консолидации». Эти понятия подразумевают как единство различных групп (консолидация), так и внутригрупповое единство (синергия). Особенно важным является вывод об эффективности синергии действий, неразрывно связанной с обязательным установлением и выполнением общих правил. Отсутствие следования правилам ведет к разрушению синергии действий, что, в свою очередь, снижает (или отдаляет) возможность достижения поставленной цели, тормозит социально-экономическое развитие (Журавлев и др., 2013б, с. 84-85). Яркими примерами подобного рода феноменов являются коррупционные скандалы в различных сферах жизни общества, ужесточившаяся борьба с которыми дает возможность видеть перспективы развития нашей страны (Юревич, Журавлев, 2012б; Соснин, Журавлев, 2013).

Психологические факторы эффективности социально-экономического развития российского общества

Заслуживает внимания подробный анализ таких психологических факторов, влияющих на эффективность социально-экономического развития и конкурентоспособность любой страны, как: ценностные ориентации, общий и социальный интеллект, мотивация, достижения, общие и специальные способности и т.д. (Дружинин, 2007; Ушаков, Журавлев, 2009; Журавлева, 2012, 2013). Также высказывается идея, которая опирается на труды известных психологов: М. Вебера, Д. Макклеланда, Х. Хекхаузена, А. Маслоу, что в качестве психологической основы будущего экономического подъема должна выступить *высокая мотивация достижений*. Проанализированы исторические срезы развития таких стран как Великобритания, США, Германия и др., подтверждающие, что «... высокая мотивация достижения предшествует эпохам экономического подъема» (Журавлев и др., 2013а, с. 8). Таким образом, в ситуации реформирования системы образования нашей страны немаловажным фактором социально-экономического развития будет являться формирование высокой мотивации достижения у подрастающего поколения (Рубцов и др., 2009; Ушаков, Журавлев, 2009). Это несомненно приведет к реализации потребностей более высокого уровня: самовыражения, самоутверждения и др. Однако формирование мотивации достижения не может происходить вне культурной среды общества, являющейся отражением культурных ценностей, идеалов и т.д. (Журавлев и др., 2013а, с. 11-12).

Анализ экономического развития таких стран как Япония, Южная Корея, Тайвань и др. показывает высокий уровень корреляции интеллекта и экономических достижений. Причем это обосновывается не столько исследованиями в области психологии, сколько экономическими исследованиями, которые подтверждают, что «... в экономических моделях роста параметром, хорошо его предсказывающим, выступает интеллект» (Журавлев и др., 2013а, с.12). Несомненно, рассматриваемые психологические факторы – ценностные ориентации и их структура, мотивация достижения и

разные виды интеллекта должны лечь в основу как оригинальных теоретико-методологических и конкретных исследовательских подходов, так и разработки и внедрения новых технологий в практику психологической работы с различными слоями общества.

Развитие общего интеллекта у подростков и молодежи обязательно должно сопровождаться психологическими исследованиями социального и эмоционального интеллекта. В современном мире, в процессе технологического развития особую роль приобретают умения понимать себя и других, контролировать свои эмоции и влиять на эмоции окружающих. Нравственные проявления в процессе общения являются основой как личных, так и профессиональных достижений, способствующих самореализации и самосовершенствованию личности (Психология нравственности, 2010; Психологические исследования..., 2011; Нравственность..., 2012; Психологические исследования нравственности, 2013). Таким образом, эмоциональный интеллект позволяет концентрировать внимание на познании и использовании своих эмоциональных состояний и эмоций окружающих людей в решении возникающих проблем (Андреева, 2006), что, в свою очередь, является основой повышения эффективности общения и совместной деятельности. Об этом же писал и А.Н. Леонтьев, говоря об эмоциональном опыте человека, который формируется не только посредством переживаний отдельно взятого человека, но и в результате эмоциональных сопереживаний, возникающих в общении с другими людьми (Леонтьев, 1971).

Специалисты в области социальных наук приходят к выводу, что одним из важнейших факторов социальных изменений являются различия в тех ментальных ценностях и стереотипах, которыми руководствуются люди в своей хозяйственной деятельности. На успех любых реформ, проводимых в обществе и «навязывающих» определенную линию общественных преобразований, оказывает существенное влияние *степень их соответствия менталитету*

населения страны в целом и отдельных ее этносов. Так, традиционные рыночные реформы оказываются тем менее эффективными, чем менее «европейскими» по своей психологии являются те или иные страны (Журавлева, 2013, с. 378). В этой связи *осмысление своеобразия отечественной культуры, менталитета, ценностной системы* имеет первостепенное значение, поскольку развитие общества во многом зависит от особенностей национально-культурного самосознания.

Взаимосвязь социально-экономической динамики и менталитета российского общества

Понятие менталитета характеризует духовный мир членов общества. Менталитет выступает как совокупность принятых и в основном одобряемых обществом взглядов и мнений, представлений и отношений установок и стереотипов, форм и способов поведения. Если стереотипы передаются из поколения в поколение на протяжении многих веков, они приобретают характер *устойчивых неосознаваемых архетипов*. Черты российского менталитета можно рассматривать как единую систему, «выводимую» из условий существования и развития русского народа, всего российского суперэтноса и российского государства. Такой взгляд позволяет выделить основные черты *российского менталитета*, которые находятся в органической взаимосвязи, восходят к архетипическим основаниям российского суперэтноса и проявляются в сознании различных социальных групп на протяжении продолжительной истории, в том числе и в настоящее время: духовность, коллективизм (общинность), государственный патернализм, понимание труда как высшей ценности, русский культурный архетип (Шулындин, 1999).

Изменения в обществе могут начинаться с изменений в сознании самих людей, в их ценностных предпочтениях и идеалах, установках и отношениях, а потом уже – в их действиях и поступках. Изменение в системе ценностных

приоритетов имеет значительные социальные и экономические последствия. Глубинные перемены в мировоззрении людей тесно связаны с изменением облика экономической, политической и социальной жизни. Система ценностных ориентаций личности, являясь отражением ценностей социальной среды, через межличностные отношения может оказывать воздействие на групповые нормы и правила, идеалы и социальные эталоны. «Историю творят люди, движимые своими интересами, социальными установками и ценностными приоритетами, на основе которых формируются поведенческие планы и программы, определяющие ход развития общества» (Журавлева, 2013, с. 376). Возрастание активности представителей тех или иных социотипов, их доминирование в обществе обуславливает формирование соответствующих социальных институтов, политических движений, новой ценностной структуры массового сознания и, в конечном счете, приводит к общественным изменениям, в том числе в общественном сознании (Журавлева, 2012).

Ряд современных исследователей отмечает, что содержание рыночных реформ в России может задавать ценности и идеалы, социальные нормы и правила, не соответствующие традиционному российскому менталитету (Журавлев, 1998; Культура и поведение..., 2008; Журавлева, 2013). Так, к характеристикам общественных отношений, сложившимся под влиянием реформ, можно отнести такие, как ориентации социальных групп и индивидов на сугубо материальные и эгоистические интересы; стимулирование индивидуалистических стандартов поведения; резкая экономическая дифференциация, наличие социальных слоев с огромными доходами и массы людей с доходами, обеспечивающими лишь выживание (Шулындин, 1999).

Безусловно, все страны ставят перед собой задачу повышения уровня экономического развития и благосостояния. Но отношение к материальным благам и обогащению было, скорее, критическим, далеким от прямого поклонения богатству и богатой личности. Для русского *национального*

самосознания характерно подчинение материального благополучия идеям «совести», «справедливости» и «служения». Богатство и материальные достижения сами по себе не являлись высшими достоинствами и ценностями. Российское купечество, например, не могло добиться общественного признания только в силу своего богатства.

Миф о доступности богатства всем, преобладание стремления к материальным благам и комфорту, стереотипизация системы ценностей, исчезновение идеалов как источников формирования целей жизни, возрастание индивидуализма и снижение роли коллективных, общественных интересов, утрата традиций – подобные установки и представления явно не способствуют позитивному ходу общественных преобразований, свидетельствуют о несогласованности психологии людей и устройства жизни общества. Роль психологической науки заключается в том, чтобы ее представители пытались бы оценивать социальные формы жизнедеятельности с позиции их соответствия менталитету и возможности эффективного функционирования социальных институтов определенного содержания.

Стратегическая задача психологии как раз и состоит в том, чтобы согласовать психологию людей с общим устройством жизни общества. Данная задача решается на разных уровнях. На индивидуальном уровне «... продуктивная деятельность небольшого количества высокоодаренных творцов несомненно вносит огромный вклад в развитие общества» (Журавлев и др., 2013б, с. 82). На уровне малых и больших социальных групп, где основную роль играют такие факторы, как социальный и эмоциональный интеллект (в частности, социальная сензитивность), вступает в силу синергия группового решения задач, о которой шла речь выше. Успех или неуспех такого решения можно рассмотреть в связи с соотношением таких феноменов и понятий как «хозяйственная культура», «организационная культура» и «психологическая культура».

Организационная культура и менталитет в современном российском обществе

В последние годы продолжает активно обсуждаться вопрос об особенностях *российской хозяйственной культуры*. Устойчивым стало мнение, что неудачи российских реформ объясняются отличием *российской ментальности* от западноевропейской. В работах отечественных авторов (Национальная программа..., 1997; Современные проблемы..., 2002; Культура и поведение..., 2008) было показано, что большинство современных работников разделяет ценности коллективизма, и их доля практически не уменьшается. Эти ценности по-прежнему выступают основой самосознания большинства сотрудников, несмотря на то, что ценности индивидуализма начинают играть в нем нарастающую роль.

Смена траектории развития России в направлении рыночной экономики потребовала от организаций радикальных изменений организационной структуры, системы трудовых отношений, разработки новой парадигмы управления, корпоративной культуры и т.д. Исследования в области менеджмента показывают, что иерархия ценностей менеджеров в разных культурах различна. В значительной мере она определяется социокультурным контекстом и влияет как на эффективность деятельности предприятий, так и на социально-экономическое развитие общества в целом. Низкая результативность заметной части российских предприятий свидетельствует о существовании достаточно серьезных барьеров развития, обусловленных в большей степени психологическими причинами, нежели технико-экономическими условиями (Журавлев, 1998; Журавлева, 2013).

Таким образом, большинство исследователей говорят о том, что какие бы изменения ни совершались на уровне социальных институтов в ходе реформирования, но, если не изменится и ментальность больших масс людей,

устойчивых трансформаций не произойдет (Журавлева, 2013). Иначе говоря, оформляется *антропоцентрический поворот* в научных взглядах на основные факторы социально-экономических изменений, когда их возможность во многом ставится в зависимость от исторических, социокультурных и социально-психологических характеристик человека и его групп.

Развитие менталитета, современное образование и психологическая культура

Определение вектора желательного развития менталитета возможно только на основе анализа способов принятия решений в обществе, конкретных изменений общественных практик. Это, прежде всего, реализация ряда проектов в системе образования, роль которого чрезвычайно высока в решении актуальных проблем российского общества: «... образование выступает как ведущая социальная деятельность общества, порождающая гражданскую идентичность и формирующая менталитет народа, ценности, социальные нормы поведения отдельных личностей, больших и малых социальных групп» (Журавлев и др., 2013а, с. 23). Образование является важнейшим направлением социально-культурной модернизации общества. Но это возможно только в рамках создаваемой фундаментальной научной модели, предопределяющей, что «выходы» системы образования равнозначны «входам» систем социально-экономической жизни общества (Журавлев и др., 2013в, с. 20).

Данная модель, описывающая формирование менталитета, объясняет также, каким образом свойства человека, сформированные системой образования, влияют на функционирование социальных систем. Таким образом, формируется социальный запрос к образованию, на основе чего выявляются требования к его результатам. Особого внимания заслуживает вывод авторов относительно получения социальных результатов, которые влияют на согласование менталитета и социальных институтов и достигаются не столько

через трансляцию знаний, сколько через взаимодействие людей, в результате которого создается особая система отношений в школе, базирующаяся на *психологической компетентности* учителя, предполагающей, в свою очередь, обязательную психологическую его подготовку.

В рамках этой подготовки и формирования психологической компетентности учителя большую роль играет такой важный их компонент как *психологическая культура*. Ее можно рассматривать в качестве особой формы общения, обращения человека с другими людьми. Педагоги с высоким уровнем психологической культуры обладают развитой системой саморегуляции и самоорганизации, что дает им возможность грамотно выстраивать отношения с окружающими. Сформированный на базе психологической культуры адекватный «образ Я» характеризуется соответствующим уважительным отношением и к собственной личности, что предопределяет адекватную ориентацию в окружающем социальном мире (Романов, Романова, 2007).

В модели достижения социальных результатов посредством выстраивания психологически ориентированных отношений между учителем и учащимися, формирование психологической культуры в школе должно занимать достойное место. Психологическая культура является не только важным фактором приспособления к постоянно изменяющимся социально-экономическим условиям, но и фактором достижения успеха и нужного социального результата. В условиях больших рисков и стрессов в современном мире (см., например: Психология, управление..., 2016; Социально-психологическая оценка рисков..., 2017; и др.) любой человек, особенно ребенок, может оказаться объектом всевозможных отрицательных воздействий и даже манипуляций, имеющих негативные психологические и социальные последствия. Чтобы избежать этого, необходимо формировать в процессе профессионализации педагогов психологическую компетентность, включающую высокий уровень психологической культуры.

«Психологизация» системы образования является своего рода инновацией в рамках государственной образовательной политики, а само инновационное обучение должно войти в школьную практику с целью формирования всесторонне, включая психологически, образованной и развитой личности, умеющей противостоять различного рода негативным воздействиям, оставаясь при этом конкурентоспособной на высоком уровне.

Конкурентоспособность личности неразрывно связана с такими феноменами и понятиями (уже упомянутыми в этой работе), как креативность, творчество, одаренность и т.п. Говоря о понятии «одаренность», чаще всего имеют в виду одаренных детей, которым в современной психолого-педагогической литературе уделяется серьезное внимание (Рубцов и др., 2009; Ушаков, Журавлев, 2009).

Результаты разработки научно-практических проблем *психологического сопровождения* работы с одаренными детьми показывают, что одаренные дети отличаются от обычных прежде всего, следующим:

- наличием творческих способностей;
- нестандартным мышлением;
- выраженной мотивацией достижения, направленной на решение задач;
- стремлением к познавательной деятельности;
- достижением поставленной цели, плавно переходящей к постановке новой (Жалагина, 2011, 2014).

Работать с такими детьми достаточно сложно, поскольку выделенные их особенности требуют наличия особых качеств у педагога. С одаренными детьми должны работать педагогически и психологически одаренные учителя, использующие в своей работе инновационные технологии, постоянно занимающиеся самообразованием и, несомненно, обладающие высокой психологической культурой. Творческая деятельность, характеризующаяся

созданием нового интеллектуального продукта и представляющая социально-значимую ценность, должна быть основой *совместной образовательно-познавательной* деятельности одаренного учащегося и столь же одаренного педагога (Жалагина, 2011, с. 93). Наличие вновь созданного интеллектуального продукта является результатом решения поставленной задачи. В процессе будущей профессиональной деятельности одаренные дети смогут найти решение практически любой профессиональной задачи, что является одним из условий перспективного развития общества.

Перечисленные выше качества, присущие одаренным детям, полностью соотносятся с теми видами компетентности, которыми должны обладать руководители разных уровней. Об этом в своих работах пишет американский психолог Дж. Равен, и с этим трудно не согласиться. Наиболее значимыми, на наш взгляд, качествами являются:

- способность проявлять инициативу;
- готовность замечать проблемы и предлагать пути их решения;
- способность осваивать какие-либо знания по собственной инициативе;
- способность уживаться с другими (Равен, 2002).

Несомненно, формируя и развивая такие качества в рамках инновационного образования, можно приблизиться к функционированию новой его модели, базирующейся на гуманистических основах взаимодействия и высоком уровне психологической культуры.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Подводя итог проведенному анализу, можно сделать вывод, что психологическая наука имеет мощный ресурс в раскрытии закономерностей и механизмов функционирования рассмотренных явлений в современной жизни. В условиях непрерывных изменений и развития новых форм социально-экономической деятельности, актуальность формирования новой концепции,

объединяющей в единую систему менталитет, общество и его социальные институты, приобретает важнейшее научное и практическое значение.

Своевременное и успешное решение задачи оптимизации психологического состояния общества повысит готовность нашей страны к преодолению тех объективных вызовов, которые предстоит пережить России в эпоху геополитического и глобального экономического кризиса.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

Андреева И.Н. Эмоциональный интеллект: исследование феномена // Вопросы психологии. 2006. № 3. С. 78-86.

Динамика социально-психологических явлений в изменяющемся обществе. М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 1996.

Дружинин В.Н. Психология способностей: Избранные труды. М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2007.

Жалагина Т.А. Психолого-педагогическое сопровождение как основа работы с одаренными детьми // Психолого-педагогический журнал «Кафедра». 2011. Т. 39. № 5. С. 37-42.

Жалагина Т.А. Структурно-организационные условия психолого-педагогического сопровождения одаренных детей // Психология профессионала: личность, деятельность, организация. Тверь: Тверской государственный университет, 2014. С. 92-109.

Журавлев А.Л. Социально-психологическая динамика в изменяющихся экономических условиях // Психологический журнал. 1998. Т. 19. № 3. С. 3-16.

Журавлев А.Л. Специфика междисциплинарных исследований в психологии // Психологический журнал. 2002. Т.23. № 6. С. 83-88.

Журавлев А.Л., Ушаков Д.В., Юревич А.В. Перспективы психологии в решении задач российского общества. Часть I. Постановка проблемы и теоретико-

методологические задачи // Психологический журнал. 2013 (а). Т. 34. № 1. С. 3-14.

Журавлев А.Л., Ушаков Д.В., Юревич А.В. Перспективы психологии в решении задач российского общества. Часть II. Концептуальные основания // Психологический журнал. 2013 (б). Т. 34. № 2. С. 70-86.

Журавлев А.Л., Ушаков Д.В., Юревич А.В. Перспективы психологии в решении задач российского общества. Часть III. На пути к технологиям согласования социальных институтов и менталитета // Психологический журнал. 2013 (в). Т. 34. № 6. С. 5-25.

Журавлева Н.А. Психология социальных изменений: ценностный подход. М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2013.

Журавлева Н.А. Ценностные ориентации личности в изменяющемся российском обществе // Психологический журнал. 2012. Т. 33. № 1. С. 30-39.

Культура и поведение в организации: российский опыт. М., 2008.

Купрейченко А.Б., Журавлев А.Л. Понимание гуманизации управленческих отношений и основные направления ее исследования в организации // Человеческий фактор: проблемы психологии и эргономики. 2007. № 4. С. 97-102.

Леонтьев А.Н. Потребности, мотивы, эмоции. М., 1971.

Национальная программа «Российская деловая культура». М.: ТПП РФ, 1997.

Нравственность современного российского общества: психологический анализ. М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2012.

Позняков В.П., Журавлев А.Л. Динамика межгрупповых отношений в условиях изменения форм собственности // Психологический журнал. 1992. Т. 13. № 4. С. 24-32.

Проблемы экономической психологии. Том 1. М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2004.

Проблемы экономической психологии. Том 2. М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2005.

Психологические исследования духовно-нравственных проблем. М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2011.

Психологические исследования нравственности. М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2013.

Психологические проблемы современного российского общества. М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2012.

Психология нравственности. М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2010.

Психология, управление, бизнес: проблемы воздействия. Тверь. Изд-во ТвГУ, 2016.

Психология: современные направления междисциплинарных исследований: Материалы научной конференции. М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2003.

Равен Дж. Компетентность в современном обществе: выявление, развитие и реализация: Пер. с англ. М.: «Когито-Центр», 2002.

Романов К.М., Романова О.Н. Психологическая культура человека. Саранск: Копир, 2007.

Рубцов В.В., Журавлев А.Л., Марголис А.А., Ушаков Д.В. Образование одаренных – государственная проблема // Психологическая наука и образование. 2009. № 4. С. 5-14.

Совместная деятельность в условиях организационно-экономических изменений. М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 1997.

Совместная деятельность: методы исследования и управления. М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 1992.

Современные проблемы психологии управления. М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2002.

Соснин В.А., Журавлев А.Л. Феномен коррупции в России как социополитическая и психологическая проблема // Прикладная юридическая психология. 2013. № 2. С. 8-24.

Социально-психологическая оценка рисков современной реальности: очевидное и вероятное. Новосибирск: Изд-во НГПУ, 2017.

Ушаков Д.В., Журавлев А.Л. Образование и конкурентоспособность нации: психологические аспекты // Психологический журнал. 2009. Т. 30. № 1. С. 5-13.

Шульдин Б.П. Российский менталитет в сценариях перемен // Социологические исследования. 1999. № 12. С. 50-53.

Юревич А.В., Журавлев А.Л. Макропсихологическое состояние современного российского общества // Экономическая наука современной России. 2012 (а). № 2. С. 137-140.

Юревич А.В., Журавлев А.Л. Психологические факторы коррупции в современной России // Психологический журнал. 2012 (б). Т. 33. № 3. С. 43-52.

PSYCHOLOGICAL RECOURSES IN SOLVING SOCIAL PROBLEMS OF RUSSIA'S SOCIETY

T.A. Zhalagina*, E.D. Korotkina**

*Sc.D. (psychology), professor, dean of the faculty of psychology and social work, Federal state-financed establishment of high education «Tver state University»; 33 Jelyaboba str., Tver, 170100;
e-mail: school_licey@mail.ru

**Ph.D. (psychology), assistant professor of the chair of pedagogics, social work and social psychology, the same place; e-mail: school_licey@mail.ru

Summary. Possibilities of psychological science and practice of participation in the solution of strategic problems of development of the Russian society are discussed, at the same time as a primary objective formation of its efficiency is considered. The social and economic transformations which caused the changes in consciousness of the population defining the request for participation of psychologists in the solution of the tasks connected with psychological factors of social and economic development of society are analyzed. The psychosocial approach to the analysis of different social phenomena and the model of the psychosocial person as whose distinctive property the flexibility acts is considered. Psychological factors of efficiency of social and economic development of the Russian society and competitiveness of the country, such as valuable orientations, the general and social intelligence, motivation, achievements, the general and partial abilities, etc. are brought and analyzed. The connection of social and economic transformations with deep changes of values of Russians and their mentality in general which result in dynamics of organizational structure, the systems of labor relations discussed, demand development of a new paradigm of management and modern corporate culture. Communication of development of mentality and education system also shown. The role of psychological culture, a form of communication of the person, with other people of the teacher with pupils, which is not only an important factor of adaptation to constantly changing social and economic conditions, but also the factor of achievement of success and necessary social result, the major social skill acquired during education defined. Some effects of the psychological escort of exceptional children given. The conclusion is drawn that the psychological science has a powerful resource in disclosure of regularities and mechanisms of functioning of the considered phenomena in modern life.

Keywords: psychological science, psychological practice, mentality, psychological state of society, psycho-social approach, social institute, interaction, psychological culture, giftedness, motivation of achievement.