

СОЦИАЛЬНАЯ ПСИХОЛОГИЯ ЛИЧНОСТИ

КОММУНИКАТИВНО-ОРГАНИЗАТОРСКИЕ ОСОБЕННОСТИ ЛИЧНОСТИ РОССИЙСКИХ ДОБРОВОЛЬЦЕВ ЮНОШЕСКОГО ВОЗРАСТА

© 2017 г. И.Н. Логвинов*, С.В. Сарычев**

* Кандидат психологических наук, доцент кафедры психологии Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Курский государственный университет», 305000, г. Курск, улица Радищева, 33; e-mail: ewredika67@yandex.ru

*Доктор психологических наук, профессор, заведующий кафедрой психологии, там же; e-mail: sergei_sarychev@inbox.ru

Поступила в редакцию 28 мая 2017 г.

Аннотация. Представлен социально-психологический анализ коммуникативно-организаторских характеристик российских добровольцев, приводятся результаты эмпирического исследования социально-психологических особенностей личности добровольцев юношеского возраста. На основе теоретического анализа психологических, социологических и педагогических исследований феномена добровольчества в России и зарубежных странах авторами предложена гипотеза об особенностях личности современного российского добровольца в терминах организаторских и коммуникативных склонностей, мотивации помощи, эмпатии и аффилиации. Эмпирическое исследование осуществлено по заявке организаторов волонтерских акций в ознаменование победы в Великой отечественной войне («Волонтеры 70»). Выборку исследования составили 100 волонтеров юношеского возраста, принимавших участие в акциях «Бессмертный полк», «Сирень Победы», «Письмо Победы», «Георгиевская ленточка» в Курской области в 2015 году. Уставлено, что у волонтеров преобладает очень высокий уровень развития коммуникативных и организаторских склонностей, высокий уровень развития мотивации помощи, средний уровень эмпатийности и средний уровень мотива «Стремление к людям». Уровень развития

указанных показателей позволяет волонтерам успешно выполнять свою деятельность, получить новый социальный опыт, реализовать возможности для саморазвития. Вместе тем, части волонтеров необходимо специально организованное психологическое обучение для развития коммуникативных склонностей личности, т.к. значительная их часть испытывает трудности в общении, межличностном взаимодействии, в т.ч. при осуществлении волонтерской деятельности. Выявлена необходимость работы с волонтерами по развитию эмпатии, т.к. средний уровень этого показателя может оказаться недостаточным для эффективного взаимодействия, как в рамках волонтерского отряда, так и в континууме «волонтеры-общественность» и «волонтеры-нуждающиеся в помощи». В качестве перспективы развития исследования авторы намечают построение социально-психологической типологии добровольцев, расширение выборки исследования.

Ключевые слова: социальная психология личности, добровольчество, личность добровольца, организаторские склонности, коммуникативные склонности.

ВВЕДЕНИЕ

Более двух десятилетий система ценностей российского общества находится в кризисном состоянии, из которого не может выйти (см., например: Доверие и недоверие ..., 2013; Историогенез и современное состояние 2016; Современная социальная реальность ..., 2014; и др.). Постепенно ситуация меняется: принимаются документы, регламентирующие воспитательную деятельность в образовательных организациях, уделяется повышенное внимание вопросам патриотического воспитания детей и молодежи (Юревич, Журавлев, 2016). Но что делать с подрастающим поколением, у которого стадия становления системы ценностных ориентаций пришлась на период аномии, обесценивания ключевых социальных ценностей? В эту условную группу попадают молодые люди в возрасте от 18 до 30 лет, то есть та молодежь, которая уже в ближайшем будущем должна занять (или уже занимает) ведущие места во всех сферах жизни общества, призвана обеспечить его благополучие и развитие.

Несмотря на негативные тенденции, выявленные в ценностно-смысловой сфере российского общества отечественными психологами (Журавлева,

Журавлев, 2001; Юревич, Ушаков, 2012), мы полагаем, что традиционные для российского общества ценности все еще не отторгнуты полностью (см., например: Кольцова, Журавлев, 2017). Это нашло свое отражение в том, что все большую распространенность в молодежной среде приобретает такое явление как *добровольчество (или волонтерство)*. Возможны разные его формы проявления: от участия в масштабных добровольческих акциях до профессионально-ориентированного волонтерства, когда молодежь свои знания и умения (порой весьма ограниченные) направляет на оказание посильной помощи другим людям.

К сожалению, не каждый молодой человек готов стать добровольцем, уделить время, приложить усилия, чтобы принести пользу обществу. Поэтому нам было важно понять, каковы социально-психологические особенности молодых людей, уже осуществляющих волонтерскую деятельность. Поскольку такая деятельность направлена на других людей (прием и передача информации в процессе общения, организация участников событий и др.), мы предполагаем, что важное место среди социально-психологических характеристик личности волонтера принадлежит коммуникативным и организаторским склонностям.

Цель исследования: изучить организационно-коммуникативные характеристики личности современного добровольца юношеского возраста. В качестве *объекта* исследования выступает личность современного добровольца.

Предметом исследования выступают коммуникативные и организаторские склонности, мотивация помощи, уровень развития аффилиации и эмпатийные тенденции личности современного российского добровольца юношеского возраста.

Гипотеза исследования: личность современного российского добровольца юношеского возраста отличается высокий уровень развития коммуникативных и организаторских склонностей, мотивации помощи, аффилиации и эмпатии.

Исходя из цели, объекта, предмета и гипотезы исследования нами были сформулированы следующие *задачи* исследования:

1. Изучить теоретические аспекты проблемы психологии личности современного добровольца.
2. Разработать программу исследования психологических аспектов личности современного добровольца.
3. Изучить коммуникативные и организаторские склонности, мотивацию помощи, уровень развития аффилиации и эмпатийные тенденции личности современного добровольца.
4. Разработать практические рекомендации по работе с молодежными добровольческими коллективами.

Объем выборки составил 100 человек в возрасте от 16 до 31г., из них 74% лица женского пола, соответственно 26% – мужского пола. Абсолютное большинство (90%) волонтеров являются студентами учреждений среднего и высшего профессионального образования, 10% – работающая молодежь.

Исследование изначально было задумано как прикладное и проводилось по заявке организаторов серии волонтерских акций, посвященных 70-летию Победы в Великой Отечественной войне (при наборе в волонтерский корпус «Волонтеры 70» в Курской области). Силами волонтеров в регионе были организованы такие социально-значимые акции как «Бессмертный полк», «Сирень Победы», «Письмо Победы», «Георгиевская ленточка» др.

СОСТОЯНИЕ ИССЛЕДОВАНИЙ ПО ПРОБЛЕМЕ

Российские психологи встревожены психологическим состоянием нашего общества (см., например: Юревич, Журавлев, 2014; и др.). Институтом психологии РАН был предложен индекс - показатель такого состояния. Психологами был инициирован экспертный опрос, в ходе которого 124 психолога были призваны оценить психологическое состояние советского, а затем российского общества, начиная с 1981 года. Несмотря на то, что полученные результаты во многом носят субъективный характер, все-таки они показательны. Согласно итогам исследования, общество за последние

десятилетия стало значительно более агрессивным, алчным, апатичным, безответственным, грубым, жестоким, озлобленным. Практически все негативные тенденции существенно развились, что не может не удручать (Юревич, Ушаков, 2012).

При этом положительные характеристики уходят на второй план, теряют свои позиции, а то и вовсе исчезают из жизни людей. Речь идет о таких характеристиках как альтруизм, бескорыстие, взаимопомощь, взаимоуважение, доброта, доверие, искренность, надежность. Нетрудно представить, каким будет общество, лишившееся названных выше качеств. Разные авторы указывают на путь повышения уровня субъективного благополучия россиян – он связан с общностью идей и интересов граждан (Доверие и недоверие ..., 2013; Социальная реальность ..., 2014; Юревич, Ушаков, 2012).

В этот непростой социальной ситуации для российской молодежи чрезвычайно важно активное участие в добровольческой деятельности. Можно ожидать, что всплеск волонтерской деятельности сможет повлечь за собой волну положительных изменений в обществе – альтруизм, человечность, трудолюбие, преданность снова станут распространенными явлениями. И такие социальные изменения способны повлиять на личность молодого человека (подробнее см.: Журавлева, Журавлев, 2001; Психология адаптации ..., 2007; и др.).

Необходимо обратить внимание на психологические характеристики личности, которые присущи волонтерам, т.к. именно эта активная часть молодежи выступает залогом благополучия российского общества и государства. Слово «волонтер» имеет французские корни и в буквальном переводе с французского языка означает «доброволец, желающий». В проекте Федерального закона о добровольчестве (волонтерстве) указывается, что «доброволец (волонтер) – физическое лицо, осуществляющее в свободное от работы (учебы) время добровольную социально направленную, общественно полезную деятельность в формах и видах, предусмотренных настоящим Федеральным законом, без получения денежного или материального

вознаграждения (кроме случаев возможного возмещения связанных с осуществлением добровольческой (волонтерской) деятельности затрат)» (Федеральный закон ..., 2013).

В словаре С.И. Ожегова понятие волонтерство также трактуется как «добровольное выполнение обязанностей по оказанию безвозмездной социальной помощи, услуг, добровольный патронаж над инвалидами, больными и престарелыми, а также лицами и социальными группами населения, оказавшимся в сложных жизненных ситуациях» (Ожегов, Шведова, 2009). В нашей статье понятия «волонтер» и «доброволец» используются как синонимы.

У современной российской молодежи пробуждается интерес к добровольческой деятельности. В частности, в Курской области практически каждое учреждение среднего и высшего профессионального образования имеет несколько клубов (групп, отрядов) добровольческой направленности. Деятельность этих организаций исследуется и пропагандируется психологами, так как им известно о благотворном влиянии добровольческой деятельности не только на людей, которым оказывается помощь, но и на личности самих волонтеров (Логвинов, Логвинова, 2012). В Курском государственном университете реализуются идеи волонтерства, воплощенные в добровольных студенческих объединениях. Примером профессионально-ориентированного объединения волонтеров является студенческий психологический клуб «Бумеранг», созданный при кафедре психологии нашего вуза.

Е.В. Гришунина и Е.Н. Пятакова приводят результаты изучения личности волонтера. Они отмечают, что личность волонтеров более гармонична нежели у респондентов из контрольной группы. Для них характерны альтруистический и дружественный типы взаимоотношений, то есть добровольцы инициативны, способны принимать самостоятельное решение, при этом обладают и эмпатией, и психологическим тактом. Подозрительный тип взаимоотношений для них не типичен (Гришунина, Пятакова, 2014).

Авторы отмечают, что волонтеры в ситуации оказания помощи чувствуют себя ближе к собственному идеалу, чем в обычной жизни. И это может быть мотивом волонтерской деятельности. С одной стороны, у волонтеров выражены социально значимые идеалы, а с другой – эти идеалы не умозрительны, а действительны и приносят пользу конкретным людям и обществу. Согласно тому же исследованию, волонтеры характеризуются высоким социальным интеллектом. Они хорошо понимают поведение другого человека, могут понять подтекст высказывания в зависимости от ситуации. Интересен тот факт, что у людей с подозрительным типом взаимоотношений наблюдается более высокий социальный интеллект. Авторы считают, что этим компенсируется в целом не продуктивный тип взаимоотношений (Гришунина, Пятакова, 2014).

Необходимо отметить все большую популярность у молодежи профессионально-ориентированного волонтерства. Будущие медицинские работники обучают правилам оказания первой медицинской помощи, просвещают население в области гигиены, профилактики различного рода заболеваний, измеряют давление и т.д. Студенты-психологи повышают психологическую культуру населения, экономисты – финансовую грамотность, юристы – дают бесплатные рекомендации в своей профессиональной области. Такой тип добровольческой деятельности крайне продуктивен и полезен для общества, там как именно здесь глубже и осмысленней становится понимание своей будущей профессиональной деятельности. Особенно такой тип волонтерства распространен среди представителей помогающих профессий – врачей, психологов, педагогов, социальных работников (Азарова, Яницкий, 2008).

Представители помогающих профессий на протяжении всего профессионального пути будут призваны оказывать посильную профессиональную помощь обратившимся. Поэтому профессионально-ориентированное волонтерство – уникальная возможность для них проявить себя, «прочувствовать» свою будущую профессию, определить «мое/не мое»

(чем раньше пройдет это самоопределение, тем лучше). Люди, выбирающие для себя помогающие профессии, имеют ряд особенностей: они изначально склонны к просоциальной активности, в большинстве своем имеют гуманистические идеалы, для них характерны такие качества как доброжелательность, коммуникабельность, добросовестность (Болучевская, 2010).

Осуществление добровольческой деятельности в нашей стране не является чем-то абсолютно новым, можно найти аналог этому в советское время, когда молодежь участвовала реализации крупных проектов местного, республиканского или всесоюзного масштаба в стройотрядах (освоение целинных земель, строительство Байкало-Амурской магистрали, КАМАЗ и др.). За свой труд молодежь получала денежное вознаграждение, при этом деятельность волонтеров не регламентировалась нормативно-правовыми актами, а многие общественные работы носили «добровольно-принудительный» характер. По мнению ряда психологов, Советский Союз был государством, превосходившим все другие по масштабности и распространенности добровольческой деятельности (Из истории ..., 2016).

Добровольческий труд в наши дни, как правило, не оплачивается, однако в ходе добровольческой деятельности человек может приобрести ценный опыт общения с другими людьми, профессиональные знания и умения. Сейчас в нашей стране действует целый ряд нормативно-правовых актов, регламентирующих волонтерскую деятельность. Согласно действующему законодательству, волонтерская деятельность выступает одной из разновидностей благотворительной деятельности и осуществляется на основе Закона РФ «О благотворительной деятельности и благотворительных организациях № 135-ФЗ» от 7 июля 1995 г. (Из истории ..., 2016). Интересно, что еще в 2013 году был разработан проект Федерального закона «О добровольчестве (волонтерстве)», который так и не был принят (Федеральный закон ..., 2013).

Добровольчество выступает как сложный и разноаспектный феномен. Социолог Е.И. Холостова пишет, что «... волонтеры – это люди, делающие что-либо по своей воле, по согласию, а не по принуждению. Они могут действовать либо неформально, работать бесплатно как в государственных, так и частных организациях медицинской, образовательной сферы, либо социального обеспечения, или являться членами добровольческих организаций... Волонтеры в современном значении этого слова – это члены общественного объединения социальной направленности» (Цит. по: Холина, 2011, с. 71).

Несмотря на проблемы, объективно существующие в современном российском обществе, в нашей стране достаточно много молодежи, переживающей за благосостояние своего государства, готовой приложить усилия для преодоления сложившейся ситуации. «Молодежь – традиционно наиболее социально активная демографическая группа, которая может стать (и в частных случаях является сейчас) основой крупномасштабного волонтерского движения» (Холина, 2011, с. 71).

В 2015 году в ходе подготовки к празднованию 70-летию Победы в Великой отечественной войне по всей стране были созданы волонтерские отряды, а также ранее существующие волонтерские объединения переориентировали свою деятельность с целью проведения различных акций, помощи ветеранам, благоустройству военных памятников и захоронений. По инициативе Президента Российской Федерации В.В. Путина был образован Волонтерский корпус 70-летия Победы, прием в который проводился по всей стране, на момент написания данной работы в волонтерском корпусе состояло более 150 тыс. людей неравнодушных к судьбе и истории своей Родины. Волонтеры могли выбрать для себя одно из понравившихся им направлений: «Поисковая работа», «Благоустройство памятных мест и воинских захоронений», «Помощь ветеранам», «Дни единых действий». Волонтерским корпусом планируется организация и проведение таких акций как «Георгиевская

ленточка», «Бессмертный полк», «Свеча памяти» и другие (Волонтерский корпус..., 2016).

Одной из наиболее ярких акций в рамках празднования 70-летия Победе в Великой Отечественной войне стал «Бессмертный полк», в котором только в России приняли участие 12 млн. человек. Подобные акции проходили также в Белоруссии, Германии, Израиле и других государствах (Волонтерский корпус..., 2016).

Е.А. Лебедева пишет о том, что сейчас за рубежом волонтерская деятельность является более распространенной, чем в России. Согласно приводимым ею данным, в Западной Европе две трети трудоспособного населения состоит в той или иной волонтерской организации (Лебедева, 2017).

Ответы на вопрос, почему люди занимаются волонтерской деятельностью, которая не принесет им материального благополучия, могут быть разными. Если взять за основу учение В. Франкла о смысле жизни и самотрансценденции, то можно рассматривать волонтерство как попытку обрести утерянный смысл жизни, тем самым объяснив свое существование. Лебедева приводит данные о том, что в странах, где процветает добровольческая деятельность, значительно ниже уровень самоубийств, выше уровень психологического здоровья (Лебедева, 2017).

Для добровольческой деятельности молодежи важны мотивы удовлетворения потребности в общении, особенно в общении «на равных». Поэтому с молодыми добровольцами необходимо общаться как со взрослыми людьми. Также достаточно значимы для участия в добровольчестве мотивы получения новых навыков, рекомендаций для приема на высокооплачиваемую, престижную работу. Часто эти мотивы обусловлены тем, что работодатели предпочитают принимать на работу молодых людей, имеющих определенный трудовой опыт (Сикорская, 2009).

Совместная добровольческая деятельность помогает выстраивать корректные отношения с другими людьми, позволяет расти в личностном плане

(работая над своими нравственными качествами, а также проявляя их в деятельности), расширяет возможности для самореализации (Дроздов, Логвинова, 2015). О.И. Холина настаивает на рассмотрении волонтерства как отдельной молодежной субкультуры (Холина, 2011).

Л.Е. Сикорская обращает внимание на то, что добровольчество способствует социализации личности, позволяет формировать личностные качества, которые будут полезны не только для самого волонтера, но и для общества и государства (Сикорская, 2009).

Активность молодежи в усвоении социального опыта является важной основой преобразовательного этапа социализации (Логвинов, Логвинова, 2015).

Ориентация только на творческо-преобразовательную, социально значимую, добровольческую деятельность, даже закреплённая в мотивационной сфере молодого человека, не может считаться основным признаком развития личности, так как существенным признаком процесса социализации считается целенаправленность социальных изменений личности (см.: Харламенкова, Журавлев, 2009; и др.). Только изменения, происходящие в сознании личности в процессе ее социализации, отражают ее развитие в онтогенетическом аспекте (подробнее см.: Принцип развития ..., 2016). Другими словами, развитие личности молодого человека в онтогенезе есть переход от стереотипно-личностного к активно-личностному типу сознания (Холина, 2011).

Возвращаясь к вопросу о мотивации волонтерской деятельности, обратимся к работе Т.О. Арчаковой, которая приводит результаты исследования финской молодежи. Результаты этого исследования показывают, что для молодежи важен эмоциональный компонент волонтерской деятельности, при этом многие молодые люди решительно заявляли, что покинут волонтерскую организацию, если волонтерская деятельность перестанет вызывать у них положительные эмоции. Второй важный компонент мотивации – содержательный (стремление разрешить важную проблему, научиться новому, расширить круг знакомств). Волонтерской деятельностью занимаются разные

люди: уверенные в себе и счастливые; неуверенные и потерявшие смысл жизни; люди, искренне стремящиеся помочь другим, и те, кто ищет положительных эмоций и хочет попробовать в жизни что-то новое и т.д. Надолго в добровольческих группах задерживаются более уверенные в себе, здоровые, счастливые, психологически уравновешенные молодые люди. Высказывается мнение, что положительное влияние волонтерская деятельность оказывает на любого человека, вовлеченного в нее. Занимается добровольчеством не только молодежь, но и взрослые, даже пожилые люди. Такая тенденция в последние десятилетия отчетливо проявляется в странах Западной Европы (Арчакова, 2017).

Интересны данные о мотивации осуществления волонтерской деятельностью, приводимые У.П. Косовой. Она установила, что волонтеры в большей степени движимы внутренними мотивами, а не внешними, что, с одной стороны, может снизить их адаптивность, а с другой – независимость в выборе жизненных ориентиров и доминирующих форм поведения (Косова, 2002).

Заметим, что в разных странах по-разному организована деятельность волонтеров. Интересен опыт привлечения молодежи к волонтерской деятельности в США. Там существуют программы «обязательного» волонтерства, в соответствии с которыми студенты и школьники сдают зачеты, так американская молодежь привыкает к добровольческой работе (Лебедева, 2017). Мы не беремся оценивать преимущества такого подхода, однако он достаточно действен.

Австралийский центр волонтерства информирует общество о работе волонтеров, проводит общественные диспуты. Также в Австралии существует несколько государственных центров волонтеров, финансирующихся частично правительством, частично самими волонтерами. Кроме центров волонтеров, существуют более 30 местных добровольческих агентств. В Олимпийских играх 2000 г. в Сиднее приняло участие более 50 тыс. добровольцев.

Центр добровольцев Великобритании был создан в 1973 г. Этот центр стремится повысить качество работы волонтеров, увеличить их численность, повысить общественный вес и доступность их деятельности. Кроме того, центр организует консультации для частных лиц, проводит исследования и тренинги, предлагает консультации по добровольческой политике и практике агентствам, поддерживает новые организации добровольцев, проводит ежегодные конференции, семинары, лекции и другие мероприятия.

В Японии в начале XX в. идея добровольчества получила значительный общественный резонанс, и на этой волне в 1910 г. правительство создало систему благотворительной помощи «Хоумен-Инн» (позднее переименованную в «Минсей-инн»). До сих пор сохраняется основной принцип работы этой системы: выбранные члены общества, задачей которых было определение уровня благосостояния граждан, работают в сотрудничестве с правительственной администрацией. С середины 1970-х гг. центры добровольцев как неправительственные организации создавались в Японии через уже существующую сеть советов социального благосостояния. В настоящее время центры волонтеров существуют почти во всех муниципалитетах страны, и задействованы в них представители почти всех слоев общества: домохозяйки, молодежь, служащие компаний, бизнесмены пенсионного возраста. Более 26% японцев имеют опыт волонтерства, 48% из них уверены, что добровольческий труд очень полезен для личностного роста и общества в целом (Киреева, 2011).

В России наиболее успешный опыт взаимодействия с добровольческими организациями был продемонстрирован при подготовке и проведении Олимпиады в Сочи в 2014 г. В кратчайшие сроки были обучены 25 тысяч волонтеров, прекрасно справившихся с поставленными перед ними задачами. Сейчас практически ни одно крупное культурное или спортивное событие в нашей стране не обходится без помощи добровольцев.

Выделим основные формы участия в добровольческой деятельности в нашей стране:

- помощь таким категориям граждан, как: престарелые, беспризорные дети, молодежь и студенты, бездомные, люди с ограниченными возможностями (инвалиды), мигранты, беженцы, бывшие заключенные и др.;
- благоустройство и обустройство дворов, участков, городских улиц;
- помощь животным, добровольная помощь зоопаркам и заповедникам;
- просветительские беседы по профилактике наркомании, СПИДа, подростковой преступности;
- благотворительные концерты и театральные выступления;
- экологические марши, уборка мусора и загрязнений;
- пропаганда здорового образа жизни;
- Интернет-добровольчество, к которому относится также пополнение данных на «Википедии» и др. Интернет-ресурсах;
- техническая поддержка Интернет-пользователей (Киреева, 2011, с. 21-22).

МЕТОДИКА

Методический блок исследования включил в себя опросный метод (методику «Коммуникативные и организаторские склонности», опросник «Мотивация помощи», опросник «Эмпатийные тенденции», опросник аффилиации («Стремление к людям»)), наблюдение, интервьюирование, математико-статистические методы обработки данных. Опрос проводился в г. Курске при наборе в волонтерский корпус «Волонтеры 70» в начале 2015 года (январь-февраль).

РЕЗУЛЬТАТЫ

Проанализируем результаты, полученные при использовании опросника «Коммуникативные и организаторские склонности». Начнем анализ с рассмотрения коммуникативных склонностей респондентов.

Согласно данным, представленным на рис. 1, практически каждый второй респондент (48%) характеризуется очень высоким уровнем развития коммуникативных склонностей, что свидетельствует о наличии у волонтеров потребности в коммуникативной активности, умении непринужденно чувствовать себя в новой группе. Они смело отстаивают свое мнение, добиваются поставленных целей, могут внести оживление в любую компанию, вести ведущую партию в беседе, прекрасно владеют вербальными и невербальными средствами общения.

Для 19% респондентов характерен высокий уровень развития коммуникативных склонностей. Такие люди не теряются в новой обстановке, быстро находят друзей, постоянно стремятся расширить круг своих знакомств, инициативны в общении, им не требуется прилагать внутренних усилий для вступления в контакт с незнакомым человеком.

Средний уровень развития коммуникативных склонностей имеют только 2% волонтеров. Эти лица характеризуются стремлением к контактам с людьми, отсутствием ограничения в контактах, возможностью отстаивания собственного мнения. Но данные проявления могут быть ситуативными, требуется дополнительная работа по развитию коммуникативных склонностей.

Каждый десятый волонтер (10%) имеет уровень развития коммуникативных склонностей ниже среднего. Такие люди не стремятся к общению, они чувствуют себя скованно в новой компании, предпочитают проводить время наедине с собой, ограничивают свои знакомства, испытывают трудности в установлении контактов с людьми и при выступлении перед аудиторией, тяжело переживают обиды.

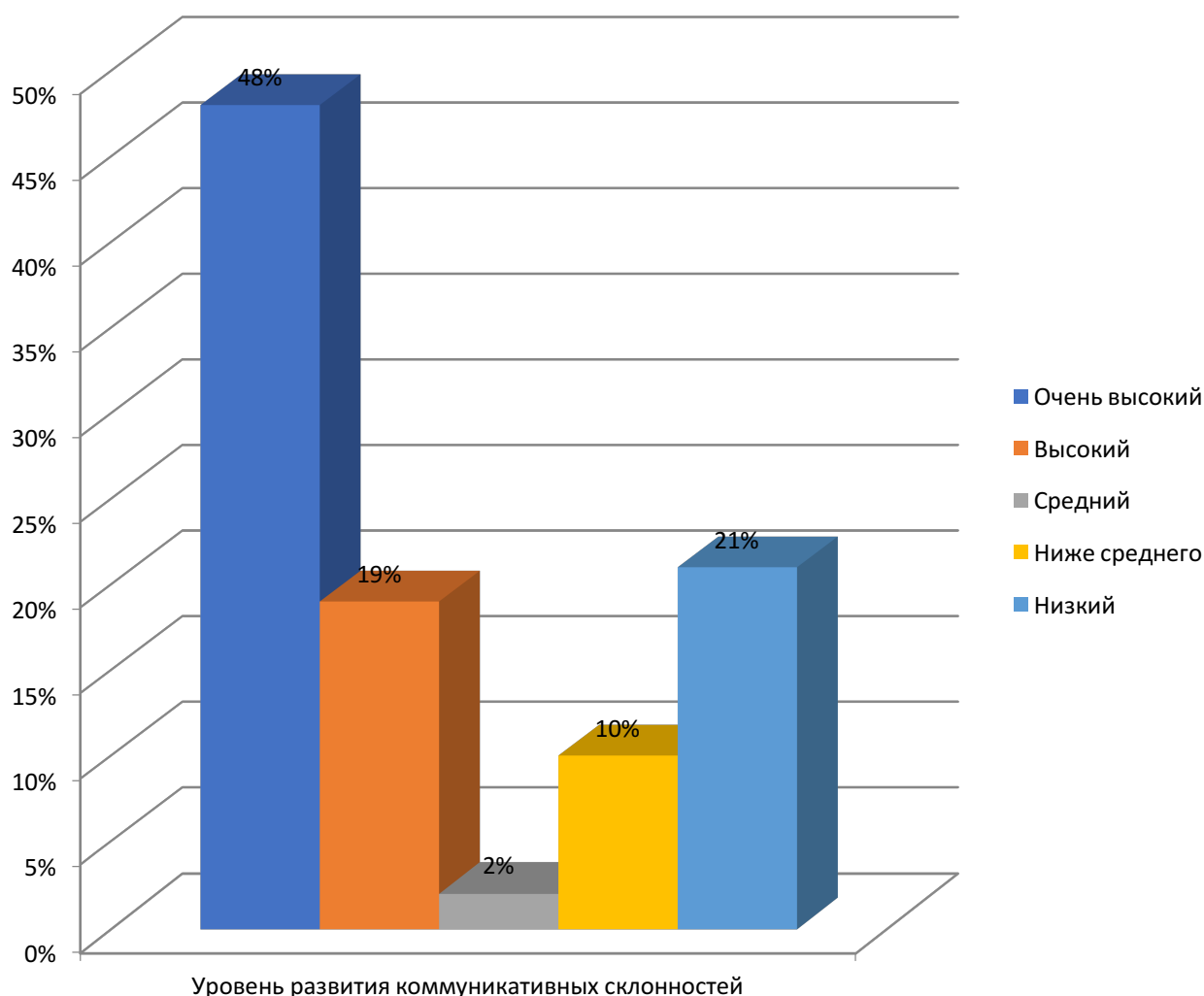


Рис. 1. Уровень развития коммуникативных склонностей волонтеров

Пятая часть респондентов (21%) имеет низкий уровень развития оцениваемого показателя. Это довольно большая доля выборки, если учесть, что волонтеры будут вынуждены постоянно взаимодействовать друг с другом, оказывать помощь другим людям, в том числе, ветеранам, вступать в общение с ними. Таким образом, среди волонтеров преобладают лица с очень высоким уровнем развития коммуникативных склонностей.

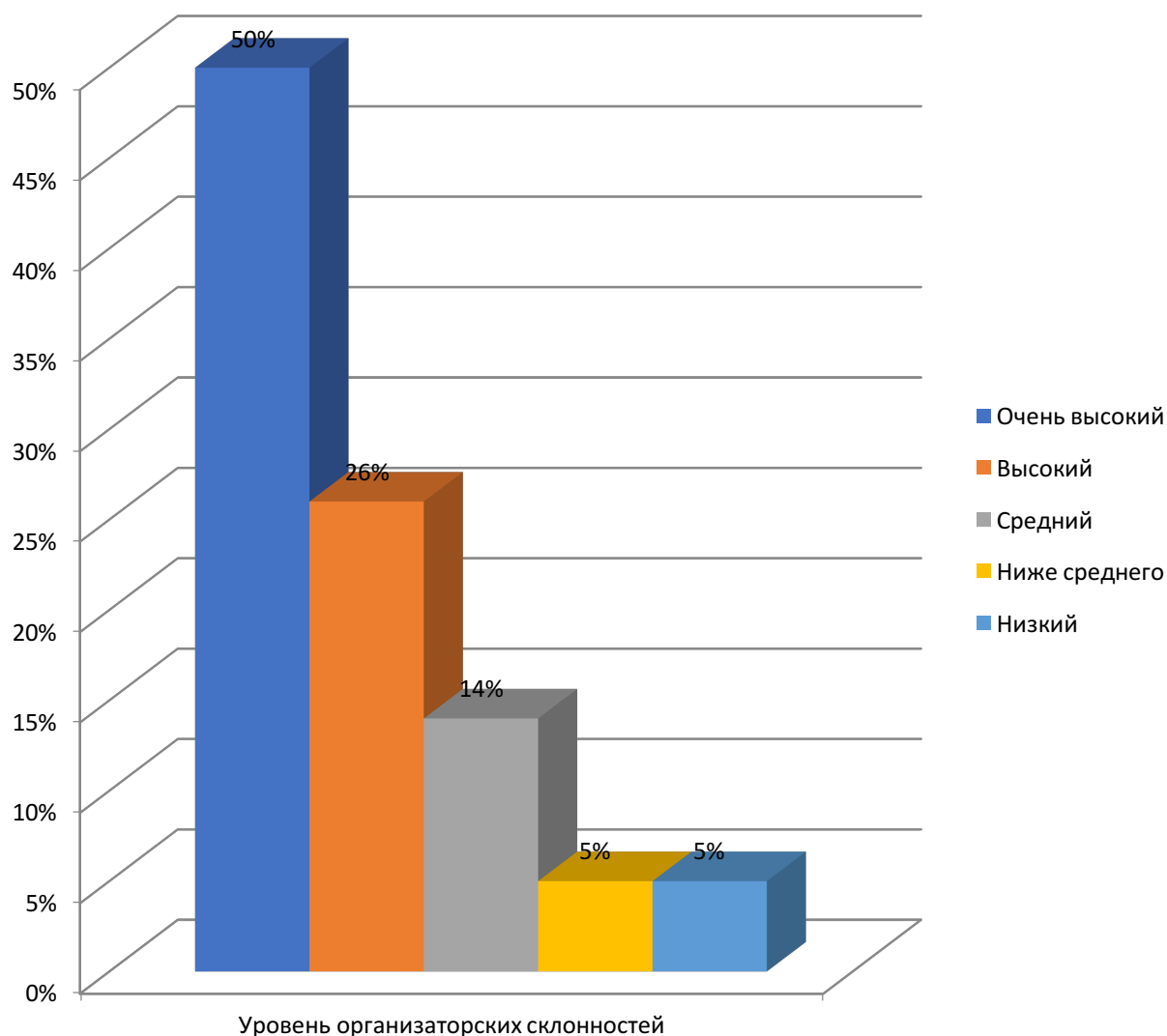


Рис. 2. Уровень развития организаторских склонностей

Далее проанализируем эмпирические данные, полученные при изучении организаторских склонностей волонтеров. Согласно рис. 2, каждый второй, или половина респондентов (50%) имеет очень высокий уровень развития организаторских склонностей. Такие люди испытывают потребность в организаторской деятельности, быстро ориентируются в трудных ситуациях, предпочитают в сложной ситуации принимать решение самостоятельно, добиваются поставленных целей, любят организовывать различные мероприятия.

Более четверти волонтеров (26%) имеют высокий уровень развития организаторских склонностей. Они не теряются в новой обстановке, активно занимаются общественной деятельностью, с удовольствием принимают участие в общественных мероприятиях, могут самостоятельно принимать решение в сложной ситуации. 14% опрошенных характеризуются средним уровнем развития оцениваемого показателя. Они планируют свою работу, занимаются общественной деятельностью, однако эти стремления не отличаются высокой устойчивостью, их инициативность ситуативная. Только 5% волонтеров имеют уровень развития организаторских склонностей ниже среднего. Они испытывают трудности при выступлении перед аудиторией, слабо ориентируются в незнакомой ситуации, тяжело переживают обиды, редко проявляют инициативу, часто стремятся избежать принятия самостоятельного решения. Низкий уровень развития организаторских склонностей также имеют 5% волонтеров. Таким образом, у волонтеров преобладает очень высокий уровень развития организаторских склонностей.

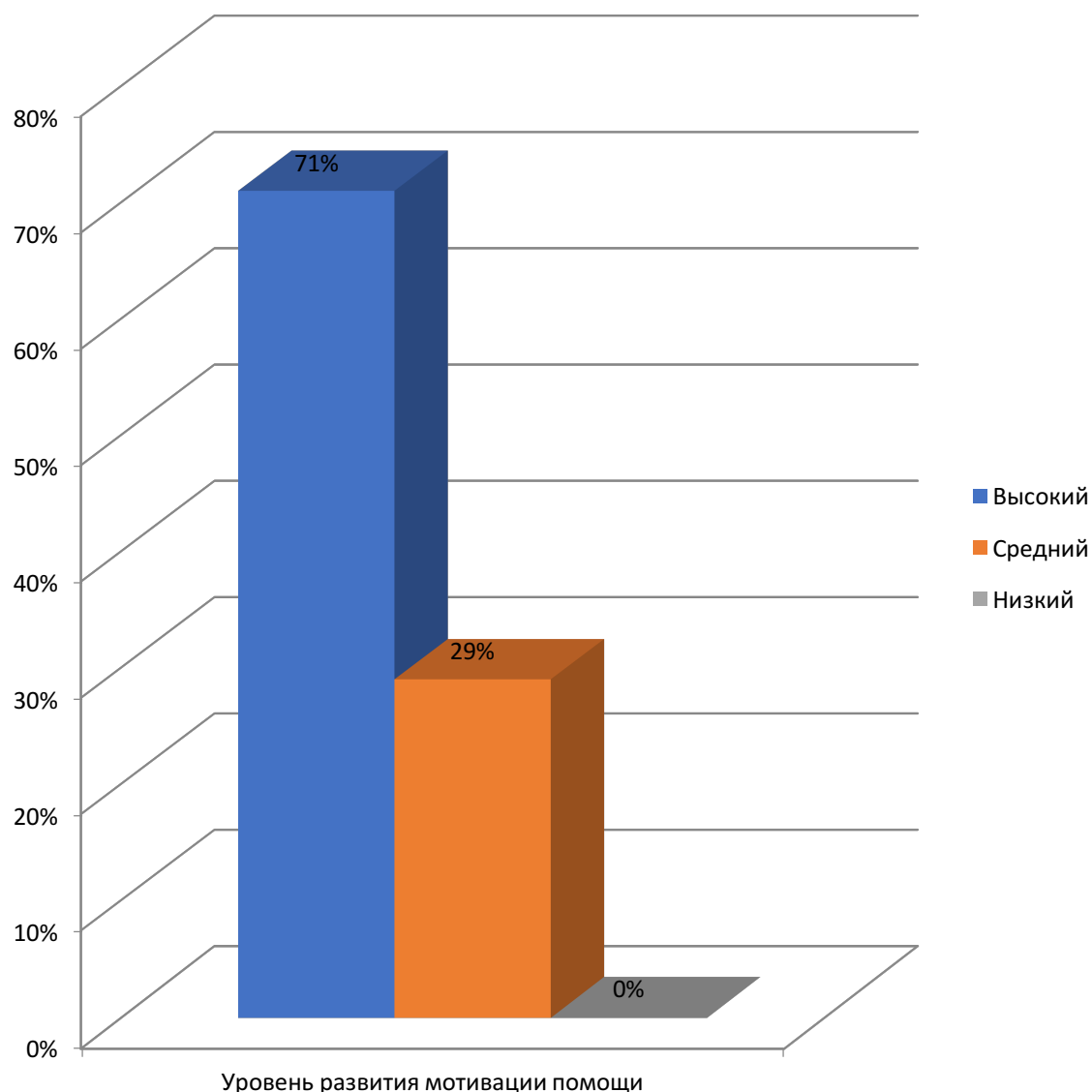


Рис. 3. Уровень развития мотивации помощи волонтеров

Согласно данным исследования (см. рис.3), абсолютное большинство респондентов (71%) имеет высокий уровень развития мотивации помощи. Около трети опрошенных (29%) имеет средний уровень развития мотивации помощи. Респондентов, имеющих низкий уровень этого показателя, выявить не удалось. Таким образом, среди опрошенных волонтеров преобладают лица с высоким уровнем развития мотивации помощи.

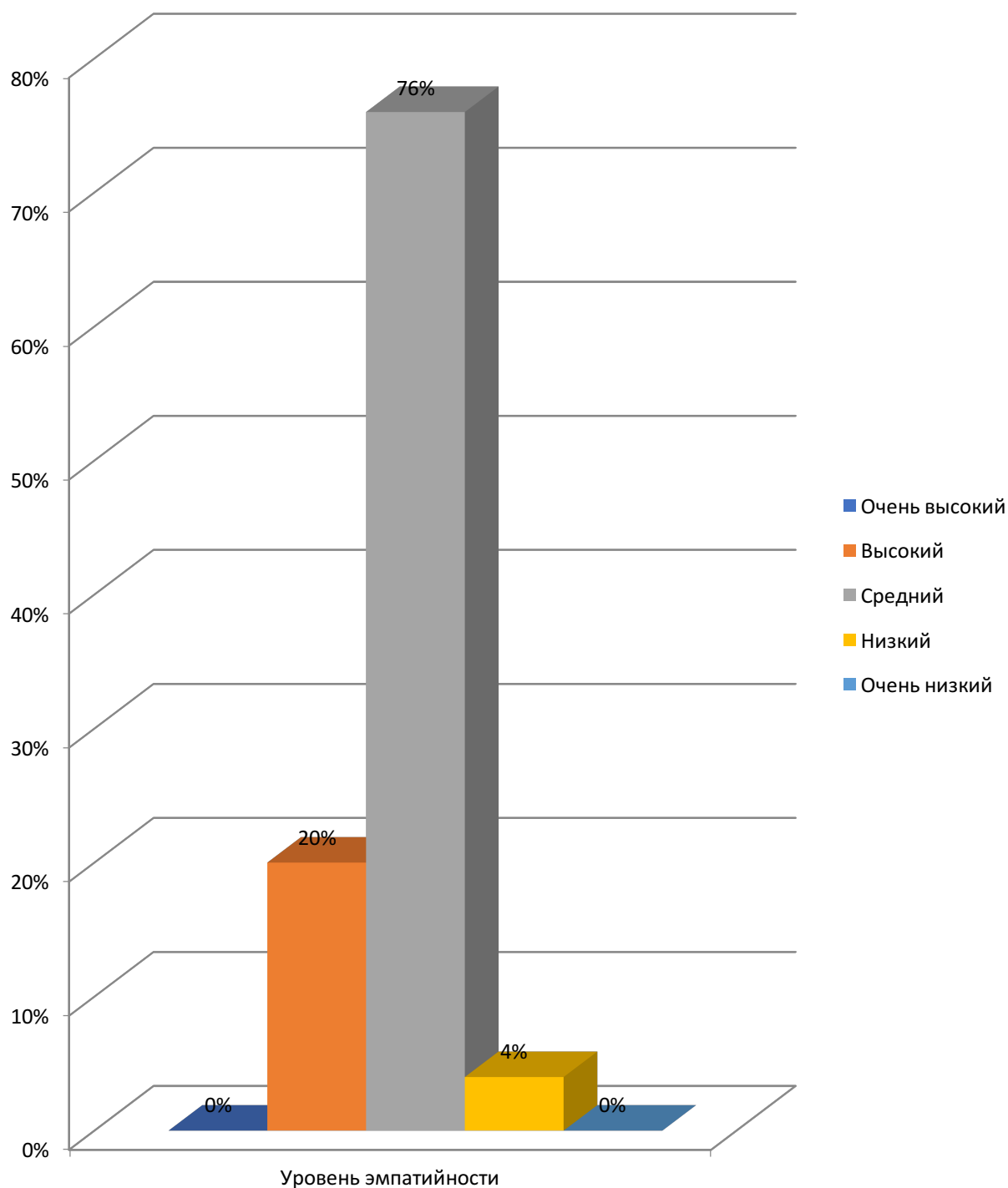


Рис. 4. Уровень развития эмпатийности волонтеров

Проанализируем теперь данные, полученные при изучении уровня эмпатийности волонтеров, представленные на рис. 4. Более трех четвертей респондентов (76%) имеют средний уровень эмпатийности. Эти люди не

относятся к числу социально чувствительных, в межличностных отношениях они склонны судить о людях по их поступкам, им не чужды эмоциональные проявления, но они находятся под самоконтролем. В общении внимательны, стараются понять больше, чем сказано словами, не имеют раскованности чувств, что мешает полноценному восприятию других людей, не любят излишнего проявления чувств.

Каждый пятый волонтер (20%) имеет высокий уровень эмпатийности. Для таких людей характерна высокая чувствительность к нуждам и проблемам окружающих. Они склонны прощать, с неподдельным интересом относятся к другим людям, душевны, стремятся не вступать в конфликты, хорошо переносят критику в свой адрес, чувствам и интуиции доверяют больше, нежели логическим доводам, зависимы от одобрения окружающих.

4% исследуемых имеют низкий уровень эмпатийности. Такие люди испытывают затруднения в установлении контактов с людьми, неуютно чувствуют себя в большой компании. Эмоциональные проявления в поступках окружающих подчас кажутся им непонятными и лишены смысла. Отдают предпочтение уединенным занятиям конкретным делом, а не работе с людьми. Имеют мало друзей, являются сторонниками рациональных решений.

Как следует из рис. 4, очень высокий и очень низкий уровни эмпатийности у волонтеров не представлены. Таким образом, у волонтеров преобладает средний уровень эмпатийности.

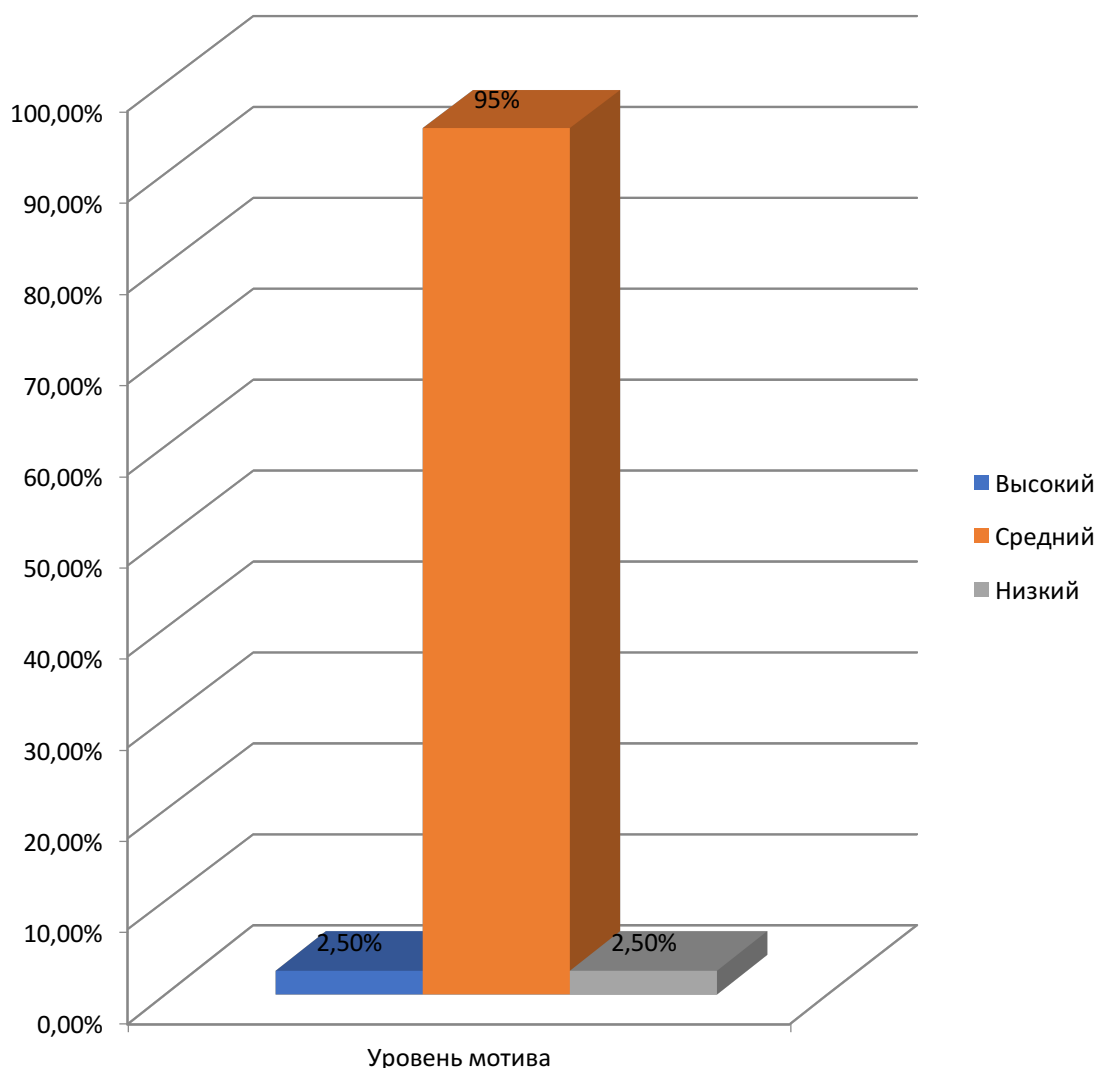


Рис. 5. Уровень развития мотива «Стремление к людям»

Далее проанализируем результаты, полученные при изучении мотива «Стремление к другим людям» (рис 5). Отметим, что в абсолютном большинстве случаев (95%) зафиксирован средний уровень развития этого мотива. Высокий и низкий уровни анализируемого показателя фиксируются с одинаковой частотой (2,5%). Следовательно, у волонтеров преобладает средний уровень развития мотива «Стремление к людям».

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Результаты исследования свидетельствуют о том, что у волонтеров преобладает очень высокий уровень развития коммуникативных и организаторских склонностей, высокий уровень развития мотивации помощи, средний уровень эмпатийности и средний уровень мотива «Стремление к людям». Таким образом, гипотеза в ходе исследования частично нашла свое подтверждение.

Уровень развития указанных показателей позволяет волонтерам успешно выполнять свою деятельность, получить новый социальный опыт, реализовать возможности для саморазвития. Вместе тем, некоторым волонтерам необходимо специально организованное психологическое обучение. Поэтому полученные эмпирические данные послужили основой для разработки психологического тренинга на сплочение волонтерских коллективов. Проведение развивающих упражнений и тренинга с волонтерами обеспечило их личностный рост по изучавшимся качествам.

Как мы уже отмечали, выполненное условие позволило получить новые данные об особенностях личности волонтера. Существует необходимость проводить работу по развитию коммуникативных склонностей волонтеров: как показало исследование, значительная часть добровольцев может испытывать трудности в общении, а также межличностном взаимодействии, в том числе и при осуществлении волонтерской деятельности.

Волонтеры, как правило, имеют выраженные организаторские склонности, что может выступать подспорьем и при подготовке волонтерских акций, и в целях привлечения к волонтерству более широких слоев молодежи. Можно предположить, что молодежь может находить добровольческую деятельность привлекательной для себя, так как в ней можно проявить свой организаторский потенциал. Это представляется вероятным вследствие того, что некоторые мотивы, например, стремление к людям, в большинстве случаев не являются для респондентов ведущими.

Полученные эмпирические данные по изучению коммуникативных и организаторских склонностей были подвергнуты математико-статистическому анализу с использованием критерия хи-квадрат. В итоге мы установили, что связь между факторным и результативным признаками статистически значима при уровне значимости $p \leq 0.01$. Таким образом, можно говорить, что организаторские склонности у волонтеров представлены значительно ярче, нежели коммуникативные. Для волонтеров характерен высокий уровень развития мотивации помощи. На наш взгляд, это положительный показатель, свидетельствующий о том, что исследуемая молодежь при необходимости сможет реализовать этот мотив не только в добровольческой деятельности, но и в других жизненных ситуациях.

Выявлена необходимость проводить с волонтерами работу по развитию эмпатии. Как мы полагаем, средний уровень этого показателя может оказаться недостаточным для эффективного взаимодействия, как в рамках волонтерского отряда, так и в континууме «волонтеры – общественность» и «волонтеры – нуждающиеся в помощи». Вместе с тем, средний уровень развития эмпатии может выступать для добровольца в качестве своеобразной защиты, щита, ограждающего его от чрезмерных переживаний, излишнего погружения в проблемы других, следовательно, обеспечивает профилактику эмоционального выгорания.

У исследованных нами волонтеров наблюдается преобладание среднего уровня развития мотива «Стремление к людям», что оптимально для успешного выполнения добровольческой деятельности. Было установлено, что статистически достоверных различий по выраженности мотивов аффилиации и помощи нет.

В результате корреляционного анализа нами было выявлено, что между организаторскими и коммуникативными склонностями добровольцев существует достоверная связь ($p \leq 0.01$). Другими словами, можно констатировать согласованное изменение обозначенных выше показателей: чем

выше уровень организаторских склонностей, тем выше уровень коммуникативных, снижение же одного референта приводит к снижению второго.

Было установлено, что между мотивом «Стремление к людям» и мотивацией помощи существует корреляционная связь ($p \leq 0.05$). Таким образом, чем выше проявляется мотив «Стремление к людям», тем ярче проявляется мотивация помощи. Соответственно, уменьшение одного из показателей влечет уменьшение второго.

Достоверных различий в уровнях развития коммуникативных и организаторских склонностей начинающих добровольцев и добровольцев, имеющих опыт волонтерской деятельности, выявлено не было.

В качестве перспективы исследования социально-коммуникативных особенностей личности российских волонтеров выступают построение социально-психологической типологии добровольцев, расширение выборки исследования (например, за счет исследования волонтерского корпуса Всемирного фестиваля молодёжи и студентов 2017 года в Сочи).

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

- Азарова Е.С., Яницкий М.С.* Психологические детерминанты добровольческой деятельности // Вестн. Томск. гос. ун-та. 2008. № 306. С.120-125.
- Арчакова Т.О.* Альтруизм с удовольствием: психология добровольчества [Электронный ресурс] // PsyPress.ru. URL: <http://psypress.ru/articles/24798.shtml> (дата обращения 22.05.2017).
- Болучевская В.В.* Профессиональное самоопределение будущих специалистов помогающих профессий: Монография. Волгоград: Изд-во ВолГМУ, 2010.
- Волонтерский корпус 70-летия Победы [Электронный ресурс] / URL: <http://волонтеры70.рф> (дата обращения 23.03.2016).
- Гришунина Е.В., Пятакова Е.Н.* Особенности личности волонтеров // Вопросы психологии. 2014. № 5. С. 71-79.

Доверие и недоверие в условиях развития гражданского общества / Отв. ред. А.Б.

Купрейченко, И.В. Мерсиянова. М.: Изд-во НИУ ВШЭ, 2013.

Дроздов С.В., Логвинова М.И., Логвинова Т.И. Исторический аспект проблемы патриотизма в свете празднования 70-летия Победы в Великой Отечественной войне // Духовная составляющая Великой Победы» (К 70-летию Победы советского народа в Великой Отечественной войне 1941-1945 гг.). Материалы Международной научно-практической конференции. 16 апреля 2015 года. Часть III. Луганск, 2015. С. 108-112.

Евтихов О. В. Практика психологического тренинга. СПб.: Речь, 2004.

Из истории волонтерства [Электронный ресурс] /URL: http://malmir.ucoz.ru/publ/iz_istorii_volonterstva/4-1-0-18. (дата обращения 20.03.2016).

Журавлева Н.А., Журавлев А.Л. Влияние социально-экономических изменений в российском обществе на ценностные ориентации личности // В.М. Бехтерев и современная психология, психотерапия. Казань, 2001. С. 31-36.

Историогенез и современное состояние российского менталитета. Выпуск 2 / Отв. ред. А.Л. Журавлев, В.А. Кольцова, Е.Н. Холондович. М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2016.

Кипнис М. Тренинг коммуникации. М.: Ось-89, 2004.

Киреева Л.В. Феномен современного добровольчества // Вестник ПСТГУ. Серия 4: Педагогика. Психология. 2011. №21. С.19-25.

Кольцова В.А., Журавлев А.Л. Сущностные характеристики и факторы формирования российского менталитета // Психологический журнал. 2017. Т. 38. № 1. С. 5-17.

Косова У.П. Мотивация волонтерской деятельности // Вестник КРАУНЦ. 2002. № 2. С. 123-127.

Лебедева Е.А. Психологические аспекты волонтерства [Электронный ресурс] / URL: <http://www.vash-psiholog.info/volna/225/18415-psixologicheskie-aspekty-volonterstva.html>. (дата обращения 21.04.2017).

Леванова Е.А. Волошина А.Г., Плешаков В.А., Соболева А.Н. Игра в тренинге.

Возможности игрового взаимодействия. СПб.: Питер, 2009.

Лобков Ю.Л., Логвинов И.Н., Сарычев С.В. Социально-психологические аспекты совместной добровольческой деятельности и волонтерского движения молодежи [Электронный ресурс] // Актуальные проблемы исследования массового сознания: материалы 3-й Междунар. науч.-практ. конф. / Отв. ред. В.В. Константинов. Электрон. дан. и прогр. (2 Мб). Пенза: Изд-во ПГУ. 2017. С. 152-156.

Логвинов И.Н., Логвинова Т.И., Логвинова М.И. Молодежное волонтерство: психология добровольца [Электронный ресурс] // Современные научные исследования. Концепт. Вып. 3. 2015. URL: <http://e-koncept.ru/2015/85702.htm> (дата обращения 28.04.2017).

Ожегов С. И., Шведова Н. Ю Толковый словарь русского языка: 80000 слов и фразеологических выражений. М., 2009.

Принцип развития в современной психологии / Отв. ред. А.Л. Журавлев, Е.А. Сергиенко. М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2016.

Психология адаптации и социальная среда: современные подходы, проблемы, перспективы / Отв. ред. Л.Г. Дикая, А.Л. Журавлев. М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2007.

Сикорская Л.Е. Социализация молодежи в процессе добровольческой деятельности // Знание. Понимание. Умение. 2009. №4. С.138-145.

Современная социальная реальность России и государственное управление: социальная и социально-политическая ситуация в России в 2012 году. В 2-х т. Том 1. М.: ИСПИ РАН, 2014.

Федеральный закон о добровольчестве: проект [Электронный ресурс] / URL: <http://vol.kdm26.ru/poleznaya-informatsiya/federalnyj-zakon-o-dobrovolchestve/federalnyj-zakon-o-dobrovolchestve.html> (дата обращения 27.07.2017).

- Харламенкова Н.Е., Журавлев А.Л.* Психология личности как открытой и развивающейся системы (к юбилею Л.И. Анцыферовой) // Психологический журнал. 2009. Т. 30. № 6. С. 30-39.
- Холина О.И.* Волонтерство как социальный феномен современного российского общества // Теория и практика общественного развития. 2011. №8. С.71-73.
- Юревич А.В., Журавлев А.Л.* Количественная оценка психологического состояния современного российского общества // Современная социальная реальность России и государственное управление: Социальная и социально-политическая ситуация в России в 2012 году. В 2-х т. Том 1. М.: ИСПИ РАН, 2014. С. 92-100.
- Юревич А.В., Журавлев А.Л.* Патриотизм как объект изучения психологической науки // Психологический журнал. 2016. Т. 37. № 3. С. 88-89.
- Юревич А.В., Ушаков Д.В.* Экспертная оценка динамики психологического состояния российского общества: 1981-2011 гг. // Вопросы психологии. 2012. №3. С. 30-44.

ПРИЛОЖЕНИЕ

Практические рекомендации по развитию коммуникативных качеств и сплочению молодежных добровольческих коллективов

1. Создать условия для более близкого знакомства членов добровольческих коллективов. Для этого можно использовать следующие упражнения: «Дальние коммуникации», «А я еду», «Циферблат», «Имя +», «Снежный ком», «Перестройки» и др. (Леванова и др., 2009).
2. Создать условия для преодоления среди добровольцев физических барьеров в общении. Для этого можно использовать следующие упражнения: «Гром. Ураган. Землетрясение», «Дотронься до синего», «Ипподром», «Письмо», «Путаница» и др. (Леванова и др., 2009).
3. Создать условия для эмоционального принятия партнеров по общению в молодежных добровольческих коллективах. Для этого можно использовать

следующие упражнения: «К.У.Б.О.У», «Вслепую», «Четыре позиции», «Найди 10 отличий», «Покажи глазами», «Разделись по признаку», «Себе – соседу» и др. (Леванова и др., 2009).

4. Создать условия для адекватного восприятия партера по общению, раскодирования его невербальных и вербальных сигналов. Для этого можно использовать следующие упражнения: «Сито», «Цепочка речи», «Три касания», «Зеркало», «Почувствовать другого», «Эстафета чувств» и др.

5. Совершенствовать умения добровольцев в области самовосприятия. Это можно осуществить посредством таких упражнений как «Каким меня видят?», «Вы меня узнаете?», «Автопортрет», «Волшебная чайная» и др. (Евтихов, 2004).

6. Создать условия для развития коммуникативных умений членов молодежных добровольческих коллективов. Для этого можно использовать такие упражнения как «Рассмеши партнёра», «Интонации», «Групповой рассказ», «Разговор» и др. (Евтихов, 2004).

7. Создать условия для сплочения добровольческих коллективов через организацию их совместной деятельности и повышение уровня взаимодействия в группе. Для этого можно использовать приборы-модели совместной деятельности («Арку», «Групповой сенсомоторный интегратор»), а также следующие упражнения: «Авиакатастрофа», «Говорящие скульптуры», «Ищу друга», «Никто из вас не знает, что я...», «Пальчики», «Фигура» и др. (Лобков, Логвинов, Сарычев, 2017; Леванова и др., 2009).

8. Создать в молодежном добровольческом коллективе условия для регуляции участниками своего эмоционального состояния и снятия агрессии. Для этого можно использовать следующие упражнения: «Дождик», «Верблюд», «Бумажный бум», «МСП» и др. (Леванова и др., 2009).

9. Создать условия для раскрытия лидерского потенциала членов молодежных добровольческих коллективов. Это можно осуществить посредством следующих упражнений: «Правда или ложь?», «Контрабанда»,

«Дар убеждения», «Возьмите меня!», «Кто я?», «Лидер и его команда» и др. (Кипнис, 2004).

COMMUNICATIVE AND ORGANIZATIONAL PECULIARITIES OF THE PERSONALITY OF RUSSIAN VOLUNTEERS OF THE YOUNG AGE

I.N. Logvinov*, S.V. Sarychev**

* PhD, assistant professor of the Desk of psychology, Federal State-Financed Establishment of High Education «Kursk' State University», Radischeva str. 33, Kursk 305000; e-mail: ewredika67@yandex.ru;

*Sc.D. (psychology), professor, Head of the Desk of psychology, the same place; e-mail: sergei_sarychev@inbox.ru

Summary. The socio-psychological analysis of the communicative and organizational characteristics of Russian volunteers shown. The results of the empirical study of the socio-psychological features of the personality of volunteers of adolescence presented. Authors proposed the hypothesis concerning the personality traits of the modern Russian volunteer in the part of organizational and communicative tendencies, the motivation for help, the empathy and the affiliation. The hypothesis based on the theoretical analysis of psychological, sociological and pedagogical studies of the phenomenon of volunteerism in Russia and abroad. The empirical study was carried out at the request of the organizers of volunteer actions to commemorate the victory in the Great Patriotic War ("Volunteers 70"). The empirical base of the study was 100 young volunteers who took part in the actions "Immortal Regiment", "Lilac of Victory", "Letter of Victory", "George ribbon" in Kursk region in 2015. Stated that the volunteers had very high level of development of communicative and organizational inclinations, high level of development of aid motivation, an average level of empathy and an average level of the motive "affection for people". The level of development of these indicators allows volunteers to carry out their activities successfully, to gain new social experience and realize opportunities for personality self-development. Nonetheless, the part of volunteers need specially organized psychological training to develop the person's communicative inclinations. A significant part of them is experiencing difficulties in communication, interpersonal interaction, including when carrying out volunteer activities. These studies also made it possible to identify the need to work with

volunteers to develop empathy. The average level of this indicator may not be sufficient for effective interaction, both within the volunteer detachment and in the continuum "volunteers - the public" and "volunteers - people who need help". As a prospect for the development of the study, the authors outline the construction of a socio-psychological typology of volunteers, the extension of the empirical base of the survey.

Key words: social psychology of personality, volunteerism, volunteer's personality, organizational inclinations, communicative inclinations.