

ИСТОРИЯ ОБЩЕЙ И СОЦИАЛЬНОЙ ПСИХОЛОГИИ

БИБЛИОМЕТРИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ПУБЛИКАЦИЙ ИНСТИТУТА ПСИХОЛОГИИ РАН ПО НАУЧНОМУ НАПРАВЛЕНИЮ ПСИХОЛОГИИ ДИСКУРСА В 2002-2021 гг.*

©2024 г. А.А. Костригин*

*Кандидат психологических наук, научный сотрудник, Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Институт психологии РАН; 129366, г. Москва, ул. Ярославская, д. 13, корп. 1, Россия; e-mail: artdzen@gmail.com

DOI: 10.38098/ipran.sep_2024_35_3_10

Поступила в редакцию 30 июля 2024 г.

Аннотация. Представлены результаты библиометрического анализа публикаций Института психологии РАН по научному направлению психологии дискурса в 2002-2021 гг. Обосновывается, что данное направление является более специализированным по сравнению с ранее проанализированными (методологией психологии и психологией нравственности): оно функционирует преимущественно в одной лаборатории (психологии речи и психолингвистики) и опирается на положения конкретной парадигмы – коммуникативной/дискурсивной. Описываются предпосылки формирования направления психологии дискурса в 1990-х – начале 2000-х гг., определяется период (2002 г.) начала его самостоятельного функционирования – после проведения психолингвистического семинара, издания его материалов в специализированном сборнике научных трудов и закрепления этой тематики в научно-организационной документации лаборатории. Представляются результаты количественного исследования – показатели издательской, авторской и тематической динамики развития направления психологии дискурса. Описывается распределение публикаций Института психологии РАН по этой проблематике по пятилетним периодам (2002-2006, 2007-2011, 2012-2016, 2017-2021 гг.), анализируются индикаторы авторского участия (количество уникальных и повторявшихся авторов), представляется ядро исследователей (наиболее часто публиковавшихся авторов) данного направления, обсуждается ведущая тематика работ по психологии дискурса за весь период (наиболее частотные термины) и в каждое пятилетие (ключевые словосочетания). Определяется содержательная траектория развития научного направления по изучаемым вопросам: методология – индивидуально-личностная и социальная психология дискурса – психология дискурса и коммуникативного воздействия в СМИ – психология дискурса в Интернете и при осуществлении совместной интеллектуальной деятельности. Обосновывается специфика функционирования направления психологии дискурса по сравнению с методологией психологии и психологией нравственности.

Ключевые слова: история психологии, психология дискурса, Институт психологии РАН, научное направление, библиометрический анализ, авторы, тематика, научно-организационный фактор.

* Работа выполнена в соответствии с госзаданием № 0138-2024-0010.

А.А. Костригин

Библиометрический анализ публикаций Института психологии РАН по научному направлению психологии дискурса в 2002-2021 гг.

В последние годы сформировался устойчивый интерес к *библиометрическим и наукометрическим исследованиям в истории психологии*, среди которых важное место занимает изучение отдельных *научных направлений* (Елисеева, Олейник, 2019; Костригин, Журавлев, 2022; Мазилев, Батыршина, 2016; Моргун и др., 2021; Рубцов и др., 2019; Слепко, 2021; и др.). Перспективность обращения к этому объекту в рамках наукометрии объясняется тем, что, вероятно, психология как наука развивается неоднородно: не по всем отраслям одновременно, а дифференцированно по самостоятельным научным направлениям. Кроме того, сами выводы относительно частных составляющих современной психологии, на наш взгляд, являются более надежными, чем о науке в целом. Это обосновывается положениями *наукометрического подхода* (Журавлев, Костригин, 2023б), одним из которых является опора на количественные данные: показатели публикаций по отдельным научным направлениям более репрезентативны, чем по их совокупности, претендующей на оценку состояния всей психологии.

Научное направление определяется как комплекс близких по содержанию научных проблем, которые изучаются научным сообществом в определенный исторический период (Сарыбеков, Сыдыкназаров, 2008, с. 203). Последние наукометрические исследования показывают, что можно обозначить самостоятельную и недостаточно изученную характеристику научного направления – обусловленность его разработки конкретными *научно-организационными условиями* (Белопольский и др., 2023б; Воробьева, 2017; Журавлев, Костригин, 2023а; Зувев, 2022; Ковалева, 2023; Костригин, Журавлев, 2022; Рубцов и др., 2019; и др.). Это связано с тем, что научное направление, как правило, характеризуется наличием ядра научно-исследовательского сообщества, участвующего в изучении соответствующих научных проблем,

А.А. Костригин

Библиометрический анализ публикаций Института психологии РАН по научному направлению психологии дискурса в 2002-2021 гг.

представители которого могут относиться к конкретным научным организациям или журналам.

С начала 2020-х гг. активно исследуется *история научной деятельности Института психологии РАН*, в том числе функционирования его научных направлений (Белопольский и др., 2022, 2023а, 2023б; Журавлев, Костригин, 2023а, 2023в; Журавлев, Сергиенко, 2022; Журавлев, Холондович, 2021; Костригин, Журавлев, 2022; Харламенкова и др., 2022; и др.). Присутствует определенная тенденция в проводимых количественных исследованиях: осуществляется переход от анализа общих направлений (методологии психологии (Костригин, Журавлев, 2022)) к рассмотрению более специальных (психологии нравственности (Журавлев, Костригин, 2023а)), тем самым определяются тенденции в разработке научных областей разного уровня.

В данной работе ставится *цель* изучения динамики развития научного направления *психологии дискурса* в Институте психологии РАН в 2002-2021 гг. Это направление, по нашему мнению, является еще более специализированным (даже по сравнению с психологией нравственности), что обусловлено не столько самой тематикой (которая может изучаться с помощью различных подходов и в рамках разных дисциплин), сколько теоретико-методологическими принципами ее разработки: данное направление сформировалось под влиянием конкретной *парадигмы* – коммуникативной (дискурсивной) (Павлова, 2005).

Особенностью психологии дискурса является то, что ее связующим звеном являются не только объект или предмет исследования, но и концептуальные положения их изучения. Важно обозначить науковедческий вопрос о роли парадигм в возникновении и функционировании научных направлений: в разных науках направления исследований и парадигмы могут уподобляться друг другу (Дубровская, 2011; Клейнер, 2008; Юревич, 2008) или

А.А. Костригин

Библиометрический анализ публикаций Института психологии РАН по научному направлению психологии дискурса в 2002-2021 гг.

объединяться в иерархию – первые считаются компонентами последних (Гусельцева, 2012; Лузина, 2008). Одновременно с этим существует мнение о том, что неверно отождествлять парадигмы и научные направления (Журавлев и др., 2012). По нашему мнению, наличие парадигмы не является обязательным для возникновения и функционирования области или направления исследований; выскажем предположение о том, что парадигмальные элементы, скорее, выступают индикатором определенного уровня концептуализации проблематики научного направления. Однако этот вопрос необходимо анализировать в отдельных и специальных работах.

Выбранные хронологические рамки (2002-2021 гг.) согласуются с выделенными ранее десятилетними периодами функционирования Института психологии РАН (начиная с 1972 г.) (Белопольский и др., 2022, 2023а) и позволят в дальнейшем проводить сравнительные исследования как с другими историческими периодами этой же области исследований, так и с иными научными направлениями, развивавшимися в Институте в те же годы.

Предпосылки формирования и современное состояние направления психологии дискурса в Институте психологии РАН

Направление психологии дискурса до начала 2000-х гг. в Институте психологии РАН (АН СССР) развивалось только по отдельным узким вопросам и в рамках публикаций по психолингвистике. Однако определенные основы были заложены коллективными («Современные модели психологии речи и психолингвистики» (1990), «Теоретические и прикладные исследования психологии речи» (1988)) и индивидуальными (Ушакова Т.Н., Павлова Н.Д., Зачесова И.А. «Речь человека в общении» (1989)) работами сотрудников по *психологии речи и психолингвистике* в конце 1980-х – начале 1990-х гг., в

А.А. Костригин

Библиометрический анализ публикаций Института психологии РАН по научному направлению психологии дискурса в 2002-2021 гг.

которых обсуждались психологические характеристики процесса общения, коммуникации, диалога и др.

Другие признаки формирования данного направления отметила Т.Н. Ушакова, показав, что в 1990-е и начале 2000-х гг. в Институте психологии РАН активно разрабатывалась тема *интенциональной организации речи*, чему были посвящены докторская диссертация Н.Д. Павловой (2000), кандидатские диссертации В.В. Латынова (1993), Н.А. Алмаева (1997) и О.А. Лапшовой (2001) (Ушакова, 2001).

Наконец, концептуально значимыми для этого направления публикациями были отдельные статьи Т.Н. Ушаковой и Н.Д. Павловой, посвященные обсуждению методологических вопросов (Павлова, 1997; Ушакова, 1997) и анализу конкретных видов дискурса (Павлова, 1998; и др.), а также сборник научных трудов «Слово в действии: интен-анализ политического дискурса» (2000), в котором была рассмотрена отдельная сфера его анализа.

Непосредственное зарождение и формирование данного направления началось с организации и функционирования *психолингвистического семинара* (рук. Т.Н. Ушакова и Н.В. Уфимцева) в Институте психологии РАН в 2001 г. (Павлова, 2002б), материалы докладов на котором составили основную совокупность статей в сборнике научных трудов «Психологические исследования дискурса» (2002) – первого специального коллективного издания, выпущенного в рамках данного научного направления. По результатам этого семинара был обоснован междисциплинарный характер психолингвистических исследований, а также рассмотрен новый объект изучения – *дискурс*.

Как участник семинара, Н.Д. Павлова охарактеризовала разработку проблем дискурса следующим образом: «Опора на широкий междисциплинарный контекст, данные смежных наук – одна из черт

А.А. Костригин

Библиометрический анализ публикаций Института психологии РАН по научному направлению психологии дискурса в 2002-2021 гг.

формирующегося подхода, которой в работе семинара придавалось большое значение. Другая тенденция, обозначившаяся в последние годы и важная в перспективе, связана с изменением представлений об изучаемом объекте. Если в первые годы существования психолингвистики объектом изучения выступали отдельные предложения, а в 80-е годы более крупная единица – текст, то в настоящее время основным объектом изучения становится дискурс, т.е. текст, “погруженный в коммуникацию”. В обращении к дискурсу усматривают усилившееся внимание к социальным аспектам языка, разговорной практике в реальных жизненных контекстах» (Павлова, 2002б, с. 206). Кроме того, на этом семинаре обсуждался один из базовых методов, использовавшихся в лаборатории психологии речи и психолингвистики (Ушакова, 2001, с. 47) и положивших начало дискурсивным исследованиям, – *интент-анализ* (Павлова, 2002б, с. 207). Наконец, в тот же период разработка проблем психологии дискурса стала одной из ведущих тем НИР лаборатории психологии речи и психолингвистики ИП РАН, функционировавшей под научным руководством Н.Д. Павловой⁸.

Таким образом, *предпосылками* зарождения научного направления психологии дискурса являлись следующие факторы: *логико-научные* – исследования по психолингвистике, обнаружившие интенциональный аспект речи; разработка метода интент-анализа; *социально-исторические* – общая заинтересованность научного сообщества в изучении дискурса на рубеже 1990-2000-х гг. (Базылев, 2000; Лузина, 2000; Ярская-Смирнова, 1997; и др.), что проявилось в участии в психолингвистическом семинаре представителей различных наук; *научно-организационные* – проведение психолингвистического семинара как инициативного мероприятия; смена руководства Института

⁸ Научный архив Института психологии РАН (НА ИПРАН). Ф. 1. Оп. 1. Д. 8. Протоколы Ученого совета за 2002 год.

А.А. Костригин

Библиометрический анализ публикаций Института психологии РАН по научному направлению психологии дискурса в 2002-2021 гг.

психологии РАН в феврале 2002 г. (директором стал А.Л. Журавлев), необходимость постановки задачи разработки новых научных направлений (первым из которых стала именно психология дискурса)⁹; реализация исследований по вопросам психологии дискурса в качестве одной из ведущих тем в лаборатории психологии речи и психолингвистики; *личностные* – научные интересы и публикационная активность Т.Н. Ушаковой и Н.Д. Павловой, их деятельность в должности руководителей лаборатории по выделению направления психологии дискурса среди основных в работе научного подразделения.

Хронологически и *номинативно* (библиографически)¹⁰ данное научное направление стало разрабатываться в Институте психологии РАН в 2002 г., когда под научной редакцией Н.Д. Павловой вышел сборник научных трудов «Психологические исследования дискурса», в названии которого было зафиксировано обозначение этого научного направления. В данной книге были представлены перспективы использования коммуникативной (дискурсивной) парадигмы в психологии речи и психолингвистике (Павлова, 2002а) и представлены отдельные кейсы ее применения. Дальнейшее развитие этого направления в Институте психологии РАН на протяжении двух десятилетий выразилось в выпуске нескольких индивидуальных монографий и

⁹ По воспоминаниям А.Л. Журавлева, на встрече руководства ИП РАН с Н.Д. Павловой в начале 2002 г. было поддержано развитие научного направления психологии дискурса, инициатива разработки которого шла от руководства лаборатории. В той же логике начиналась разработка научных направлений методологии психологии (Костригин, Журавлев, 2022) и психологии нравственности (Журавлев, Костригин, 2023а), однако инициатива их развития шла от руководства ИП РАН.

¹⁰ Мы предлагаем в качестве критериев возникновения проблематики научных направлений в научной литературе выделять следующие: содержательный (упоминание соответствующих терминов в текстах публикаций) и номинативный/библиографический (упоминание терминов в названиях статей, разделов и отдельных изданий) (Журавлев, Костригин, 2023в). По нашему мнению, *номинативный критерий* более надежно указывает на возникновение и закрепление тематики конкретной области исследований в научно-исследовательском публикационном пространстве.

А.А. Костригин

Библиометрический анализ публикаций Института психологии РАН по научному направлению психологии дискурса в 2002-2021 гг.

специализированных сборников научных трудов, подготовке разделов в других коллективных изданиях, наконец, публикации ряда значимых статей в «Психологическом журнале». Эта совокупность работ и выступила материалом для нашего библиометрического исследования.

Содержательно направление психологии дискурса определяется как область исследований, ориентированных на изучение фундаментальных проблем речевого общения, интеракции, диалога, взаимосвязи средств и условий коммуникации (Павлова, 2007). В качестве основы такого направления выступает *коммуникативный подход*, «предусматривающий проведение комплексных теоретических и эмпирических исследований дискурса, т.е. речи с учетом совокупности психологических, лингвистических, прагматических, социокультурных и др. факторов, речи, “погруженной в жизнь”» (Павлова, 2005, с. 65). В психологии дискурса условно выделяются следующие *векторы*: изучения прагматических, социолингвистических и социально-психологических проблем формирования речевого смысла и реализации речевого общения; рассмотрения интерактивного аспекта разговора (динамики взаимодействия, целостности дискурса); определения интенциональных оснований речевого взаимодействия и др. (Павлова, 2005). В другом месте автор разделила такие работы на связанные с анализом процессуальных характеристик дискурса и рассматривающие социальный контекст его реализации (Павлова, 2007).

К *теоретико-методологическим истокам* направления психологии дискурса в Институте психологии РАН Н.Д. Павлова относит следующие положения: подход Б.Ф. Ломова к анализу общения в целом и интерактивного аспекта диалога в частности; принцип субъекта А.В. Брушлинского (Павлова, 2005, с. 66). Кроме того, важное значение имеет опора на междисциплинарные основания изучения дискурса (Журавлев, 2002, 2007б; Журавлев, Павлова,

А.А. Костригин

Библиометрический анализ публикаций Института психологии РАН по научному направлению психологии дискурса в 2002-2021 гг.

2007), благодаря чему в данном направлении объединяются исследователи из различных наук – психологии, лингвистики, социологии, культурологии, этнологии, философии и др.

Описанные выше исторические предпосылки и теоретико-методологические основания направления психологии дискурса, разрабатывающегося в Институте психологии РАН, были сформулированы с помощью качественного анализа публикаций по психологии дискурса и с ориентацией на позицию лидеров данной области исследований. В рамках проведенного далее библиометрического анализа корпуса публикаций по психологии дискурса будут представлены количественные данные и определены формализованные и содержательные показатели работ рассматриваемого научного направления.

МАТЕРИАЛЫ И МЕТОДЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

Данное исследование опирается на принципы *наукометрического подхода* (Журавлев, Костригин, 2023б), согласно которому динамика развития конкретного научного направления может быть определена с помощью количественного анализа совокупности публикаций. В предыдущих исследованиях при составлении корпуса изучаемых работ отдельно рассматривались издания (монографии и сборники научных трудов) Института психологии РАН (Журавлев, Костригин, 2023а; Костригин, Журавлев, 2022) и статьи из «Психологического журнала» (Журавлев, Костригин, 2024). Это было обусловлено разными характеристиками этих типов публикаций, в частности, различными условиями их подготовки и распространения.

Однако возможно проведение их *совместного анализа*, особенно в случаях рассмотрения специализированных научных направлений, которые отличаются большей однородностью как авторского состава, так и

А.А. Костригин

Библиометрический анализ публикаций Института психологии РАН по научному направлению психологии дискурса в 2002-2021 гг.

концептуального и методического аппарата. Эти характеристики относятся к направлению психологии дискурса: исследования по данной проблематике объединены одним подходом (коммуникативным) (Павлова, 2002а), методами (интент-, контент-, дискурс-анализом и др.) (Гребенщикова, Павлова, 2015), объектом (речевым взаимодействием) и предметом (интенциями) (Павлова, 2005).

Таким образом, *новизной* исследования является применение библиометрического инструментария к анализу более обширного и разнообразного по типу публикаций корпуса, включающего индивидуальные и коллективные монографии, сборники научных трудов и статьи из журналов. Кроме того, данное исследование дополняет количественными данными уже существующие работы по анализу научных вопросов психологии дискурса в Институте психологии РАН (Ушакова, 2001; Павлова, 2005, 2007, 2018; и др.), которые были осуществлены на основе качественного анализа публикаций.

Объектом исследования выступило научное направление психологии дискурса, функционирующее на базе Института психологии РАН.

Предмет исследования – издательская, авторская и тематическая динамика развития психологии дискурса в Институте психологии РАН в 2002-2021 гг.

Исследовательским материалом был корпус публикаций по данному направлению, состав которого будет представлен ниже.

Методом исследования являлся библиометрический анализ с опорой на историко-генетические принципы (Кольцова, Олейник, 1999; Теория и методология истории, 2014), которые мы раскроем ниже при описании хронологических периодов.

В качестве *показателей* становления и развития этого научного направления рассматривались следующие: *издательские* – распределение

А.А. Костригин

Библиометрический анализ публикаций Института психологии РАН по научному направлению психологии дискурса в 2002-2021 гг.

количества и объема публикаций по периодам; *авторские* – количество уникальных и повторявшихся авторов, частоты авторов; *тематические* – частоты словосочетаний, ключевые словосочетания. Ключевыми словосочетаниями являются термины, которые встречаются чаще в исходном (фокусном) текстовом корпусе, чем в сравниваемом с ним (референтном) корпусе. Эти термины являются специфическими для конкретного текстового корпуса и отличаются от таковых в других корпусах. Таким образом, ключевые словосочетания можно обозначить оригинальными, отражающими особенности научных исследований в определенный хронологический период и конкретных публикациях. Тематические показатели (частоты словосочетаний и ключевые термины) были получены с помощью сервиса Sketch Engine (<https://www.sketchengine.eu>), процедуры расчетов подробно нами описаны в предыдущих публикациях (Белопольский и др., 2023а; Костригин, Журавлев, 2022).

Учитывая особенности рассматриваемого научного направления, можно сформулировать следующую *гипотезу*: динамика развития научного направления психологии дискурса в публикациях Института психологии РАН в 2002-2021 гг. обладает специфическими издательскими, авторскими и тематическими характеристиками по сравнению с более общими направлениями методологии психологии и психологии нравственности.

В данном исследовании *корпус публикаций* состоял из индивидуальных (всего 5) и коллективных (2) монографий, сборников научных трудов (как специальных изданий (4) по психологии дискурса, которые полностью вошли в корпус, так и непрофильных сборников (10) по другим психологическим проблемам, из которых использовались некоторые разделы), статей в «Психологическом журнале» (13). Перечень публикаций, вошедших в состав анализируемого корпуса, представлен в *Приложении*.

А.А. Костригин

Библиометрический анализ публикаций Института психологии РАН по научному направлению психологии дискурса в 2002-2021 гг.

Особенностями формирования исследовательского корпуса были следующие: 1) опора на экспертные оценки сотрудников лаборатории психологии речи и психолингвистики Института психологии РАН при отборе всех типов публикаций; 2) включение в корпус только оригинальных публикаций (повторные издания монографий и статей, а также рецензии не учитывались); 3) включение полного состава публикаций из коллективных монографий, сборников научных трудов и специализированных разделов в других сборниках статей, несмотря на то, что некоторые публикации в них могли не полностью соответствовать изучаемому научному направлению; и наоборот – отсутствие некоторых публикаций по психологии дискурса из не вошедших в корпус сборников научных трудов (если было малое количество статей или отсутствовал соответствующий раздел) и исключение статей даже из тех сборников, которые были включены в корпус (если публикации были в непрофильных разделах)¹¹. Третий принцип обосновывается, во-первых, признанием коллективных изданий (а не индивидуальных статей в них) единицей развития научного направления (Журавлев, Костригин, 2023в), поэтому для полноценного изучения динамики функционирования психологии дискурса требуется учет всех публикаций из конкретной книги или раздела, так как номинативно (библиографически) они относятся к ним; во-вторых, соблюдением общего дизайна количественного анализа развития научных направлений Института психологии РАН (Журавлев, Костригин, 2023а; Костригин, Журавлев, 2022) для возможности дальнейшего их сравнения.

¹¹ Например, в коллективных трудах «Психологическое воздействие: механизмы, стратегии, возможности противодействия» (2012) и «Психологическое воздействие в межличностной и массовой коммуникации» (2014) было использовано только по одному специализированному разделу из всего содержания; в остальных разделах могли присутствовать статьи по сходной проблематике, но при этом сам раздел был посвящен другому направлению исследований и, соответственно, не использовался при количественном анализе.

А.А. Костригин

Библиометрический анализ публикаций Института психологии РАН по научному направлению психологии дискурса в 2002-2021 гг.

Корпус публикаций по психологии дискурса был разделен на подкорпусы по хронологическому критерию, согласно пятилетиям – 2002-2006, 2007-2011, 2012-2016, 2017-2021 гг. Основаниями для такого разделения были: во-первых, следование *историко-генетическому методу* в исторической науке в целом и в истории психологии в частности, с помощью которого составляются периодизации и в котором используются «правила» иерархии и равнозначности/соразмерности (Мазур, 2009; Теория и методология истории, 2014, с. 392) – выделять в более крупных периодах этапы меньшей длительности, а также определять размер периодов на основе математических расчетов и соблюдать равенство длительности разных этапов; во-вторых, направленность на потенциальные дальнейшие сравнения полученных результатов с данными других исследований – сохранить принятое в прошлых наших работах разделение рассматриваемых периодов на пятилетние (Журавлев, Костригин, 2023а; Костригин, Журавлев, 2022). Кроме того, было принято нецелесообразным представлять распределение изданий по годам, так как научные публикации являются *накопительным результатом* за определенный период времени, т.е. публикационная активность представляет собой интервальный ряд, а не моментный (как характеристику конкретного момента времени) (Афанасьев, Юзбашев, 2001). Целью нашего исследования является выявление динамики и тенденций развития научного направления, для чего подходят более крупные временные интервалы, чем один год. Таким образом, общий период 2002-2021 гг. был разделен на равные пятилетние подпериоды.

В общий корпус и хронологические подкорпусы входили названия, аннотации и оглавления индивидуальных монографий и коллективных трудов, названия и оглавления разделов сборников научных трудов, названия и аннотации статей из «Психологического журнала». Для статей из коллективных

А.А. Костригин

Библиометрический анализ публикаций Института психологии РАН по научному направлению психологии дискурса в 2002-2021 гг.

монографий и разделов сборников научных трудов использовались только их названия, а аннотации не включались в корпус, так как они присутствовали лишь в четырех¹² из 16-ти рассматриваемых коллективных изданий. Апробация подхода, в рамках которого количественный анализ осуществляется только на материале метаданных (названий и аннотаций) публикаций, была осуществлена в наших прошлых работах (Белопольский и др., 2022, 2023а; Костригин, Журавлев, 2022) и показала достаточную репрезентативность полученных данных.

РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ И ИХ ОБСУЖДЕНИЕ

Издательская динамика развития научного направления психологии дискурса в Институте психологии РАН в 2002-2021 гг.

По результатам проведения библиометрического анализа общего корпуса названий и оглавлений публикаций Института психологии РАН по научному направлению психологии дискурса было определено количество работ по пятилетним периодам (см. табл. 1, рис. 1 и 2).

¹² «Психологическое воздействие в межличностной и массовой коммуникации» (2014), «Психология дискурса: проблемы детерминации, воздействия, безопасности» (2016), «Фундаментальные и прикладные исследования современной психологии: результаты и перспективы развития» (2017), «Психология человека как субъекта познания, общения и деятельности» (2018).

А.А. Костригин

Библиометрический анализ публикаций Института психологии РАН по научному направлению психологии дискурса в 2002-2021 гг.

Таблица 1.

Распределение количества и объема (в авторских листах) публикаций Института психологии РАН по психологии дискурса в 2002-2021 гг.

Типы публикаций	2002-2021 (количество публикаций / объем)	2002-2006	2007-2011	2012-2016	2017-2021
Все публикации	34 / 203,8	4 / 26,8	6 / 48,5	8 / 56,3	16 / 72,2
Индивидуальные монографии	5 / 48,5	0 / 0	0 / 0	2 / 18,5	3 / 30
Специализированные коллективные монографии и сборники научных трудов	6 / 96,5	2 / 24,6	2 / 37,7	1 / 16,9	1 / 17,3
Непрофильные сборники научных трудов, в которых были использованы некоторые разделы	10 / 42,9	0 / 0	3 / 9,4	4 / 19,6	3 / 13,9
Статьи в «Психологическом журнале»	13 / 15,9	2 / 2,2	1 / 1,4	1 / 1,3	9 / 11

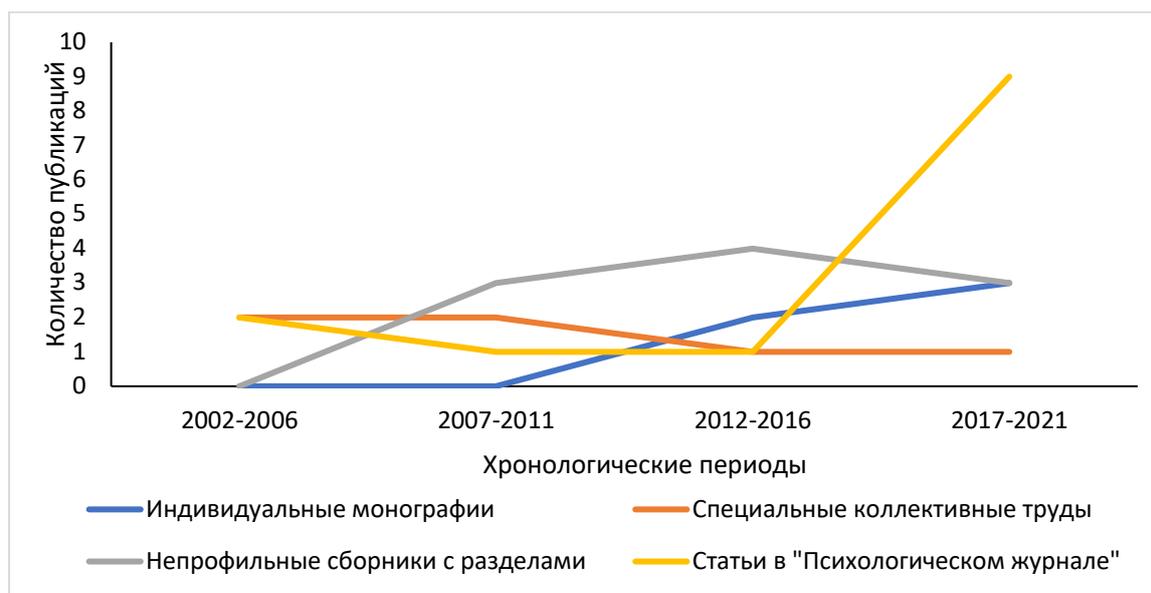


Рис. 1. Распределение количества публикаций Института психологии РАН по психологии дискурса в 2002-2021 гг. (по периодам)

А.А. Костригин

Библиометрический анализ публикаций Института психологии РАН по научному направлению психологии дискурса в 2002-2021 гг.

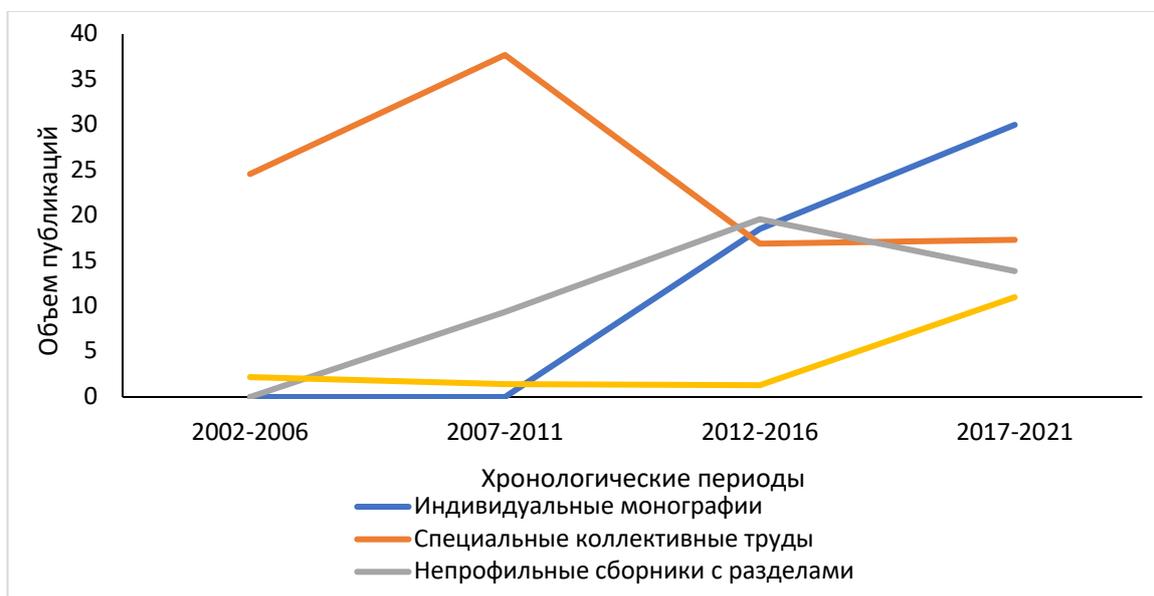


Рис. 2. Распределение объема (в авторских листах) публикаций Института психологии РАН по психологии дискурса в 2002-2021 гг. (по периодам)

Показатели общего количества и объема публикаций Института психологии РАН по направлению психологии дискурса свидетельствуют о *возрастающей тенденции* выпуска работ в 2002-2021 гг. Если в первые три периода (2002-2006, 2007-2011, 2012-2016) наблюдалось постепенное увеличение этих индикаторов, то в последний период (2017-2021) присутствовал наиболее выраженный прирост изданных работ. Причиной последнего стало то, что произошло накопление исследовательских данных и сформулированных на их основе концепций за прошлые 3 десятилетия. Рассматриваемое научное направление активно развивается, поэтому видятся *перспективы продолжения* количественного анализа в последующие годы (2022-2026): по нашему мнению, 20-летнего периода оказалось явно недостаточно для полной оценки развития направления психологии дискурса.

Анализируя типы публикаций по отдельности, необходимо отметить, что тренд роста имели индивидуальные монографии, непрофильные сборники научных трудов (с небольшим снижением в 2017-2021 гг.) и журнальные

А.А. Костригин

Библиометрический анализ публикаций Института психологии РАН по научному направлению психологии дискурса в 2002-2021 гг.

статьи. Представленные показатели так же отражают *доминирующий тип публикаций* в разные годы: в 2002-2006 гг. таковыми были специальные коллективные труды и журнальные статьи; 2007-2011 гг. – непрофильные сборники научных трудов с разделами и специальные коллективные труды; 2012-2016 гг. – непрофильные сборники научных трудов и индивидуальные монографии; 2017-2021 гг. – журнальные статьи, индивидуальные монографии и непрофильные сборники с разделами. Такой анализ показывает, что развитие направления психологии дискурса происходило неравномерно – в разные периоды данная проблематика разрабатывалась в различных публикационных пространствах: в начале своего становления психология дискурса зарождалась на уровне специальных сборников научных трудов и отдельных редких публикаций в «Психологическом журнале»; затем так же значимыми оставались специализированные коллективные труды, но ключевую роль выполняли разделы по психологии дискурса в других сборниках статей; эта тенденция сохранилась и далее вместе с изданием индивидуальных монографий; наконец, в последние анализируемые годы ведущее место занимали журнальные статьи, возрастало значение индивидуальных монографий и снижалась доля непрофильных сборников научных трудов (это могло быть вызвано формальными требованиями к оценке работы научных организаций и сотрудников – возросло значение индивидуальных монографий и журнальных статей). Таким образом, публикационная активность научно-исследовательского сообщества по психологии дискурса интенсивнее развивалась в виде небольших по авторскому составу работ. Организация же коллективного научного труда, полностью посвященного психологии дискурса, стояла у истоков данного направления, затем ее осуществлять стало труднее (последний специализированный сборник вышел в 2016 г.), вероятно, по причине снижения количества уникальных авторов (см. следующий раздел

А.А. Костригин

Библиометрический анализ публикаций Института психологии РАН по научному направлению психологии дискурса в 2002-2021 гг.

статьи), за счет активного участия которых становится возможным подготовка тематических сборников научных трудов.

Описанные тренды количества публикаций почти полностью согласуются с их объемом: ведущими по объему в первые три периода были те же типы, а в последний – наибольшие показатели были у индивидуальных монографий, коллективных трудов и разделов в непрофильных сборниках.

Из полученных результатов можно сделать предварительный *вывод* о том, что в процессе развития специализированного научного направления отправной точкой являлись сборники научных трудов и отдельные журнальные статьи, поддержание разработки данной проблематики осуществлялось коллективными изданиями (в том числе разделами в сборниках научных трудов по другой тематике), закрепление статуса научного направления происходило с помощью издания индивидуальных монографий. Особое место в функционировании направления занимали журнальные статьи: с одной стороны, они присутствовали на протяжении всего времени существования области исследований, а с другой – при определенных условиях они играли ключевую роль в процессе дифференциации направления на более узкие векторы (в психологии дискурса такое значительное увеличение количества журнальных статей наблюдалось в 2017-2021 гг.).

Авторская динамика развития научного направления психологии дискурса в Институте психологии РАН в 2002-2021 гг.

Далее будут представлены показатели авторского участия в рассматриваемых публикациях (см. табл. 2 и 3).

А.А. Костригин

Библиометрический анализ публикаций Института психологии РАН по научному направлению психологии дискурса в 2002-2021 гг.

Таблица 2.

Количество уникальных и повторявшихся авторов публикаций Института психологии РАН по психологии дискурса в 2002-2021 гг.

Период	Уникальные авторы	Сотрудники ИПРАН* от общего числа уникальных авторов (в скобках – процент)	Повторявшиеся авторы (от двух раз и больше; в скобках – процент от общего количества авторов)	Сотрудники ИПРАН от общего числа повторявшихся авторов (в скобках – процент)
2002-2006	23	12 (52,2%)	11 (47,8%)	9 (81,8%)
2007-2011	33	22 (66,7%)	13 (39,4%)	11 (84,6%)
2012-2016	52	25 (48,1%)	13 (25,0%)	11 (84,6%)
2017-2021	40	19 (47,5%)	16 (40,0%)	9 (56,3%)
За весь период (2002-2021)**	106	46 (43,4%)	33 (31,1%)	22 (66,7%)

* К аффилированным с Институтом психологии РАН авторам были отнесены также аспиранты ГУГН (ГАУГН), которые готовили свои диссертации в лаборатории психологии речи и психолингвистики.

** Показатели количества авторов за весь исследуемый период (2002-2021 гг.) не являются суммой таких значений за отдельные периоды: это связано с тем, что конкретный автор мог участвовать в публикациях данного научного направления на каждом этапе и вносить вклад в этот показатель каждый раз (в этом случае его могли учесть все 4 раза), но при определении индикатора за все годы его участие фиксируется лишь единожды.

Показатель *уникальных авторов* в публикациях Института психологии РАН свидетельствует о развитии научного направления через привлечение все большего количества исследователей. На основе полученных данных можно сделать вывод о в целом *положительной динамике* прироста уникальных авторов по проблематике психологии дискурса на протяжении первых трех периодов с некоторым снижением в 2017-2021 гг. В процессе становления научное сообщество, функционирующее на базе направления, ставит задачу расширения своего состава, поэтому в первые периоды наблюдается увеличение количества авторов; это характерно и для других проанализированных направлений (Журавлев, Костригин, 2023а; Костригин, Журавлев, 2022). Кроме того, эти данные в целом согласуются с показателями

А.А. Костригин

Библиометрический анализ публикаций Института психологии РАН по научному направлению психологии дискурса в 2002-2021 гг.

количества изданий по психологии дискурса (однако тренд публикаций является восходящим и в последнее анализируемое пятилетие).

Наибольшее количество уникальных авторов относилось к 2012-2016 гг. Причиной этого могло стать, во-первых, уже сформировавшееся сообщество по психологии дискурса на базе Института психологии РАН, что привлекало все больше новых исследователей, в том числе сторонних, а во-вторых, преобладание в издательской динамике этого периода специализированных разделов в непрофильных сборниках научных трудов, в которых нередко участвуют не только постоянные представители сообщества (таковые публикуются в специальных изданиях), но и впервые проявившие интерес.

Снижение количества общего состава уникальных авторов по психологии дискурса к 2017-2021 гг. (характерное также для направлений методологии психологии и психологии нравственности) может быть связано с формированием *ядра исследователей – повторяющихся авторов*: динамика их абсолютного количества была положительной на протяжении всего периода изучения, хотя и с небольшим приростом. При этом доля ядра исследователей находилась в диапазоне от примерно четверти до половины от общего количества исследователей, с наименьшим их показателем в 2012-2016 гг. Последнее вновь связано с тем, что в эти годы было издано наибольшее количество (4) непрофильных сборников научных трудов со специальными разделами по психологии дискурса: именно в таком типе изданий обычно участвует наиболее широкий спектр авторов, которые могут быть непостоянными участниками специализированных коллективных трудов.

Динамика абсолютных и относительных показателей количества повторяющихся авторов публикаций по психологии дискурса была следующей: в абсолютных значениях она непрерывно повышалась (11 – 13 – 13 – 16), а в относительных (47,8% – 39,4% – 25,0% – 40,0%) – сначала она была достаточно

А.А. Костригин

Библиометрический анализ публикаций Института психологии РАН по научному направлению психологии дискурса в 2002-2021 гг.

высокой, затем снижалась и далее достигла близкого к исходному значения. Прирост ядра исследователей в последний период мог быть обусловлен некоторыми характеристиками рассматриваемого научного направления: *содержательными (логико-научными)* – разработка проблемы дискурса строилась на основе парадигмы (коммуникативной) и метода (интент-анализа), в отличие от отраслевых (в методологии психологии) и тематических (в психологии нравственности) предпосылок, что обеспечивало постоянство методологии и методики исследований; *научно-организационными* – работы осуществлялись сотрудниками преимущественно одной лаборатории, в отличие от общеинститутской вовлеченности сотрудников в изучение вопросов методологии психологии и психологии нравственности, таким образом, осуществлялось привлечение профильных внутренних специалистов; *личностными* – формированием все более устойчивого состава исследователей и закреплением определенной тематики в рамках психологии дискурса за конкретными сотрудниками лаборатории (это будет раскрыто далее при тематическом анализе), что укрепляло их интерес и включенность в разработку направления.

Особое значение имеет показатель *доли сотрудников Института психологии РАН* среди авторов публикаций по психологии дискурса. В общем составе авторов к сотрудникам Института с самого начала функционирования направления (2002-2006 гг.) относилось более половины исследователей, а в 2007-2011 гг. они и вовсе составляли 2/3 участников. В последующие два периода этот показатель снизился до немногим менее 50%, однако все еще демонстрировал высокую вовлеченность представителей Института психологии в разработку проблем психологии дискурса. Это было обусловлено, с одной стороны, содержательными и личностными особенностями направления (данная тематика изучалась преимущественно сотрудниками

А.А. Костригин

Библиометрический анализ публикаций Института психологии РАН по научному направлению психологии дискурса в 2002-2021 гг.

лаборатории психологии речи и психолингвистики, которые работали в сходном предметном поле), а с другой – научно-организационными (выделением и стимулированием директором А.Л. Журавлевым этого направления как перспективного в Институте (Журавлев, 2007а)). Снижение доли участия сотрудников Института психологии РАН в публикациях по психологии дискурса могло быть связано со сходной и для других направлений тенденцией (Журавлев, Костригин, 2023а, с. 74; Костригин, Журавлев, 2022, с. 104) – после интенсивного привлечения исследователей к обсуждению проблем конкретного направления далее продолжают участие только наиболее заинтересованные в данной проблематике авторы. Кроме того, важным личностным фактором могло быть снижение участия именно молодых исследователей: всего авторами были 14 магистрантов, аспирантов и соискателей при Институте психологии РАН и ГУГН (ГАУГН), а по периодам – это 3 / 8 / 4 / 2.

В составе повторявшихся авторов ведущее место занимали сотрудники Института психологии РАН: в первые три периода таких авторов было более 80%, затем произошло снижение до 56%. Высокие значения участия представителей Института вновь объясняются интересами специализированного научного коллектива, разрабатывавшего вопросы психологии дискурса и функционировавшего на базе лаборатории психологии речи и психолингвистики. Уменьшение этого показателя может быть связано также с отсутствием в последний период среди повторявшихся авторов молодых исследователей (по периодам – 2 / 2 / 1 / 0).

А.А. Костригин

Библиометрический анализ публикаций Института психологии РАН по научному направлению психологии дискурса в 2002-2021 гг.

Таблица 3.

Частоты авторов, публиковавшихся в изданиях Института психологии РАН по психологии дискурса в 2002-2021 гг.

№ п/п	Авторы*	Форма авторского участия	2002-2006	2007-2011	2012-2016	2017-2021	Всего по отдельной форме участия	Итого
1	Алексеев К.И.	автор статьи	3	4	2	3	12	12
2	Алмаев Н.А.	автор статьи	4	4	1	1	10	10
3	Андрианов М.С.	автор статьи	2	3	1	1	7	7
4	Афиногенова В.А.	автор статьи	0	0	3	4	7	7
5	Воронин А.Н.	автор монографии	0	0	1	1	2	14
		автор статьи	0	4	2	5	11	
		редактор книги	0	0	0	1	1	
6	Гребенщикова Т.А.	автор монографии	0	0	1	1	2	18
		автор статьи	0	3	4	9	16	
7	Григорьева А.А.	автор статьи	0	3	2	0	5	5
8	Зачесова И.А.	автор монографии	0	0	1	0	1	23
		автор статьи	3	5	5	5	18	
		редактор книги	1	2	1	0	4	
9	Кубрак Т.А.	автор монографии	0	0	0	1	1	18
		автор статьи	2	4	5	6	17	
10	Латынов В.В.	автор монографии	0	0	0	1	1	15
		автор статьи	3	3	5	3	14	
11	Павлова Н.Д.	автор монографии	0	0	0	1	1	31
		автор статьи	5	5	6	9	25	
		редактор книги	2	2	1	0	5	
12	Цепцов В.А.	автор статьи	3	2	2	1	8	8

А.А. Костригин

Библиометрический анализ публикаций Института психологии РАН по научному направлению психологии дискурса в 2002-2021 гг.

** В таблицу включены только те авторы, которые опубликовали не менее пяти работ. Также не учитывались введения и предисловия. Участие в роли ответственного редактора издания фиксировалось только применительно к специализированным коллективным трудам по психологии дискурса. Авторство в коллективных монографиях «Дискурс в современном мире: психологические исследования» (2011) и «Субъектность и жизнеспособность сетевых сообществ в дискурсивном пространстве Интернета» (2021) фиксировалось только один раз за участие в издании, а количество глав, в подготовке которых участвовал автор, не засчитывалось.*

Наиболее частотными авторами по количеству публикаций в области психологии дискурса были преимущественно сотрудники Института психологии РАН (10 из 12 представленных в таблице 3). Важным является то, что все сотрудники относились к лаборатории психологии речи и психолингвистики – Н.Д. Павлова, И.А. Зачесова, Т.А. Гребенщикова, Т.А. Кубрак, В.В. Латынов, А.Н. Воронин, Н.А. Алмаев, В.А. Цепцов, В.А. Афиногенова, А.А. Григорьева (аспирант). Таким образом, *научно-организационной базой* направления психологии дискурса являлась и продолжает оставаться данная лаборатория, функционирующая под научным руководством Н.Д. Павловой. Можно обозначить два следствия из этого вывода: с одной стороны, это демонстрирует *авторскую, концептуальную и научно-организационную преемственность* в развитии научного направления на протяжении 20-ти лет, с другой – свидетельствует об *относительной закрытости* сообщества и проблематики.

В разные периоды в разработку вопросов психологии дискурса включались сотрудники Института психологии РАН из других лабораторий (отметим тех (исключая аспирантов), кто опубликовал от 2 до 4 статей; они имели возможности войти в ядро исследователей направления) – А.Л. Журавлев (как директор Института и заведующий лабораторией социальной и экономической психологии), А.Б. Купрейченко и А.Н. Лебедев (лаборатория социальной и экономической психологии), М.И. Воловикова и

А.А. Костригин

Библиометрический анализ публикаций Института психологии РАН по научному направлению психологии дискурса в 2002-2021 гг.

А.В. Юревич (лаборатория психологии личности). Несмотря на то, что направление психологии дискурса является междисциплинарным, в Институте психологии РАН оно реализовывалось только на *внутриотраслевом (внутрипсихологическом) уровне междисциплинарности* (Журавлев, 2007б), который выражался в совмещении различных подходов преимущественно в рамках психологии речи и психолингвистики.

Второй группой исследователей в ядре направления психологии дискурса являлись *внешние авторы* – К.И. Алексеев¹³ (Российский государственный гуманитарный университет, Москва) и М.С. Андрианов (НИИ Университета прокуратуры РФ, Москва). Их участие (а также других авторов с меньшим количеством публикаций – М.А. Лаппо из Новосибирского государственного педагогического университета (4 публикации), Л.В. Матвеевой из Московского государственного университета им. М.В. Ломоносова (3) и др.) позволяет в некоторой степени говорить о существовавшем потенциале этого научного направления стать всероссийским, что могло бы иметь отношение и к оценке функционировавшего на его базе научно-исследовательского сообщества. Кроме того, их работы позволили обсуждать не только стержневые вопросы, разрабатывавшиеся в лаборатории психологии речи и психолингвистики, но и юридические, криминологические, религиозные и собственно профессиональные (относящиеся к науке в целом и психологии в частности) аспекты дискурса. Небольшое количество внешних авторов среди исследователей изучаемого направления вновь объясняется «локальностью» разработки вопросов дискурса преимущественно на базе лаборатории

¹³ К.И. Алексеев был отнесен к внешним авторам, так как его однозначная аффилиация с Институтом психологии РАН указывалась только в небольшом количестве публикаций (2; по данным РИНЦ), в остальных работах у него была либо аффилиация с РГГУ (3), либо смешанная – ИП РАН и РГГУ (7).

А.А. Костригин

Библиометрический анализ публикаций Института психологии РАН по научному направлению психологии дискурса в 2002-2021 гг.

психологии речи и психолингвистики, таким образом, научная коммуникация с другими научными центрами была ограничена.

Тематическая динамика развития научного направления психологии дискурса в Институте психологии РАН в 2002-2021 гг.

На основе тематического анализа корпуса публикаций Института психологии РАН по психологии дискурса, состоящего из названий, аннотаций и оглавлений изданий (аннотации статей из коллективных монографий и сборников научных трудов не были включены в корпус), а также названий и аннотаций статей из «Психологического журнала», были выявлены наиболее частотные термины (словосочетания из двух-трех слов) по данной проблематике, обсуждавшиеся научно-исследовательским сообществом на базе рассматриваемого научного направления (см. табл. 4). Представлены только те термины, которые встречались пять и более раз.

Таблица 4.

Частоты встречаемости терминов в публикациях Института психологии РАН по психологии дискурса в 2002-2021 гг.

№ п/п	Термин	Частота встречаемости
1	дискурсивные способности	31
2	психологическое воздействие	20
3	дискурсивное воздействие	11
4	организация дискурса	9
5	информационно-психологическая безопасность	7
6	исследование дискурса	7
7	направление исследования/исследований	7
8	психология речи	7
9	сетевое сообщество	7
10	дискурс СМИ	6
11	взаимодействие собеседников	5
12	виды дискурса	5
13	воздействие дискурса	5

А.А. Костригин

Библиометрический анализ публикаций Института психологии РАН по научному направлению психологии дискурса в 2002-2021 гг.

14	иностраннй язык	5
15	коммуникативный канал	5
16	методический подход	5
17	проблема психологии	5
18	пространство дискурса	5
19	субъект общения	5

Наиболее часто встречающиеся термины по психологии дискурса можно объединить в следующие 4 группы: *собственно проблематика дискурса* («дискурсивные способности», «дискурсивное воздействие», «организация дискурса», «исследование дискурса», «дискурс СМИ», «виды дискурса», «воздействие дискурса», «пространство дискурса»), *психология речи и общения* («психология речи», «взаимодействие собеседников», «коммуникативный канал», «субъект общения», «иностраннй язык»), *вопросы дискурса в контексте смежных направлений и проблем психологии* («психологическое воздействие», «информационно-психологическая безопасность», «сетевое сообщество»), *методологические и методические вопросы* («исследование дискурса», «направление исследования/исследований», «проблема психологии», «методический подход»). Кроме того, важно отметить разработку вопросов *воздействия* в связи с дискурсивными феноменами, а также *рефлексию принадлежности* данного направления к более общим областям психологических исследований («психология речи») и методологическим подходам и категориям («субъект общения»). Наконец, в частотных терминах отражена и *прикладная ориентация* дискурсивных исследований («организация дискурса», «взаимодействие собеседников», «речевое взаимодействие», «иностраннй язык»).

Тематика исследований по психологии дискурса охватывала как наиболее общие, так и конкретные вопросы данного направления. При этом тезаурус представлял собой те термины, которые дисциплинарно относились

А.А. Костригин

Библиометрический анализ публикаций Института психологии РАН по научному направлению психологии дискурса в 2002-2021 гг.

преимущественно к психологии дискурса и не пересекались с другими отраслями исследований. По нашим предыдущим данным, такое пересечение было характерным для методологии психологии и психологии нравственности. Последнее вновь подтверждает внутриотраслевую междисциплинарность данного направления без выхода на межотраслевой уровень. Как представляется, полученные результаты были обусловлены: во-первых, направленностью лаборатории и сотрудников на разработку собственной тематики дискурса, в то время как смежные вопросы, опосредованно связанные с дискурсом, отходили на второй план; во-вторых, индивидуальными интересами исследователей (например, проблематика дискурсивных способностей является частотной, так как большое количество публикаций и глав по ней подготовил А.Н. Воронин; вопросы психологического и дискурсивного воздействия были затронуты в работах многих сотрудников лаборатории – Н.Д. Павловой, Т.А. Гребенщиковой, А.А. Григорьевой, И.А. Зачесовой, Т.А. Кубрак, В.В. Латынова и др.).

Следующими выявленными тематическими показателями были *ключевые словосочетания подкорпусов* каждого хронологического периода (см. табл. 5).

А.А. Костригин

Библиометрический анализ публикаций Института психологии РАН по научному направлению психологии дискурса в 2002-2021 гг.

Таблица 5.

Ключевые термины пятилетних подкорпусов публикаций при сравнении с общим корпусом публикаций Института психологии РАН по психологии дискурса в 2002-2021 гг. (в скобках – показатель ключевости)¹⁴.

2002-2006	2007-2011	2012-2016	2017-2021
непосредственное общение (8,71)	взаимоотношение собеседников (4,21)	новостной дискурс (3,86)	постсобытийный дискурс (1,92)
	интенции самопрезентации (4,21)	семейный дискурс (3,86)	сетевое сообщество (1,92)
метод исследования дискурса (8,07)	интенциональное пространство дискурса (4,21)	воздействие дискурса СМИ (3,63)	коммуникативный канал (1,89)
	личностная детерминация (4,21)	интенциональный аспект (3,63)	когнитивный ресурс (1,87)
	прием воздействия (4,21)	картина мира человека (3,63)	межличностное общение (1,87)
метод контент-анализа (8,07)	самопрезентация субъекта (4,21)	коммуникативное воздействие (3,63)	поведение молодежи (1,87)
	социальный контекст (4,21)	концептуальная модель (3,63)	совместная интеллектуальная деятельность (1,87) интенции субъектов общения (1,83)
педагогическое общение (8,07)	сфера действительности (4,21)	направленность коммуникантов (3,63)	процедура интен-анализа (1,83)
		способность человека (3,63)	референциальный объект (1,83)
			эффект воздействия (1,83)

Выявленные ключевые термины отражают наиболее оригинальную тематику работ по психологии дискурса, характерную для каждого конкретного периода (подкорпуса). Выводы относительно тенденций исследований будут касаться не доминировавшей проблематики, а *специфики* разработок

¹⁴ Так как объем подкорпуса 2002-2006 гг. был не очень большим по сравнению с последующими, то были приведены только те ключевые термины, которые встречались два раза и более.

А.А. Костригин

Библиометрический анализ публикаций Института психологии РАН по научному направлению психологии дискурса в 2002-2021 гг.

представителей научно-исследовательского сообщества по психологии дискурса на базе Института психологии РАН в определенные годы. Так, в начале (2002-2006 гг.) функционирования данного научного направления отличавшейся тематикой были анализ дискурса непосредственного и педагогического общения, обсуждение базовых характеристик интерактивности дискурса, а также методические разработки. Спектр тематики был нешироким, во многом связанным с обоснованием предмета исследования в психологии дискурса, теоретических и методических вопросов (Психологические исследования..., 2002; Проблемы психологии..., 2005). Методологические проблемы часто обсуждаются в самом начале функционирования направления (с учетом того, что данное направление было основано на парадигме и методе, что требовало прояснения этих позиций), а изучение конкретных видов общения было обусловлено переносом предыдущих разработок сотрудников (И.А. Зачесовой, Л.А. Шустовой) лаборатории психологии речи и психолингвистики в новое концептуальное поле психологии дискурса.

Для 2007-2011 гг. было характерным исследование внутриличностных («самопрезентация субъекта», «интенции самопрезентации», «личностная детерминация») и межличностных («прием воздействия», «интенциональное пространство дискурса», «взаимоотношение собеседников») феноменов, а также социального контекста и сфер действительности, в которых происходит дискурсивное взаимодействие. В данном периоде начала происходить *дифференциация* тематики исследований по субъекту дискурса – индивидуальному и групповому. Проблематика данного направления стала разрабатываться сотрудниками лаборатории более детально (Ситуационная и личностная..., 2007; Дискурс в современном..., 2011): во-первых, выделенные термины относились к общелабораторным темам (часто встречались в аннотациях коллективных трудов и названиях разделов), так как они ставились

А.А. Костригин

Библиометрический анализ публикаций Института психологии РАН по научному направлению психологии дискурса в 2002-2021 гг.

руководством (Н.Д. Павловой) в виде актуальных задач; во-вторых, вероятно, каждым исследователем были выбраны конкретные темы (например, вопросы взаимоотношения собеседников изучались И.А. Зачесовой и Т.А. Гребенщиковой; проблемами интенций самопрезентации в разных видах дискурса занималась Т.А. Кубрак; и др.); в-третьих, разработка психологии дискурса стала распространяться на анализ различных уровней его детерминации – личностного, группового, ситуационного, что видится логичным продолжением работ первого периода.

В 2012-2016 гг. новой тематикой стало рассмотрение специфики дискурсивного взаимодействия в различных контекстах, в частности семьи («семейный дискурс») и СМИ («новостной дискурс», «воздействие дискурса СМИ», «картина мира человека»¹⁵), коммуникативных аспектов дискурса («направленность коммуникантов», «коммуникативное воздействие»), личностных свойств, связанных с дискурсом («способность человека»), общих характеристик дискурса («интенциональный аспект», «концептуальная модель»). В работах данного периода происходило разделение проблематики по сферам дискурсивного взаимодействия (в семье и СМИ). Продолжение разработки контекстов и ситуаций было связано с более конкретными характеристиками дискурса (Журавлев и др., 2016; Психология дискурса..., 2016): в этом участвовали не только сотрудники лаборатории (Т.А. Гребенщикова и И.А. Зачесова изучали семейный и другие виды повседневного дискурса), но и внешние авторы (Е.В. Лаврова и Л.В. Матвеева анализировали новостной дискурс). Выделилась личностная тематика – дискурсивных способностей человека (А.Н. Воронин). Кроме того, присутствовала дополнительная проблематика психолингвистики – вопросы

¹⁵ Имеется в виду воздействие дискурса СМИ на формирование картины мира человека.

А.А. Костригин

Библиометрический анализ публикаций Института психологии РАН по научному направлению психологии дискурса в 2002-2021 гг.

коммуникативного воздействия и его концептуальной модели (в работах В.В. Латынова и А.И. Виноградской).

В последний анализируемый период (2017-2021 гг.) более выражено формировалась¹⁶ оригинальная проблематика психологии дискурса в Интернете и сетевых сообществах («сетевое сообщество», «постсобытийный дискурс», «референциальный объект»), обсуждались вопросы реализации дискурса через различные коммуникативные каналы, коммуникативного поведения молодежи, функционирования дискурсивных способностей в рамках совместной интеллектуальной деятельности и межличностном общении, а также в связи с когнитивными ресурсами, были обоснованы принципы использования подхода и процедуры интен-анализа, продолжилась разработка интенциональных аспектов дискурса («интенции субъектов общения») и его воздействия. Общей и высоко востребованной тематикой многих исследований был дискурс в Интернете, что обусловило вовлечение в ее разработку многих исследователей. В этом периоде было издано наибольшее количество публикаций, поэтому эти годы стали временем фиксации проблематики многих прошлых исследований: по методологии вышла монография об интен-анализе; вопросам дискурса в разных контекстах и ситуациях – труды по дискурсу в Интернете (не только сотрудников лаборатории, но и внешних авторов – В.Б. Никишиной, Е.А. Петраш, И.В. Запесоцкой); проблемам дискурса на уровне личности и группы – публикации о дискурсивных способностях в совместной деятельности (А.Н. Воронин) и мультиканальном дискурсе (А.А. Кибрик). Важно отметить и то, что в последних двух периодах общая тематика в оригинальных терминах почти не встречалась (в названиях и аннотациях изданий, названиях разделов и программных статьях научного руководителя – Н.Д. Павловой), что подтверждает закрепление собственного терминологического аппарата и

¹⁶ В частотных словосочетаниях; единичные термины встречались также в 2012-2016 гг.

А.А. Костригин

Библиометрический анализ публикаций Института психологии РАН по научному направлению психологии дискурса в 2002-2021 гг.

концептуального содержания исследования психологии дискурса за конкретными исследователями – сотрудниками лаборатории: их активность полностью формировала публикационное пространство Института психологии РАН.

Обобщая полученные результаты, можно обозначить *траекторию развития* направления психологии дискурса в публикациях Института психологии РАН в 2002-2021 гг. (по периодам): методология психологии дискурса – индивидуально-личностная и социальная психология дискурса – психология дискурса и коммуникативного воздействия в СМИ и других социальных группах – психология дискурса в Интернете и при осуществлении совместной интеллектуальной деятельности. Тематическая динамика выражалась в отходе от более общих и традиционных дисциплинарных проблем (методологии направления, психологии личности и социальной психологии) к более конкретным и современным (психологии дискурса в СМИ, Интернете и других пространствах специфической совместной деятельности). При этом отдельные сходные вопросы могли встречаться в разные периоды: методические в 2002-2006 и 2017-2021 гг., субъектные в 2007-2011 и 2017-2021 гг., групповые в 2007-2011 и 2017-2021 гг. и др. Содержание общих (траектория за весь хронологический период) и специфических (вопросы на каждом отдельном этапе) характеристик проблематики психологии дискурса свидетельствовало о *дисциплинарном единстве* рассматриваемого направления.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проведенный количественный анализ публикаций Института психологии РАН по направлению психологии дискурса позволил раскрыть издательские, авторские и тематические особенности развития данной области исследований. Установлены тенденции в издании работ по данному направлению, авторском

А.А. Костригин

Библиометрический анализ публикаций Института психологии РАН по научному направлению психологии дискурса в 2002-2021 гг.

участии и концептуальной разработке научных проблем. Согласно поставленной *гипотезе*, можно обозначить специфику функционирования психологии дискурса, сформулировав сходства и различия при сравнении с другими, ранее проанализированными направлениями (методологией психологии и психологией нравственности) (Журавлев, Костригин, 2023а; Костригин, Журавлев, 2022).

Среди *сходных характеристик* выделяются:

- динамика количества уникальных авторов: сначала присутствовали высокие показатели авторского участия, затем они снижались, что связывается с формированием ядра исследователей; при этом пик участия уникальных авторов (в том числе и среди сотрудников Института психологии РАН) приходился на 2012-2016 гг. (в отличие от методологии психологии и психологии нравственности, у которых пик был в 2007-2011 гг.);

- широкая представленность тематики исследований внутри направления – методология, специфические личностные, межличностные и групповые феномены, прикладные вопросы.

К *отличительным признакам* относятся:

- инициатива разработки научного направления психологии дискурса шла от руководства (Н.Д. Павловой) лаборатории психологии речи и психолингвистики, в то время как инициатива развития направлений методологии психологии (Костригин, Журавлев, 2022) и психологии нравственности (Журавлев, Костригин, 2023а) в изучаемый период была обусловлена постановкой задач руководством ИП РАН;

- постоянно возраставший тренд в количестве публикаций по психологии дискурса, даже если анализировать только отдельные издания (2 / 5 / 7 / 7) (для сравнения: количество изданий по методологии психологии и психологии нравственности сначала возрастало, а затем естественным образом снижалось);

А.А. Костригин

Библиометрический анализ публикаций Института психологии РАН по научному направлению психологии дискурса в 2002-2021 гг.

- непрерывное увеличение ядра исследователей (повторявшихся авторов), в том числе за счет молодых и внешних участников (сравнить: динамика повторявшихся исследователей по методологии психологии и психологии нравственности сначала интенсивно возрастала, а затем снижалась);

- локализация ядра исследователей из Института психологии РАН только в одной лаборатории – психологии речи и психолингвистики (для сравнения: в разработке методологии психологии участвовали сотрудники из пяти лабораторий, психологии нравственности – из четырех), а также отсутствие среди частотных авторов представителей руководства Института (за исключением заведующей лабораторией Н.Д. Павловой);

- пересечение проблематики исследований в разные периоды (по показателям ключевых терминов): изучение личностных, межличностных и групповых феноменов присутствовало на каждом хронологическом этапе, дифференциация тематики была нечеткой (сравнить: по методологии психологии наблюдалась динамика в обсуждении подходов и проблем; по психологии нравственности – смена отраслевой направленности работ).

Специфические характеристики направления психологии дискурса нами связываются, во-первых, с более комплексным формированием корпуса анализируемых публикаций, во-вторых, логико-научными (парадигмальными и методическими особенностями проведения дискурсивных исследований), научно-организационными (преимущественной вовлеченностью в разработку проблем психологии дискурса сотрудников одного научного подразделения) и личностными (научными интересами руководителя лаборатории Н.Д. Павловой, ее высокой публикационной активностью, а также формированием ею тематики исследований этого научного подразделения) факторами.

А.А. Костригин

Библиометрический анализ публикаций Института психологии РАН по научному направлению психологии дискурса в 2002-2021 гг.

Перспективами продолжения количественного анализа научного направления психологии дискурса являются рассмотрение его востребованности – определение наиболее процитированных работ и выявление доли цитирований публикаций среди всех изданий Института психологии РАН, а также продолжение количественного анализа функционирования данного направления в последующие годы (2022-2026 гг.) для уточнения особенностей развития специализированной области исследований на протяжении более длительного периода.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

- Афанасьев В.Н., Юзбашев М.М.* Анализ временных рядов и прогнозирование. М.: Финансы и статистика, 2001.
- Базылев В.Н.* Рабочее совещание «Политический дискурс в России» (Москва, 27-28 марта 1999 г.) // Вестник Российского гуманитарного научного фонда. 2000. № 1. С. 244-251.
- Белопольский В.И., Костригин А.А., Журавлев А.Л.* Годы, люди, книги: научно-издательская деятельность Института психологии РАН (1972-2021). Часть I. Научно-организационные и библиометрические аспекты // Психологический журнал. 2022. Т. 43. № 6. С. 5-17.
- Белопольский В.И., Костригин А.А., Журавлев А.Л.* Годы, люди, книги: научно-издательская деятельность Института психологии РАН (1972-2021). Часть II. Тематические и лингвистические аспекты // Психологический журнал. 2023 (а). Т. 44. № 1. С. 5-15.
- Белопольский В.И., Журавлев А.Л., Костригин А.А.* Библиометрический анализ трудов Всероссийского научно-практического семинара «Актуальные проблемы психологии труда, инженерной психологии и эргономики» (2009-2021 гг.) // Психологический журнал. 2023 (б). Т. 44. № 6. С. 96-108.
- Воробьева А.Е.* Временная перспектива как часть культуры гуманитарной научной организации: опыт ИП РАН // Концепт: философия, религия, культура. 2017. № 2(2). С. 79-87.
- Гребеницкова Т.А., Павлова Н.Д.* Интент-анализ и другие методы исследования речи в психологии // Актуальные проблемы психологического знания. 2015. № 4. С. 56-63.
- Гусельцева М.С.* Парадигмы в психологии: историко-методологический анализ // Парадигмы в психологии: науковедческий анализ / Отв. ред. А.Л. Журавлев, Т.В. Корнилова, А.В. Юревич. М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2012. С. 34-56.

А.А. Костригин

Библиометрический анализ публикаций Института психологии РАН по научному направлению психологии дискурса в 2002-2021 гг.

Дискурс в современном мире: психологические исследования / Под ред. Н.Д. Павловой, И.А. Зачесовой. М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2011.

Дубровская О.Г. Когнитивно-дискурсивное направление когнитивной лингвистики как парадигма знания для интерпретации контекста // Вестник Ленинградского государственного университета им. А.С. Пушкина. 2011. Т. 1. № 4. С. 155-161.

Елисеева И.Н., Олейник Ю.Н. Наукометрический анализ как метод изучения состояния и динамики научного направления (на примере использования категории «индивидуальность» в названиях диссертационных исследований 1992-2018 гг.) // Методология, теория, история психологии личности / Отв. ред. А.Л. Журавлев, Е.А. Никитина, Н.Е. Харламенкова. М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2019. С. 218-233.

Журавлев А.Л. Специфика междисциплинарных исследований в психологии // Психологический журнал. 2002. Т. 23. № 6. С. 83-88.

Журавлев А.Л. Основные тенденции развития психологических исследований в Институте психологии РАН // Психологический журнал. 2007 (а). Т. 28. № 6. С. 5-18.

Журавлев А.Л. Особенности междисциплинарных исследований в современной психологии // Теория и методология психологии: постнеклассическая перспектива / Отв. ред. А.Л. Журавлев, А.В. Юревич. М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2007 (б). С. 15-32.

Журавлев А.Л., Корнилова Т.В., Юревич А.В. Введение // Парадигмы в психологии: науковедческий анализ / Отв. ред. А.Л. Журавлев, Т.В. Корнилова, А.В. Юревич. М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2012. С. 5-9.

Журавлев А.Л., Костригин А.А. Количественный анализ изданий Института психологии РАН по научному направлению психологии нравственности в 2002-2021 гг. Часть I. Библиометрический анализ // Психологический журнал. 2023 (а). Т. 44. № 3. С. 71-82.

Журавлев А.Л., Костригин А.А. Наукометрический подход в психологии // Научные подходы в современной отечественной психологии / Отв. ред. А.Л. Журавлев, Е.А. Сергиенко, Г.А. Виленская. М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2023 (б). С. 440-458.

Журавлев А.Л., Костригин А.А. Предпосылки формирования научного направления психологии нравственности в Институте психологии РАН в советский и постсоветский периоды // Институт психологии Российской академии наук. Социальная и экономическая психология. 2023 (в). Т. 8. № 1(29). С. 6-54. DOI: 10.38098/ipran.sep_2023_29_1_01.

Журавлев А.Л., Костригин А.А. Количественный анализ журнальных публикаций Института психологии РАН по научному направлению психологии нравственности в 2002-2021 гг. Часть 1: Библиометрический анализ // Институт психологии Российской академии наук. Социальная и экономическая психология. 2024. Т. 9. № 1(33). С. 216-239. DOI: 10.38098/ipran.sep_2024_33_1_10.

А.А. Костригин

Библиометрический анализ публикаций Института психологии РАН по научному направлению психологии дискурса в 2002-2021 гг.

- Журавлев А.Л., Павлова Н.Д.* К междисциплинарной проблематике дискурса (вместо предисловия) // Ситуационная и личностная детерминация дискурса / Под ред. Н.Д. Павловой, И.А. Зачесовой. М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2007. С. 6-11.
- Журавлев А.Л., Павлова Н.Д., Зачесова И.А.* О дискурсе, дискурсивном воздействии и информационно-психологической безопасности (вместо предисловия) // Психология дискурса: проблемы детерминации, воздействия, безопасности / Под ред. А.Л. Журавлева, Н.Д. Павловой, И.А. Зачесовой. М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2016. С. 5-10.
- Журавлев А.Л., Сергиенко Е.А.* Системно-сетевая организация современных понятий психологии (на примере разработок сотрудников Института психологии РАН) // Психологический журнал. 2022. Т. 43. № 3. С. 5-14.
- Журавлев А.Л., Холоднович Е.Н.* Лаборатория истории психологии и исторической психологии Института психологии РАН: итоги работы за 2020 г. и перспективы развития // Институт психологии Российской академии наук. Социальная и экономическая психология. 2021. Т. 6. № 3(23). С. 302-341. DOI: 10.38098/ipran.sep_2021_23_3_12.
- Зуев К.Б.* Издательская серия «Труды молодых ученых Института психологии РАН»: социокультурный и наукометрический анализ // Ученые записки Института психологии РАН. 2022. Т. 2. № 4(6). С. 63-82.
- Клейнер Г.Б.* Системная парадигма и системный менеджмент // Российский журнал менеджмента. 2008. Т. 6. № 3. С. 27-50.
- Ковалева Ю.В.* Семинар «Актуальные направления психологических исследований» как событие в научной истории Института психологии РАН: качественный и количественный историко-психологический анализ // Институт психологии Российской академии наук. Социальная и экономическая психология. 2023. Т. 8. № 4(32). С. 232-274. DOI: 10.38098/ipran.sep_2023_32_4_10.
- Кольцова В.А., Олейник Ю.Н.* История психологии: теоретические и методологические проблемы исследований // Современная психология: справочное руководство / Под ред. В.Н. Дружинина. М.: ИНФРА-М, 1999. С. 578-590.
- Костригин А.А., Журавлев А.Л.* Количественный анализ изданий Института психологии РАН по научному направлению методологии психологии в 2002-2021 гг. // Психологический журнал. 2022. Т. 43. № 5. С. 99-120.
- Лузина Л.Г.* Виды информации в дискурсе // Дискурс, речь, речевая деятельность: функциональные и структурные аспекты. М.: ИНИОН РАН, 2000. С. 69-76.
- Лузина Л.Г.* О когнитивно-дискурсивной парадигме лингвистического знания // Парадигмы научного знания в современной лингвистике / Отв. ред. Е.С. Кубрякова, Л.Г. Лузина. М.: ИНИОН РАН, 2008. С. 40-48.

А.А. Костригин

Библиометрический анализ публикаций Института психологии РАН по научному направлению психологии дискурса в 2002-2021 гг.

- Мазилев В.А., Батыршина А.Р.* Возможности наукометрического подхода в историко-психологическом исследовании (на примере проблемы воли в отечественной психологии) // Ярославский психологический вестник. 2016. № 36. С. 63-74.
- Мазур Л.Н.* Методические проблемы исторической периодизации: от систематизации к моделированию прошлого // Вопросы всеобщей истории. 2009. № 11. С. 137-149.
- Моргун А.Н., Олейник Ю.Н., Журавлев А.Л.* Тематические направления отечественной истории психологии как внутренние факторы развития отрасли: наукометрический анализ на материале РИНЦ // Институт психологии Российской академии наук. Социальная и экономическая психология. 2021. Т. 6. № 1 (21). С. 219-251. DOI: 10.38098/ipran.sep.2021.21.1.009.
- Павлова Н.Д.* Системный подход в исследованиях вербальной коммуникации // Труды Института психологии РАН. Т. 2 / Отв. ред. А.В. Брушлинский, В.А. Бодров. М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 1997. С. 72-78.
- Павлова Н.Д.* Интент-анализ телеинтервью // Языковое сознание: формирование и функционирование / Отв. ред. Н.В. Уфимцева. М.: Институт языкознания РАН, 1998. С. 87-100.
- Павлова Н.Д.* Коммуникативная парадигма в психологии речи и психолингвистике // Психологические исследования дискурса / Отв. ред. Н.Д. Павлова. М.: Per Se, 2002 (а). С. 7-17.
- Павлова Н.Д.* Психолингвистический семинар в Институте психологии РАН // Вестник Российского гуманитарного научного фонда. 2002 (б). № 3. С. 205-209.
- Павлова Н.Д.* Интерактивный аспект дискурса: подходы к исследованию // Психологический журнал. 2005. Т. 26. № 4. С. 65-75.
- Павлова Н.Д.* Новые направления исследований в психологии речи и психолингвистике // Ситуационная и личностная детерминация дискурса / Под ред. Н.Д. Павловой, И.А. Зачесовой. М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2007. С. 12-33.
- Павлова Н.Д.* Дискурс: актуальные направления и перспективы психолингвистических исследований // Психологический журнал. 2018. Т. 39. № 6. С. 16-26.
- Проблемы психологии дискурса / Под ред. Н.Д. Павловой, И.А. Зачесовой. М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2005.
- Психологические исследования дискурса / Отв. ред. Н.Д. Павлова. М.: Per Se, 2002.
- Психология дискурса: проблемы детерминации, воздействия, безопасности / Под ред. А.Л. Журавлева, Н.Д. Павловой, И.А. Зачесовой. М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2016.

А.А. Костригин

Библиометрический анализ публикаций Института психологии РАН по научному направлению психологии дискурса в 2002-2021 гг.

Рубцов В.В., Марголис А.А., Шведовская А.А., Пономарева В.В. Наукометрический анализ культурно-исторического направления в научных публикациях 2009-2019 годов // Культурно-историческая психология. 2019. Т. 15. № 4. С. 119-132.

Сарыбеков М.Н., Сыдыкназаров М.К. Словарь науки. Общенаучные термины и определения, науковедческие понятия и категории. Алматы: Триумф «Т», 2008.

Ситуационная и личностная детерминация дискурса / Под ред. Н.Д. Павловой, И.А. Зачесовой. М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2007.

Слепко Ю.Н. Психология и коронавирус: наукометрическая оценка // Актуальные проблемы педагогического взаимодействия в условиях дистанционного обучения: сборник материалов Всероссийской научно-практической конференции с международным участием. Махачкала: АЛЕФ; Дагестанский гос. пед. ун-т, 2021. С. 23-30.

Теория и методология истории / Отв. ред. В.В. Алексеев, Н.Н. Крадин, А.В. Коротаев, Л.Е. Гринин. Волгоград: Учитель, 2014.

Ушакова Т.Н. Системный подход и дискурсивная психология // Труды Института психологии РАН. Т. 2 / Отв. ред. А.В. Брушлинский, В.А. Бодров. М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 1997. С. 107-112.

Ушакова Т.Н. Психология речи и психолингвистика в Институте психологии РАН // Психологический журнал. 2001. Т. 22. № 5. С. 47-56.

Харламенкова Н.Е., Сергиенко Е.А., Тарабрина Н.В. Основные достижения лаборатории психологии развития субъекта в нормальных и посттравматических состояниях // Психологический журнал. 2022. Т. 43. № 1. С. 17-31.

Юревич А.В. Перспективы парадигмального синтеза // Вопросы психологии. 2008. № 1. С. 3-15.

Ярская-Смирнова Е.Р. Нарративный анализ в социологии // Социологический журнал. 1997. Т. 3. С. 38-61.

BIBLIOGRAFICHESKIJ SPISOK

Afanasiev V.N., Yuzbashev M.M. Analiz vremennykh ryadov i prognozirovanie. M.: Finansy i statistika, 2001.

Bazylev V.N. Rabochee soveshchanie «Politicheskii diskurs v Rossii» (Moskva, 27-28 marta 1999 g.) // Vestnik Rossiiskogo gumanitarnogo nauchnogo fonda. 2000. № 1. S. 244-251.

Belopolsky V.I., Kostrigin A.A., Zhuravlev A.L. Gody, lyudi, knigi: nauchno-izdatel'skaya deyatel'nost' Instituta psikhologii RAN (1972-2021). Chast' 1. Nauchno-organizatsionnye i bibliometricheskie aspekty // Psikhologicheskii zhurnal. 2022. T. 43. № 6. S. 5-17.

А.А. Костригин

Библиометрический анализ публикаций Института психологии РАН по научному направлению психологии дискурса в 2002-2021 гг.

- Belopolsky V.I., Kostrigin A.A., Zhuravlev A.L. Gody, lyudi, knigi: nauchno-izdatel'skaya deyatel'nost' Instituta psikhologii RAN (1972-2021). Chast' II. Tematicheskie i lingvisticheskie aspekty // Psikhologicheskii zhurnal. 2023 (a). T. 44. № 1. S. 5-15.
- Belopolsky V.I., Zhuravlev A.L., Kostrigin A.A. Bibliometricheskiy analiz trudov Vserossiiskogo nauchno-prakticheskogo seminara «Aktual'nye problemy psikhologii truda, inzhenernoi psikhologii i ergonomiki» (2009-2021 gg.) // Psikhologicheskii zhurnal. 2023 (b). T. 44. № 6. S. 96-108.
- Vorobieva A.E. Vremennaya perspektiva kak chast' kul'tury gumanitarnoi nauchnoi organizatsii: opyt IP RAN // Kontsept: filosofiya, religiya, kul'tura. 2017. № 2(2). S. 79-87.
- Grebenshchikova T.A., Pavlova N.D. Intent-analiz i drugie metody issledovaniya rechi v psikhologii // Aktual'nye problemy psikhologicheskogo znaniya. 2015. № 4. S. 56-63.
- Guseltseva M.S. Paradigmy v psikhologii: istoriko-metodologicheskii analiz // Paradigmy v psikhologii: naukovedcheskii analiz / Otv. red. A.L. Zhuravlev, T.V. Kornilova, A.V. Yurevich. M.: Izd-vo «Institut psikhologii RAN», 2012. S. 34-56.
- Diskurs v sovremennom mire: psikhologicheskie issledovaniya / Pod red. N.D. Pavlovoi, I.A. Zachesovoi. M.: Izd-vo «Institut psikhologii RAN», 2011.
- Dubrovskaya O.G. Kognitivno-diskursivnoe napravlenie kognitivnoi lingvistiki kak paradigma znaniya dlya interpretatsii konteksta // Vestnik Leningradskogo gosudarstvennogo universiteta im. A.S. Pushkina. 2011. T. 1. № 4. S. 155-161.
- Eliseeva I.N., Oleinik Yu.N. Naukometricheskiy analiz kak metod izucheniya sostoyaniya i dinamiki nauchnogo napravleniya (na primere ispol'zovaniya kategorii «individual'nost'» v nazvaniyakh dissertatsionnykh issledovaniy 1992-2018 gg.) // Metodologiya, teoriya, istoriya psikhologii lichnosti / Otv. red. A.L. Zhuravlev, E.A. Nikitina, N.E. Kharlamenkova. M.: Izd-vo «Institut psikhologii RAN», 2019. S. 218-233.
- Zhuravlev A.L. Spetsifika mezhdistsiplinarykh issledovaniy v psikhologii // Psikhologicheskii zhurnal. 2002. T. 23. № 6. S. 83-88.
- Zhuravlev A.L. Osnovnye tendentsii razvitiya psikhologicheskikh issledovaniy v Institute psikhologii RAN // Psikhologicheskii zhurnal. 2007 (a). T. 28. № 6. S. 5-18.
- Zhuravlev A.L. Osobennosti mezhdistsiplinarykh issledovaniy v sovremennoi psikhologii // Teoriya i metodologiya psikhologii: postneklassicheskaya perspektiva / Otv. red. A.L. Zhuravlev, A.V. Yurevich. M.: Izd-vo «Institut psikhologii RAN», 2007 (b). S. 15-32.
- Zhuravlev A.L., Kornilova T.V., Yurevich A.V. Vvedenie // Paradigmy v psikhologii: naukovedcheskii analiz / Otv. red. A.L. Zhuravlev, T.V. Kornilova, A.V. Yurevich. M.: Izd-vo «Institut psikhologii RAN», 2012. S. 5-9.

А.А. Костригин

Библиометрический анализ публикаций Института психологии РАН по научному направлению психологии дискурса в 2002-2021 гг.

- Zhuravlev A.L., Kostrigin A.A. Kolichestvennyi analiz izdaniy Instituta psikhologii RAN po nauchnomu napravleniyu psikhologii npravstvennosti v 2002-2021 gg. Chast' I. Bibliometricheskii analiz // Psikhologicheskii zhurnal. 2023 (a). T. 44. № 3. S. 71-82.
- Zhuravlev A.L., Kostrigin A.A. Naukometricheskii podkhod v psikhologii // Nauchnye podkhody v sovremennoi otechestvennoi psikhologii / Otv. red. A.L. Zhuravlev, E.A. Sergienko, G.A. Vilenskaya. M.: Izd-vo «Institut psikhologii RAN», 2023 (b). S. 440-458.
- Zhuravlev A.L., Kostrigin A.A. Predposylki formirovaniya nauchnogo napravleniya psikhologii npravstvennosti v Institute psikhologii RAN v sovetskii i postsovetskii periody // Institut psikhologii Rossiiskoi akademii nauk. Sotsial'naya i ekonomicheskaya psikhologiya. 2023 (v). T. 8. № 1(29). S. 6-54. DOI: 10.38098/ipran.sep_2023_29_1_01.
- Zhuravlev A.L., Kostrigin A.A. Kolichestvennyi analiz zhurnal'nykh publikatsii Instituta psikhologii RAN po nauchnomu napravleniyu psikhologii npravstvennosti v 2002-2021 gg. Chast' 1: Bibliometricheskii analiz // Institut psikhologii Rossiiskoi akademii nauk. Sotsial'naya i ekonomicheskaya psikhologiya. 2024. T. 9. № 1 (33). S. 216-239. DOI: 10.38098/ipran.sep_2024_33_1_10.
- Zhuravlev A.L., Pavlova N.D. K mezhdistsiplinarnoi problematike diskursa (vmesto predisloviya) // Situatsionnaya i lichnostnaya determinatsiya diskursa / Pod red. N.D. Pavlovoi, I.A. Zachesovoi. M.: Izd-vo «Institut psikhologii RAN», 2007. S. 6-11.
- Zhuravlev A.L., Pavlova N.D., Zachesova I.A. O diskurse, diskursivnom vozdeistvii i informatsionno-psikhologicheskoi bezopasnosti (vmesto predisloviya) // Psikhologiya diskursa: problemy determinatsii, vozdeistviya, bezopasnosti / Pod red. A.L. Zhuravleva, N.D. Pavlovoi, I.A. Zachesovoi. M.: Izd-vo «Institut psikhologii RAN», 2016. S. 5-10.
- Zhuravlev A.L., Sergienko E.A. Sistemno-setevaya organizatsiya sovremennykh ponyatii psikhologii (na primere razrabotok sotrudnikov Instituta psikhologii RAN) // Psikhologicheskii zhurnal. 2022. T. 43. № 3. S. 5-14.
- Zhuravlev A.L., Kholondovich E.N. Laboratoriya istorii psikhologii i istoricheskoi psikhologii Instituta psikhologii RAN: itogi raboty za 2020 g. i perspektivy razvitiya // Institut psikhologii Rossiiskoi akademii nauk. Sotsial'naya i ekonomicheskaya psikhologiya. 2021. T. 6. № 3(23). S. 302-341. DOI: 10.38098/ipran.sep_2021_23_3_12.
- Zuev K.B. Izdatel'skaya seriya «Trudy molodykh uchenykh Instituta psikhologii RAN»: sotsiokul'turnyi i naukometricheskii analiz // Uchenye zapiski Instituta psikhologii RAN. 2022. T. 2. № 4(6). S. 63-82.
- Kleiner G.B. Sistemnaya paradigma i sistemnyi menedzhment // Rossiiskii zhurnal menedzhmenta. 2008. T. 6. № 3. S. 27-50.
- Kovaleva Yu.V. Seminar «Aktual'nye napravleniya psikhologicheskikh issledovaniy» kak sobytie v nauchnoi istorii Instituta psikhologii RAN: kachestvennyi i kolichestvennyi istoriko-psikhologicheskii analiz // Institut psikhologii Rossiiskoi akademii nauk. Sotsial'naya i

А.А. Костригин

Библиометрический анализ публикаций Института психологии РАН по научному направлению психологии дискурса в 2002-2021 гг.

ekonomicheskaya psikhologiya. 2023. T. 8. № 4(32). S. 232-274. DOI: 10.38098/ipran.sep_2023_32_4_10.

Koltsova V.A., Oleinik Yu.N. Istoriya psikhologii: teoreticheskie i metodologicheskie problemy issledovaniy // *Sovremennaya psikhologiya: spravochnoe rukovodstvo* / Pod red. V.N. Druzhinina. M.: INFRA-M, 1999. S. 578-590.

Kostrigin A.A., Zhuravlev A.L. Kolichestvennyi analiz izdaniy Instituta psikhologii RAN po nauchnomu napravleniyu metodologii psikhologii v 2002-2021 gg. // *Psikhologicheskii zhurnal*. 2022. T. 43. № 5. S. 99-120.

Luzina L.G. Vidy informatsii v diskurse // *Diskurs, rech', rechevaya deyatel'nost': funktsional'nye i strukturnye aspekty*. M.: INION RAN, 2000. S. 69-76.

Luzina L.G. O kognitivno-diskursivnoi paradigme lingvisticheskogo znaniya // *Paradigmy nauchnogo znaniya v sovremennoi lingvistike* / Otv. red. E.S. Kubryakova, L.G. Luzina. M.: INION RAN, 2008. S. 40-48.

Mazilov V.A., Batyrshina A.R. Vozmozhnosti nauko-metricheskogo podkhoda v istoriko-psikhologicheskom issledovanii (na primere problemy voli v otechestvennoi psikhologii) // *Yaroslavskii psikhologicheskii vestnik*. 2016. № 36. S. 63-74.

Mazur L.N. Metodicheskie problemy istoricheskoi periodizatsii: ot sistematizatsii k modelirovaniyu proshlogo // *Voprosy vseobshchei istorii*. 2009. № 11. S. 137-149.

Morgun A.N., Oleinik Yu.N., Zhuravlev A.L. Tematicheskie napravleniya otechestvennoi istorii psikhologii kak vnutrennie faktory razvitiya otrasli: nauko-metricheskii analiz na materiale RINTs // *Institut psikhologii Rossiiskoi akademii nauk. Sotsial'naya i ekonomicheskaya psikhologiya*. 2021. T. 6. № 1 (21). S. 219-251. DOI: 10.38098/ipran.sep.2021.21.1.009.

Pavlova N.D. Sistemnyi podkhod v issledovaniyakh verbal'noi kommunikatsii // *Trudy Instituta psikhologii RAN*. T. 2 / Otv. red. A.V. Brushlinskii, V.A. Bodrov. M.: Izd-vo «Institut psikhologii RAN», 1997. S. 72-78.

Pavlova N.D. Intent-analiz teleinterv'yu // *Yazykovoe soznanie: formirovanie i funktsionirovanie* / Otv. red. N.V. Ufimtseva. M.: Institut yazykoznaniiya RAN, 1998. S. 87-100.

Pavlova N.D. Kommunikativnaya paradigma v psikhologii rechi i psikholingvistike // *Psikhologicheskie issledovaniya diskursa* / Otv. red. N.D. Pavlova. M.: Per Se, 2002 (a). S. 7-17.

Pavlova N.D. Psikholingvisticheskii seminar v Institute psikhologii RAN // *Vestnik Rossiiskogo gumanitarnogo nauchnogo fonda*. 2002 (b). № 3. S. 205-209.

Pavlova N.D. Interaktivnyi aspekt diskursa: podkhody k issledovaniyu // *Psikhologicheskii zhurnal*. 2005. T. 26. № 4. S. 65-75.

А.А. Костригин

Библиометрический анализ публикаций Института психологии РАН по научному направлению психологии дискурса в 2002-2021 гг.

- Pavlova N.D. Novye napravleniya issledovaniy v psikhologii rechi i psikholingvistike // Situatsionnaya i lichnostnaya determinatsiya diskursa / Pod red. N.D. Pavlovoi, I.A. Zachesovoi. M.: Izd-vo «Institut psikhologii RAN», 2007. S. 12-33.
- Pavlova N.D. Diskurs: aktual'nye napravleniya i perspektivy psikholingvisticheskikh issledovaniy // Psikhologicheskii zhurnal. 2018. T. 39. № 6. S. 16-26.
- Problemy psikhologii diskursa / Pod red. N.D. Pavlovoi, I.A. Zachesovoi. M.: Izd-vo «Institut psikhologii RAN», 2005.
- Psikhologicheskie issledovaniya diskursa / Otv. red. N.D. Pavlova. M.: Per Se, 2002.
- Psikhologiya diskursa: problemy determinatsii, vozdeistviya, bezopasnosti / Pod red. A.L. Zhuravleva, N.D. Pavlovoi, I.A. Zachesovoi. M.: Izd-vo «Institut psikhologii RAN», 2016.
- Rubtsov V.V., Margolis A.A., Shvedovskaya A.A., Ponomareva V.V. Naukometricheskii analiz kul'turno-istoricheskogo napravleniya v nauchnykh publikatsiyakh 2009-2019 godov // Kul'turno-istoricheskaya psikhologiya. 2019. T. 15. № 4. S. 119-132.
- Sarybekov M.N., Sydyknazarov M.K. Slovar' nauki. Obshchenauchnye terminy i opredeleniya, naukovedcheskie ponyatiya i kategorii. Almaty: Triumf «T», 2008.
- Situatsionnaya i lichnostnaya determinatsiya diskursa / Pod red. N.D. Pavlovoi, I.A. Zachesovoi. M.: Izd-vo «Institut psikhologii RAN», 2007.
- Slepko Yu.N. Psikhologiya i koronavirus: naukometricheskaya otsenka // Aktual'nye problemy pedagogicheskogo vzaimodeistviya v usloviyakh distantsionnogo obucheniya: sbornik materialov Vserossiiskoi nauchno-prakticheskoi konferentsii s mezhdunarodnym uchastiem. Makhachkala: ALEF; Dagestanskii gos. ped. un-t, 2021. S. 23-30.
- Teoriya i metodologiya istorii / Otv. red. V.V. Alekseev, N.N. Kradin, A.V. Korotaev, L.E. Grinin. Volgograd: Uchitel', 2014.
- Ushakova T.N. Sistemnyi podkhod i diskursivnaya psikhologiya // Trudy Instituta psikhologii RAN. T. 2 / Otv. red. A.V. Brushlinskii, V.A. Bodrov. M.: Izd-vo «Institut psikhologii RAN», 1997. S. 107-112.
- Ushakova T.N. Psikhologiya rechi i psikholingvistika v Institute psikhologii RAN // Psikhologicheskii zhurnal. 2001. T. 22. № 5. S. 47-56.
- Kharlamenkova N.E., Sergienko E.A., Tarabrina N.V. Osnovnye dostizheniya laboratorii psikhologii razvitiya sub"ekta v normal'nykh i posttravmaticheskikh sostoyaniyakh // Psikhologicheskii zhurnal. 2022. T. 43. № 1. S. 17-31.
- Yurevich A.V. Perspektivy paradigmalnogo sinteza // Voprosy psikhologii. 2008. № 1. S. 3-15.
- Yarskaya-Smirnova E.R. Narrativnyi analiz v sotsiologii // Sotsiologicheskii zhurnal. 1997. T. 3. S. 38-61.

А.А. Костригин

Библиометрический анализ публикаций Института психологии РАН по научному направлению психологии дискурса в 2002-2021 гг.

BIBLIOMETRIC ANALYSIS OF PUBLICATIONS OF THE INSTITUTE OF PSYCHOLOGY OF RAS ON THE SCIENTIFIC DIRECTION OF DISCOURSE PSYCHOLOGY IN 2002-2021**

A.A. Kostrigin*

*Ph.D. (psychology), research fellow, Federal State Financed establishment of Science Institute of Psychology, Russian Academy of Sciences; 13-1, Yaroslavskaya str., Moscow, 129366; e-mail: artdzen@gmail.com

Summary. The article presents the results of bibliometric analysis of publications of the Institute of Psychology of the Russian Academy of Sciences on the scientific direction of discourse psychology in 2002-2021. It is substantiated that this direction is more specialized in comparison with the previously analyzed ones (methodology of psychology and psychology of morality): it functions mainly in one laboratory (psychology of speech and psycholinguistics) and is based on the provisions of a specific paradigm – communicative/discursive. The prerequisites for the formation of the discourse psychology direction in the 1990s – early 2000s are described, and the period (2002) of the beginning of its independent functioning is defined – after the psycholinguistic seminar was held, its materials were published in a specialized collection of scientific papers, and this subject was fixed in the scientific-organizational documentation of the laboratory. The results of a quantitative study are presented – indicators of publishing, author and thematic dynamics of the development of discourse psychology. We describe the distribution of publications of the Institute of Psychology of the Russian Academy of Sciences on this problem by five-year periods (2002-2006, 2007-2011, 2012-2016, 2017-2021), analyze the indicators of authorial participation (the number of unique and recurrent authors), present the core of researchers (the most frequently published authors) of this direction, discuss the leading topics of works on discourse psychology for the whole period (the most frequent terms) and in each five-year period (key terms). The substantive trajectory of development of the scientific direction on the studied issues is defined: methodology – individual-personal and social psychology of discourse – psychology of discourse and communicative influence in the media – psychology of discourse on the Internet and in the implementation of joint intellectual activity. The specificity of the functioning of the discourse psychology direction in comparison with the methodology of psychology and moral psychology is substantiated.

Keywords: history of psychology, psychology of discourse, Institute of Psychology of the Russian Academy of Sciences, scientific direction, bibliometric analysis, authors, subject area, scientific-organizational factor.

** The research was carried out according to the state assignments № 0138-2024-0010.

А.А. Костригин

Библиометрический анализ публикаций Института психологии РАН по научному направлению психологии дискурса в 2002-2021 гг.

Приложение

Перечень публикаций Института психологии РАН за 2002-2021 гг., вошедших в анализируемый корпус по научному направлению психологии дискурса:

1) Индивидуальные монографии (5):

- Гребенщикова Т.А., Зачесова И.А. «Психология повседневного дискурса: интенциональный аспект» (2014);

- Воронин А.Н. «Дискурсивные способности: теория, методы изучения, психодиагностика» (2015);

- Павлова Н.Д., Гребенщикова Т.А. «Интент-анализ: основания, процедура, опыт использования» (2017);

- Воронин А.Н. «Дискурсивные способности в совместной интеллектуальной деятельности» (2018)¹⁷;

- Кубрак Т.А., Латынов В.В. «Психология кинодискурса: факторы выбора, восприятие, воздействие» (2019).

2) Коллективные монографии и специализированные сборники научных трудов (6 изданий, 95 статей), которые анализировались полностью:

- «Психологические исследования дискурса» (2002);

- «Проблемы психологии дискурса» (2005)¹⁸;

- «Ситуационная и личностная детерминация дискурса» (2007)¹⁹;

¹⁷ Из этой монографии не были включены в анализируемый корпус названия пяти глав, которые уже были опубликованы А.Н. Ворониным в книге 2015 г.: «Глава 1. Психология способностей: основные понятия и подходы к изучению», «Глава 2. Дискурс и дискурсивные способности», «Глава 3. Феноменология дискурсивных способностей», «Глава 4. Изменение языковых способностей в процессе дискурсивной практики», «Глава 5. Диагностика дискурсивных способностей на материале повседневной речи».

¹⁸ В перечень публикаций вошла статья Н.Д. Павловой «Подходы к анализу интерактивного аспекта дискурса», изданной в сборнике научных трудов «Проблемы психологии дискурса» (2005), но ее название было исключено из текстового корпуса, так как она во многом повторяет текст из публикации «Интерактивный аспект дискурса: подходы к исследованию» (2005), опубликованной в «Психологическом журнале» (№ 4, 2005).

¹⁹ То же самое было сделано со статьей Н.Д. Павловой «Новые направления исследований в психологии речи и психолингвистике», изданной в сборнике научных трудов «Ситуационная и личностная детерминация дискурса» (2007): в список публикаций она вошла, но ее название было исключено из текстового корпуса, так

А.А. Костригин

Библиометрический анализ публикаций Института психологии РАН по научному направлению психологии дискурса в 2002-2021 гг.

- «Дискурс в современном мире: психологические исследования» (2011);
- «Психология дискурса: проблемы детерминации, воздействия, безопасности» (2016);
- «Субъектность и жизнеспособность сетевых сообществ в дискурсивном пространстве интернета» (2021)²⁰.

3) Непрофильные сборники научных трудов (10 изданий, 87 статей), в которых использовались специализированные разделы по психологии дискурса:

- «Общение и познание» (2007);
- «Познание в структуре общения» (2008);
- «Познание в деятельности и общении: от теории и практики к эксперименту» (2011);
- «Психологическое воздействие: механизмы, стратегии, возможности противодействия» (2012);
- «Развитие психологии в системе комплексного человекознания. Часть 1» (2012);
- «Развитие психологии в системе комплексного человекознания. Часть 2» (2012);
- «Психологическое воздействие в межличностной и массовой коммуникации» (2014);
- «Фундаментальные и прикладные исследования современной психологии: результаты и перспективы развития» (2017);
- «Психология человека как субъекта познания, общения и деятельности» (2018);

как она дублирует текст из статьи с тем же названием, опубликованной в «Психологическом журнале» (№ 2, 2007).

²⁰ В данный корпус было включено второе издание этой коллективной монографии, так как подавляющее большинство глав из первого издания 2020 г. было в нем переизданы, а также в него были добавлены новые статьи.

А.А. Костригин

Библиометрический анализ публикаций Института психологии РАН по научному направлению психологии дискурса в 2002-2021 гг.

- «Индивидуальное, национальное и глобальное в сознании современного человека: новые идеи, проблемы, научные направления» (2020).

4) Статьи в «Психологическом журнале» (13):

- Павлова Н.Д. «Интерактивный аспект дискурса: подходы к исследованию» (2005);

- Емельянова Т.П. «Концепция социальных представлений и дискурсивная психология» (2005);

- Павлова Н.Д. «Новые направления исследований в психологии речи и психолингвистике» (2007);

- Лаврова Е.В., Матвеева Л.В. «Содержание новостного дискурса и представления человека об опасности» (2016);

- Гребенщикова Т.А., Павлова Н.Д. «Дискурс и его психологическое воздействие: подходы к исследованию» (2017);

- Павлова Н.Д., Афиногенова В.А., Гребенщикова Т.А. «Речевое взаимодействие в неформальном повседневном дискурсе: интенциональный аспект» (2017);

- Никишина В.Б., Петраш Е.А., Запесоцкая И.В. «Лингвосемантические характеристики коммуникативного поведения молодежи в социальных сетях» (2017);

- Кибрик А.А. «Русский мультимедийный дискурс. Часть I. Постановка проблемы» (2018);

- Кибрик А.А. «Русский мультимедийный дискурс. Часть II. Разработка корпуса и направления исследований» (2018);

- Воронин А.Н. «Психология дискурсивных способностей: векторы развития» (2018);

- Павлова Н.Д. «Дискурс: актуальные направления и перспективы психолингвистических исследований» (2018);

А.А. Костригин

Библиометрический анализ публикаций Института психологии РАН по научному направлению психологии дискурса в 2002-2021 гг.

- Павлова Н.Д., Гребенщикова Т.А., Афиногенова В.А., Зачесова И.А., Кубрак Т.А. «Интенциональное пространство постсобытийного дискурса на различных интернет-площадках» (2020);

- Никишина В.Б., Петраш Е.А., Моргун А.Н., Запесоцкая И.В. «Трансформация параметров сообщений молодежи в социальных сетях» (2020).