

ПСИХОЛОГИЯ МАССОВЫХ ЯВЛЕНИЙ

ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ ИЗУЧЕНИЯ ИНФОРМАЦИОННО-ПСИХОЛОГИЧЕСКИХ ВОЙН: АКСИОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ*

©2023 А.А. Гостев *

*Доктор психологических наук, ведущий научный сотрудник, Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Институт психологии РАН; 129366 Москва, ул. Ярославская 13. корп. 1; e-mail: aagos06@rambler.ru

DOI: 10.38098/ipran.sep_2023_31_3_01 Поступила в редакцию 6 февраля 2023 г.

Аннотация. Рассматривается изучение современных информационно-психологических войн как актуальная проблема глобальной историко-политической психологии. Информационно-психологические войны понимаются как сложная многомерная и многоуровневая система в контексте глобальной и тотальной психоманипуляции людьми с ее проекциями на геополитико-экономические процессы на наднациональном и государственном уровнях. Понятие информационно-психологических войн соотносится с близкими по смыслу понятиями «информационные войны», «пси-войны», «ментальные войны», «психоисторические войны», «цивилизационные войны» и др. Общим в этих понятиях является деструктивное воздействие на человека, социальную группу или общество определенным информационным содержанием. В изучении информационно-психологических войн подчеркивается необходимость раскрытия особенностей структуры и функционирования субъект-объектных информационно-психологических взаимодействий сторон конфликта, обобщение соответствующей феноменологии, выявление закономерностей информационно-психологического противостояния и др. Выделены основные аксиологические уровни информационно-психологических войн: концептуальный, идеолого-мировоззренческий, духовно-нравственный (с религиозными компонентами) и метаисторический. Подчеркивается, что аксиологические факторы информационно-психологических войн связаны с атаками на смыслы, ценности, идеалы, архетипические представления, глубинную историческую память атакуемых объектов с целью разрушения их субъектной самоидентификации и возможности развития. Формулируются перспективные задачи исследования, в частности, в связи с задачами России в современных информационно-психологических войнах.

Ключевые слова: историческая психология, политическая психология, информационно-психологические войны, личность, духовность, нравственность, идеология, геополитика, глобальная трансформация, новый мировой порядок.

* Работа выполнена по Госзаданию, № 0138-2023-0001.

А.А. Гостев

Теоретико-методологические проблемы изучения информационно-психологических войн:
аксиологические аспекты

Сегодня, в ходе набирающей силу и скорость глобальной трансформации (ГТ) человечества, резко и масштабно повысилась актуальность осмысления закономерностей и механизмов информационно-психологического взаимодействия, взаимо-воздействия и противостояния субъектов/акторов мировых процессов (Гостев, 2017; Журавлев, 2019; Журавлев и др., 2020; Ковалева, Журавлев, 2018; Переслегин, Переслегина, 2017; Психологические исследования глобальных..., 2018). Сегодня информационно-психологические взаимо-воздействия конфликтующих сторон позволяют использовать термин «война». В частности, «пси-войны» различных видов признаются неотъемлемым компонентом «гибридных войн», стимулирующих «сползание» человечества к очередной мировой войне. Это позволяет говорить об «*информационно-психологических войнах*» (ИПВ) в их многомерности и многоуровневости. А это подразумевает:

- разнообразные психологические операции по деструкции социально-политических и экономических структур противника;
- реформатирование его ментальности с разрушением, прежде всего, аксиологического ядра коллективного сознания;
- использование ИПВ в геополитическом планировании на национальном и наднациональном уровнях.

ИПВ-термин будем считать обобщенным, или входящим элементом относительно других, релевантных рассматриваемой проблематике. Например, это термины: «информационные войны», «пси-войны», «ментальные войны», «организационные войны», «войны спецслужб», «проксивойны», «психоисторические войны», «цивилизационные войны» (Гостев, 2017; Ковалева, Соснин, 2017; Ильницкий, 2021; Панарин, 2006).

Настоящее исследование направлено на осмысление роли в ИПВ *аксеологического фактора* в виде духовно-нравственной сферы человеческого

А.А. Гостев

Теоретико-методологические проблемы изучения информационно-психологических войн:
аксиологические аспекты

бытия, в частности, исторического субъекта. Отметим, что для осмысления данной роли полезно опираться на понятие «психоисторическая война» (Ковалева, Соснин, 2017; Кургинян, 2013; Фурсов, 2016), которая направлена на разрушение духовно-нравственной сферы оппонента, его традиционных мировоззренческих ценностей, на вмешательство в судьбы субъектов истории. Понятие отражает остроту их противостояния в прошлом, настоящем и будущем.

Другой теоретической опорой является понятие «цивилизационная война», с помощью которого достигаются дополнительные грани изучения роли в ИПВ идеологического, мировоззренческого, духовно-нравственного и религиозного факторов. Именно они имеют особое воздействие на противника в плане возможности реформатирования сознания/менталитета и неосознаваемых социальных представлений его индивидуальных и групповых представителей.

Следующий предваряющий термин – «ИПВ-проблематика» – является предметом особого внимания в подходе, в котором отражается стремление объединить данные социальной, исторической, политической психологии, психологии личности, психологии религии (а также психологии духовно-нравственной сферы в широком смысле; частично трансперсональной психологии) в изучении представлений людей о происходящем в мире (Гостев, 2020). Совместный познавательный потенциал этих психологических дисциплин, с опорой на методологию макропсихологии (подробнее см.: Макропсихология..., 2009; Психологические исследования в интернет-пространстве..., 2020; Юревич, Журавлев, 2012; и др.), и при максимально тесном соотнесении с изучением ГТ в рамках политологии, социологии, культурологии, философии, других гуманитарных наук позволяет говорить о создании *глобальной историко-политической психологии*. Представляется, что

А.А. Гостев

Теоретико-методологические проблемы изучения информационно-психологических войн:
аксиологические аспекты

именно её высокая внутренняя и внешняя *междисциплинарность* способна помочь разработке теоретико-методологических основ изучения «ИПВ-проблематики».

Отметим необходимость изучения современных ИПВ как *системы* (СИПВ) – многомерной и многоуровневой структуры из конфликтующих и поддерживающих друг друга элементов, обладающей поливариантным функционированием, психоманипулятивной силой глобального/тотального характера с локальными проекциями на страны, макрорегионы, национально-культурные миры. В этой связи актуально изучение конкретных субъект-объектных информационно-психологических взаимо-воздействий (а их объектом и субъектом могут быть международные организации, страны, социальные группы и политические структуры в конкретном обществе, представители элит, национальные лидеры), обобщение соответствующей феноменологии и выявление тенденций/закономерностей как на уровне классов/видов тактических информационно-психологических операций, так и относительно стратегического планирования СИПВ. Такое системное понимание предмета способствует раскрытию взаимодействия *объективных* тенденций ГТ и *субъективных* на них влияний через различные проекты «реорганизации человечества».

В изучении СИПВ следует учитывать *информационно-психологический фон-контекст*.

1. *Сложность системы глобальных противоречий*

Все более очевидным становится то, что переход к новому мироустройству (каким бы оно не оказалось) происходит через глобальную конфликтность, риски, угрозы ГТ (Гостев, 2020; Нестик, Журавлев, 2018; Человек в условиях..., 2020). «Клубок противоречий» в ней представляется более запутанным, чем в преддверии мировых войн прошлого. Базовая

А.А. Гостев

Теоретико-методологические проблемы изучения информационно-психологических войн:
аксиологические аспекты

«пожароопасность» состоит в многоплановой борьбе наднациональной власти с реальным суверенитетом государств, сопротивлением возникающего многополярного мира. Базовое противоречие углубляется интересами элит: а) наднациональных; б) национально-компрадорских; в) национально-антиглобалистских. ГТ расширила спектр угроз человечеству. Отметим, в частности, проблематику голода, «финансовых пузырей», экономической несправедливости, «лишнего населения». Обострились также противоречия в системе ценностей.

2. Пессимизм относительно будущего

СИПВ предполагает игру на отрицательных чувствах людей – страхах, неуверенности, протестных чувствах. Катастрофы, войны, социальный хаос, эпидемии, голод, появление «неофеодальных структур» представляются людьми все более вероятными. Поэтому возрастает актуальность учета в СИПВ «глобального пессимизма» в контексте многовариантности картины мира у людей.

3. Защитные механизмы социального познания

В анализе СИПВ полезно использовать знания о спектре психологических защит (отрицание, вытеснение, рационализация, проекция и др.). Это предмет специального изучения. Пока отметим следующее:

- *страх обвинений (и самообвинение) в конспирологичности «картины мира».* Поскольку эта “пси-защита” эффективно искажает социальное восприятие/прогнозирование, предложим применять к ГТ-акторам социально-психологические понятия *групповых целей/интересов* (Гостев, 2017).

- *«Взгляд через окна Овертона».* Сегодня, например, в глобальное информационное поле вброшена тема допустимости ядерной войны. И мы видим, что “пси-защита” ослабевает – такая возможность обсуждается.

4. Тенденция к «дебилизации» «человека из массы»

А.А. Гостев

Теоретико-методологические проблемы изучения информационно-психологических войн:
аксиологические аспекты

Тенденция реализуется через массовую культуру, телевидение, Интернет, деградацию системы образования. Отметим важный для изучения СИПВ момент: оглушение масс происходит за счет преуменьшения понятийной рефлексии, критического анализа информационных сообщений. В задаваемых образах начинают доминировать эмоции, на фоне которых и организуется подача информации в глобальных масс-медиа. Но делается это под политический заказ формирования определенной системы социальных представлений. Так, картинки страданий беженцев усилили миграционные процессы в ЕС, вызывали сострадание у европейцев, но при этом эмпатия при «гуманитарных бомбардировках» Югославии не наблюдалась. Именно так была организована подача информации в глобальных масс-медиа.

5. Представления об успешности в СИПВ

В России есть образ доминирования Запада в мировых СМИиК, который должен быть изменен за счет усиления роли «отечественной аксиологии» в СИПВ.

6. Метафора «общества спектакля»

Сегодня все более актуальными становятся идеи Ги Дебора об обществе, которое живет в «глобальной мистерии», создаваемой через масс-медиа социально-политическими силами. «Политические спектакли» становятся все более глобальными. Возросла роль «сценаристов» и «режиссеров»; допускаются импровизации «актеров», взаимодействие театра со зрителями (например, в «цветных революциях») и др. (Гостев, 2017).

Аксиологическая основа СИПВ

Уже на исходном феноменологическом СИПВ-уровне видна его детерминированность *системой ценностей человеческого бытия* – духовно-нравственными, идеологическими, мировоззренческими, религиозными

А.А. Гостев

Теоретико-методологические проблемы изучения информационно-психологических войн:
аксиологические аспекты

(Духовно-нравственные проблемы..., 2018; Психологические исследования духовно-нравственных..., 2011; и др.). Они помогают понимать информационно-психологические взаимо-воздействия образами прошлых, текущих, прогнозируемых событий в диапазоне (преднамеренно задаваемом или непроизвольно возникшем) «истинность/достоверность» – «ложь/дезинформация». Аксиологический аспект СИПВ помогает распознаванию лжи в содержании фэйков, дезинформации в организации «фактов», в создании постановочных видео-провокаций (наподобие сюжетов о «жертвах» химического оружия в Сирии). Навязывание «компота из образов» снижает критический анализ, затрудняет распознавание ложной/искаженной версии события. Поэтому важно изучение связи феноменологии с более высокими СИПВ-уровнями.

Концептуальный СИПВ-уровень

На этом уровне идет «*битва взаимных интерпретаций*» событий прошлого, настоящего и будущего в определенных контекстах с использованием политических, экономических, философских понятий, с опорой на различные концепции человекознания и психологические теории.

Становится более важной борьба с виртуализацией Реальности, с образами на основе интерпретаций различной символики, используемой в СИПВ (Гостев, 2007), с функционированием в имаго-символосфере общества семиотических структур (Ф. де Соссюр, М. Фуко, К. Леви-Стросс, В.Б. Шкловский, Ю.М. Лотман и др.). Но увлеченность интерпретациями символики способно как помочь понимать информационные битвы, так и вытеснять, подавлять здравый смысл.

А.А. Гостев

Теоретико-методологические проблемы изучения информационно-психологических войн:
аксиологические аспекты

Особую концептуально-интерпретационную роль приобретает *историческая память*, которая «помнит веками»¹, ибо допускает свою актуализацию – при определенных условиях (особенно при политическом заказе в целях психоманипуляции), в зависимости от национально-культурных архетипов и этно-психологических характеристик субъекта исторического опыта (подробнее см.: *Историогенез и современное состояние...*, 2015, 2016).

Подчеркнем, что опора на историческую память помогает понимать социально- и национально-психологические особенности общества. Также отметим, что изучение роли менталитета противоборствующих сторон в СИПВ невозможно без осмысления *глубинных матриц* исторической памяти, *культурных кодов* исторических субъектов. Именно эти матрицы/коды определяют национально-культурные характеристики противников, особенно их слабости, например, в виде «национальных комплексов», исторических обид, геополитических фантазий и т.п.

Интерпретация исторических событий в СИПВ предполагает учет:

- цикличности исторических процессов;
- макроизменения менталитета исторического субъекта при смене общественных формаций (см. например: Кольцова, Журавлев, 2017; и др.);
- системы психологических последствий изменения социально-политического устройства конкретного общества.

Сегодня, например, все более актуально осмысление духовно-нравственных и психологических последствий системного кризиса капитализма, который ведет к новому мироустройству. Вспоминаются мысли

¹ Вспомним армяно-азербайджанский, грузино-осетино-абхазский и др. конфликты при распаде СССР. С.Е. Кургиян в своих многочисленных выступлениях в Интернете отмечает оживление исторической памяти Речи Посполитой на соответствующем ей пространстве (<https://rossaprimavera.ru/news/038b7ff3>).

А.А. Гостев

Теоретико-методологические проблемы изучения информационно-психологических войн:
аксиологические аспекты

А. Зиновьева о переходе человечества от гуманизированного капитализма к дегуманизированному феодализму².

Идеолого-мировоззренческий СИПВ-уровень

Данный уровень фокусируется на высших смыслах/ценностях/идеалах человеческого бытия. Их учет в СИПВ помогает оппонентам понимать друг друга, находить сильные и слабые стороны, получать другие ориентиры в борьбе.

Отметим, что в сознании людей содержание идеологий и мировоззрений пребывает в эклектичном, концептуально неструктурированном состоянии. Это некий набор и часто «экзотичное» сочетание элементов идеологий, мировоззрений, «туманного мироощущения», достаточно абстрактных представлений о духовном и т.п. Данный интроспективный факт позволяет говорить о некоем *псевдо-едином субъективном идеолого-мировоззренческом содержании* в картине мира человека. И эти переживания предстоит изучать в их не только «субъективной целостности», но и высокой «самоочевидной истинности и значимости».

Идеолого-мировоззренческая эклектика существует и на уровне группового сознания, становясь все более «туманной» с возрастанием его масштаба. Содержание же *системы сознания человечества* вряд ли возможно представить концептуально.

Заметим, что значимость изучения роли идеолого-мировоззренческих представлений подчеркивается и состоянием проблемы идеологии и мировоззрения в гуманитарных науках – фрагментарностью тематики, недостаточно прописанной междисциплинарностью исследовательских подходов и др.

² <https://plan-pu.livejournal.com/1780290.html?>

А.А. Гостев

Теоретико-методологические проблемы изучения информационно-психологических войн:
аксиологические аспекты

Сегодня баталии на «СИПВ-фронтах» усиливаются. Возрастают масштабы борьбы именно мировоззренческих трендов – их скрытое и явное противостояние, причем в разной степени осознаваемое людьми и часто игнорируемое. Но внедрение, например, в сознание противника – страны-врага – исторически чуждых ценностей способно подтолкнуть ее граждан (и власть) к негативным оценкам прошлого, настоящего и будущего своей страны и, соответственно, к проигрышному внутри- и геополитическому поведению. В нашей стране это, например, выражается в навязывании образа «России как неполноценной Европы», а также атак на факты и память о советском прошлом.

Особое значение приобретает борьба образов будущего за судьбу человечества (Девятов, 2017). Поэтому так важно изучение влияния на мир и наивных представлений о нем и «апокалиптических страхов».

СИПВ должна особо учитывать столкновение традиционной морали и «новой этической нормальности», например, понимания «общечеловеческого» в мировых религиях и философских системах и его постмодернистских интерпретаций. Это столкновение трансформирует мотивационно-потребностную сферу человека, задает «правильное социальное восприятие и прогнозирование», формирует новое понимание Добра и Зла.

Важно учитывать *многоуровневость идеолого-мировоззренческих представлений*.

Существуют *базовые идеологии*, задающие главные особенности отношений между людьми, между личностью и обществом, отношений людей к человечеству, мирозданию и т.д. Иллюстрациями выступают традиционные религии. В качестве базовой идеологии нерелигиозного содержания укажем на марксизм и либерализм с разным соотношением в них «личного» и «общественного». Отметим также влияние на человечество *трансгуманизма*. Гуманитарные науки недостаточно учитывают то, что впереди – эпоха

А.А. Гостев

Теоретико-методологические проблемы изучения информационно-психологических войн:
аксиологические аспекты

киборгизированного антропоморфного существа, живущего в пост-человеческом жестко стратифицированном информационном обществе «цифровой несвободы». Перед человечеством стоит выбор: либо духовно-нравственное преобразование, либо усиление социального контроля через информационные технологии и глобальную психоманипуляцию, движение к неокOLONIALному жестко стратифицированному цифровому обществу «нового рабовладения» (подробнее см.: Гостев, 2017, 2018, 2020).

В изучении СИПВ острым вопросом становится духовно-нравственное самоопределение людей относительно подобных перспектив на основе учета мистических корней трансгуманизма – достаточно идеи смены рас, опоры на гностическое мировоззрение, разделяющее людей на «господ» и «рабов», идея о том, что современный человек стал «тупиковой ветвью», которой не место в «пост-человечестве».

Но более важным для раскрытия СИПВ является изучение того, как базовые идеолого-мировоззренческие системы *преломляются в общественном сознании конкретного общества/государства*.

Идеолого-мировоззренческие проекции имеют еще одну «призму» преломления – аксиологические системы, идущие от постулатов *традициональности, модернизма, постмодернизма*. Такие виды ментальности существуют у субъекта социального восприятия/прогнозирования/исторической памяти как при доминировании одной из них, так и в сочетании друг с другом – в определенных пропорциях, приобретая при этом эклектические формы, порой экзотические, но не утрачивая своей самоценности и «очевидности».

«*Традиционалистическая ментальность*» стремится к познанию Мироздания, т.е. к выходу за рамки видимого мира в некое «истинное абсолютное бытие в вечности». Подчеркнем значение убежденности

А.А. Гостев

Теоретико-методологические проблемы изучения информационно-психологических войн:
аксиологические аспекты

представителей традиционализма в ценности опыта человечества (об этом говорили, например, Ю. Эвола, Р. Генон, А.Г. Дугин). Познание Мироздания является движением к отражению его иерархической целостности, доступного человеку в особых духовно-психологических состояниях (сознания) (Гостев, 2007, 2008). А это призывает людей двигаться от «приземленного материального» к «высшему духовному/идеальному» – к Абсолютному, служению идеалам, воплощенным в конкретной религии/философии/мировоззрении. Религия и мистические традиции говорят о «духовном метафизическом космосе», который проявляется в мифологии, в образах символического содержания.

Модерн-ментальность отрицает Истину «абсолютного бытия». Ценности прогресса, либерализма/гуманизма приводят к пренебрежительному отношению к традиционным культурам. В качестве смысла жизни подчеркивается ценность служения социальному идеалу.

Пост-модерн-ментальность ищет новый эмоционально позитивный опыт, направлена на служение «себе любимому». При этом истинного не существует. Каждый по-своему понимает равнозначность логики и абсурда, красоты и уродства и пр. Но признание равнозначности «всего и вся» осложняет самоидентификацию, а моральный релятивизм исказил классику либерального мировоззрения (Покок, 2020).

В качестве еще одной идеолого-мировоззренческой «призмы» предложим аксиологическое обоснование людьми *образа полярности будущего мира* и борьбы за это будущее через глобальное проектирование.

Итак, четырехуровневая аксиологическая система является важнейшим элементом СИПВ, значение которого усиливается следующей проблематикой, которая обсуждается далее.

А.А. Гостев

Теоретико-методологические проблемы изучения информационно-психологических войн:
аксиологические аспекты

«Цивилизационные войны»

Войны с таким названием осмысливаются с позиции цивилизационного подхода, который учитывает и локальные национально-культурные воплощения базовых идеологий, и фактор «Традиция-Модерн-Постмодерн», и представление об иерархии в глобальном социуме.

Для изучения СИПВ привлекательно то, что цивилизационный подход рассматривает отстаивание «национально-культурными мирами» собственных Ценностей в системе представлений о сущности человеческого бытия, о присутствующем в нем Нравственном законе, об особенностях отношения человека к Высшей реальности. Соответственно, цель «*цивилизационных войн*» – сохранение и укрепление локальной цивилизации в качестве субъекта истории с ориентацией на обретение достойного места в человечестве, а порой, и на доминирование в нем (см., например: Гостев, 2017; Кефели, 2020; Ковалева, Соснин, 2017; и др.). К этому имеют отношение также классические работы Н.Я. Данилевского, А. Тойнби, С. Хантингтона, О. Шпенглера.

Иными словами, цивилизационный подход, осмысляя взаимодействие и столкновение базовых аксиологических систем религиозного и светского содержания, которые детерминированы национально-культурными особенностями субъектов истории, раскрывает важнейший аспект субъектности акторов ГТ. Понятно, почему цивилизационные противостояния являются не только сильными, жесткими, а порой кровавыми, но и высоко инерционными – они проистекает из *глубинных* ценностных различий субъектов истории.

Сегодня мы видим, что эти столкновения обретают общемировое значение. Россия, например, заявила о несогласии с геополитическим *mainstream* однополярного мира и устремилась к своим духовно-метафизическим корням (Аверьянов, 2020). Наметившийся «цивилизационный

А.А. Гостев

Теоретико-методологические проблемы изучения информационно-психологических войн:
аксиологические аспекты

разворот» является метаисторическим шагом за рамками украинских событий, в которых идет столкновение исторической России с западной цивилизацией.

В цивилизационном подходе осмысливается глубинная национально-культурная идентичность людей. В России, в частности, она предполагает изживание «комплекса неполноценности» в виде традиционной «оглядки на Запад». Для повышения национального самоуважения может быть использован тот факт, что «историческая Россия» воспринимается западной цивилизацией как многовековой цивилизационный вызов-альтернатива. И в этом одна из главных причин традиционной «внешней русофобии» (Ковалева, Соснин, 2017). Развенчана иллюзия, что Россию полюбят, если она «станет как все». Русофобия повышалась и до 24.02.2022, особенно когда России заговорила о многополярном мире. Сегодня мы видим, что русских (в широком неэтническом смысле) ненавидят именно за то, что они русские. И в таких представлениях на Западе не усматриваются ни элементы нацистской идеологии, ни аналогии с антисемитизмом.

Существуют актуальные для изучения СИПВ психологические и духовно-нравственные проблемы «внутренней русофобии». Многоаспектный отрицательный образ России в собственных глазах является одной из причин негативного отношения в мире к России. «Внутренняя русофобия» имеет много источников. Один из главных – раскол элит, снобистское отношение национально-компрадорских элит к народу, отсутствие должного единства в нем самом, уважения и гордости за славные страницы собственной истории (можно гордиться уже тем, что признается в мире), согласие с навязываемым «комплексом вины» за нее, постоянная многовековая оглядка на Запад (некий многогранный национальный «комплекс неполноценности»), замалчивание потерь, полученных от Запада (например, в концлагерях и в первую мировую войну на территории Польши и Австрии, и во вторую – на других территориях).

А.А. Гостев

Теоретико-методологические проблемы изучения информационно-психологических войн:
аксиологические аспекты

Самоуничижительные представления в таком широком спектре своего содержания мешают утвердиться исторической России в ее современном виде как притягательному центру силы в мире. Но надо искать и глубинные истоки отрицательного отношения к себе «русского мира».

«Историческая Россия», однако, будет отстаивать свойственные ей ценности, высшие духовные смыслы с опорой как на отечественную духовно-нравственную традицию³, так и на все то негативное и полезное, что страна извлекла в качестве исторического урока за последние 30 лет. СИПВ желательно учитывать, что глубинный российский менталитет не желает следовать западным трендам моральной деградации⁴, стремится к «всеединству» человечества.⁵ Фундаментальное цивилизационное противостояние России западной цивилизации защищает *единую судьбу человечества* (Александр Дугин).

Очень актуально поэтому изучение системы представлений людей о Родине (в том числе малой), о государстве как факторе национальной безопасности (Дейнека, 2019; Журавлев и др., 2020; Ковалева, Журавлев, 2018; Ковалева, Соснин, 2017).

Цивилизационный подход к анализу СИПВ предполагает решение задачи *изучения функционирования базовых идеолого-мировоззренческих систем в жизни государств/социумов/макрорегионов/этно-культурных структур*. Все переосмысления базовых идеологий могут быть использованы в СИПВ для воплощения проектов нового мироустройства.

³ А это, например, признание: а) присутствия Благодати в мире; б) возможности восхождения человека в «царство истинной духовной свободы». Православие и инославие (католицизм и протестантизм), например, породили разные «христианские картины мира». И это их цивилизационное отличие.

⁴ Поддержка военной спецоперации в обществе может быть объяснена выраженной тенденцией возвращения к базовым ценностям.

⁵ Эти идеи звучали, например, на VIII Российском философском конгрессе, приуроченном к 100-летию Александра Зиновьева – критика западноцентричной глобализации.

А.А. Гостев

Теоретико-методологические проблемы изучения информационно-психологических войн:
аксиологические аспекты

Как иллюстрацию, приведем пример «воплощения марксизма на местах». Известны различия ленинизма, сталинизма, китайского марксизма, классического троцкизма и современных его форм, в частности, в виде еврокоммунистических идей. В плане осмысления причин усиления влияния этих идей на ГТ интерес может представлять тектология А.А. Богданова (Богданов, 1989).

Исказились и представления классического либерализма о «гуманизме», «свободе»⁶ и др. Хотя еще в 1975 г. М. Крозье, С. Хантингтон, Дж. Ватануки представили западную демократию как угрозу глобальным элитам. Сегодня возросла актуальность изучения идей «левой либеральности» в различных странах и представлений о формах подчинения их интересам наднационального капитала. Отметим также продвижение в общественное сознание ценностей социальной иерархии. Так, в жанре «фэнтези» с его присутствием в кино-видеопродукции и компьютерных играх рисуют сказочно-магический мир иерархии власти. Усиление образов стратифицированности социума подчеркивает актуальность осмысления именно «духовно-психологической метафизики» в проектах построения будущего (Гостев, 2017, 2020; Девятов, 2017; Кургинян, 2013). Как подчеркивает в своих работах и выступлениях в Интернете А.И. Фурсов, «фэнтези» формирует притягательный образ высокотехнологического сказочно-мистического мира будущего, который задает «призму» восприятия текущих событий (пример – книга Д. Толкина «Властелин колец») (Фурсов, 2016).

Проекции базовых идеологий на национально-государственную почву подчеркивают важность психологического осмысления духовно-нравственных аспектов *патриотизма* и его искажений в *национал-шовинизме* (Лутовинов и

⁶ Ложное понимание свободы, например, обосновывает вседозволенность, «нормальность» стремления к удовлетворению «низменного» в человеке.

А.А. Гостев

Теоретико-методологические проблемы изучения информационно-психологических войн:
аксиологические аспекты

др., 2019). Этот вопрос все более актуален в связи с опасностью срастания ложно патриотических чувств с нацистской идеологией. Глобальная историко-политическая психология подчеркивает опасность движения глобальной элиты к подчинению радикальных движений на фоне тенденции к глобализации нацистской идеологии. Опасность связана с ускорением становления новой тоталитарности (об этом говорят многие политологи). Новый мировой порядок предполагает усиление стратификации глобального социума, в частности, обслуживание «сверхлюдей» «служебными недочеловеками». И возникает интересный *вопрос* для изучения СИПВ: какие частные (национально-культурные) формы обретают образы господства *наднациональной* власти через компрадорско-марионеточную власть «на местах»?

Фактический апартеид для «русских неграждан» в Прибалтике не вызывает вопросов, а тем более осуждения с точки зрения соответствия «европейским ценностям». «Слепота» на элементы нацистской идеологии на Западе может быть объяснена борьбой с образом победы СССР над нацизмом. Россия же мешает не только переписыванию истории, но и воплощению отмеченного тренда на господство глобальной элиты над миром.

В изучении СИПВ желательно учитывать, что идеология нацизма маскируется не только инерцией идей либеральной демократии, но и усилением демонизации современной России (после событий 24.02.22), ее исторического пути с навязыванием образа отсутствия перспективы развития в современном мире.

Сказанное о «цивилизационных войнах», а также наличие термина «метафизические войны» (Кургинян, 2013) подводят нас к следующему СИПВ-уровню – метаисторическому, который рассматривается ниже.

А.А. Гостев

Теоретико-методологические проблемы изучения информационно-психологических войн:
аксиологические аспекты

Метаисторическая детерминация СИПВ⁷

Метаисторический СИПВ-уровень, учитывающий все, что влияет и на события в противоборствующих сторонах, и на глобальном уровне, имеет несколько оснований.

Это, в частности, цикличность истории под воздействием *космических факторов*, например, солнечной активности (А.Л. Чижевский), влияния планет (астрология имеет некую прогностичность) и др. Можно говорить о влияниях галактических циклов. «Новая физика», по сути, свидетельствует о воздействиях всего многомерного Мироздания на наш земной мир, на судьбы людей и на ход человеческой истории (Файдыш, 2018).

Иными словами, метаистория предлагает говорить о *космических основаниях исторического процесса, о вселенском уровне его детерминации, о влиянии «небесных законов», об энергиях сменяющих друг друга эпох* (например, сегодня говорится о смене «эпохи Рыб» на «эпоху Водолея»). Метаистория имеет дело с цикличностью как «возвращением на круги своя» – в другой форме и на другом уровне. Эти циклы отражены в космических календарях – земных, лунных, солнечных, галактических. Например, китайский календарь⁸ или календарь майя фиксируют не линейное историческое время (как в григорианском календаре), а порядок смены земных событий по космическим основаниям.

К метаисторическому СИПВ-уровню отнесем влияние *глубинных духовных кодов субъектов истории* – локальных национально-культурных архетипов, некое сконцентрированное содержание исторической памяти. Такая информация от *метафизических прообразов*, присутствующая в былинах,

⁷ Метаисторические аспекты исторической психологии обоснованы в специальной работе (Гостев, Кольцова, 2017).

⁸ В китайском календаре 60-летний цикл разбит на 12 частей. Названия животных в каждом из них дают характер космических энергий года...

А.А. Гостев

Теоретико-методологические проблемы изучения информационно-психологических войн:
аксиологические аспекты

эпосах, сказках, легендах (Гостев, Кольцова, 2017; и др.), помогает изучать «глубинные чаяния» народа, идеалы/ценности национально-культурной традиции.

Целесообразно расширить предметное поле изучения метаисторических аспектов и предложить:

а) осмысливать все, что философия, богословие говорят о Предназначении «исторического субъекта»;

б) признать в Руси/России цивилизационную альтернативу в связи с преемственностью православия от Византии (не игнорируя многовековой дохристианский период). Историческая Россия вновь отстаивает *альтернативность своей глубинной аксиологии*, старается искать и раскрывать свое метаисторическое Предназначение.

Метаисторический СИПВ-уровень связан с «трансцендентным» содержанием исторического процесса и предполагает признание влияния на него известной религиозно-философской идеи борьбы метафизических сил Добра и Зла, Света и Тьмы, Истины и Лжи. Соответственно, предполагается соприкосновение СИПВ с теологическим контекстом (в христианстве это идея Божьего Промысла).

Существующие в человечестве представления о духовно-метафизической войне «Небесного» и «Инфернального» сегодня достаточно явно реализуется в антихристианских трендах (Гостев, 2008, 2018). Метаисторический СИПВ-уровень, соответственно, затрагивает изучение влияния на историю человечества эсхатологических представлений. А это предполагает учет всего, что относится к «финальной битве сил Света и Тьмы». Поэтому тема Армагеддона представляется значимой темой с точки зрения изучения СИПВ. Представления о «конце времен» (при учете влияния на эти представления различного теологического содержания), как и любые другие образы, обладают

А.А. Гостев

Теоретико-методологические проблемы изучения информационно-психологических войн:
аксиологические аспекты

регуляторным потенциалом и силой воздействия. Тем самым они участвуют в ГТ. Сегодня именно эсхатологические идеи повысили роль религиозно-мистического фактора в геополитике. В частности, эта роль усматривается в деятельности центров «глобального управления». Виден более открытый выход на «сцену геополитического театра» тайных обществ, к которым принадлежат элиты (см. ссылки: Гостев, 2017, 2018).

Эсхатологический дискурс позволяет поставить вопрос *духовно-метафизического/метаисторического самоопределения СИПВ-субъектов*. Действительно, о духовно-метафизическом самоопределении людей сегодня говорится все более открыто – и на уровне обыденного сознания (например, блогеров, на форумах в Сети), и светскими экспертами, и представителями религиозных движений и мистических объединений, и применительно к «военно-начальству на геополитических фронтах»⁹. В лагере каких метафизических сил находятся противники? Поиск ответа чрезвычайно сложен. Типично демонизировать врага на фоне маловероятных сомнений в собственной принадлежности к Свету. В закрытых структурах с геополитической направленностью и мистической ориентацией Люцифер/Сатана, например, преподносится носителем «Света». В христианстве же известно, что «под флагом Христа» можно служить антихристианству, не замечая ошибки выбора и подмены духовной цели. Людям также не дано знать «небесной оценки» деяниям в гражданских войнах, в которых у «каждого своя правда» и «свое оправдание в пролитии крови».

Можно было бы игнорировать проблему метафизической идентификации людей, ибо субъективное чувство «Бога в душе» многие считают достаточным для духовно-нравственного и метафизического самоопределения. Тем более,

⁹ Показательно присутствие мировых политиков на спектакле-мистерии открытия в Швейцарии Годарского туннеля.

А.А. Гостев

Теоретико-методологические проблемы изучения информационно-психологических войн:
аксиологические аспекты

что большинство людей – «за все доброе, и против всего злого». Но духовный опыт человечества говорит о том, что «силы Тьмы» успешно маскируются под «силы Света». И эта идея подробно описана не только в святоотеческой традиции, уделившей повышенное внимание возможности «прельщения» отрицательными метафизическими (демоническими) силами, замаскированными под «светлые ангельские силы», но и в других религиозных системах (относительно восточных традиций см., например: Файдыш, 2018; о духовно-метафизических искажениях в познании высших духовных смыслов подробнее см.: Гостев, 2008).

Понятно, что ошибки идентификации субъектов и объектов в СИПВ относительно духовно-метафизических сил будут самым серьезным образом влиять на нее. Но сама постановка вопроса будет полезной для поиска ответа на острые вопросы. Как в политике проявляется соотношение цели и средств ее достижения, которое может выражать и «лукавый иезуитский подход», и нравственная обязанность остановить руку убийцы (она обоснована И.А. Ильиным (Гостев, Борисова, 2012))? Как взвешиваются на «весах Нравственного Закона» *защита силой* «слезинки ребенка» в военном конфликте и допущение «моря детской крови» пацифистским невмешательством в него?

При изучении метаисторического СИПВ-уровня важно учитывать, что отрицательные метафизические силы успешны при «гнили» внутри объекта их воздействия.

ВЫВОДЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ ИССЛЕДОВАНИЙ

В статье обозначены теоретико-методологические проблемы изучения аксиологии СИПВ, связанной с ролью духовно-нравственной сферы, идеолого-мировоззренческих, религиозных, «трансцендентных» и метаисторических

А.А. Гостев

Теоретико-методологические проблемы изучения информационно-психологических войн:
аксиологические аспекты

смыслов. Именно системно-аксиологическое понимание СИПВ должно учитываться при планировании и оценке в ней информационно-психологических операций и стратегического планирования.

Неотложной, первоочередной задачей видится раскрытие содержания и функционирования СИПВ с позиции *системного подхода*. Это предполагает, в частности, детальное рассмотрение субъект-объектных ИП-взаимоотношений в позициях а) явного противостояния с оценкой эффективности в нем ИП-атак и защиты от них; б) взаимоподдержки участников в СИПВ; в) их реального или лишь декларируемого нейтралитета; г) миротворчества. Сложной задачей видится раскрытие многоуровневости и многомерности СИПВ. Рассмотренную многоуровневость аксиологических систем предстоит соотнести с другими показателями многоуровневости СИПВ.

Исследовательской задачей видится перенос на проблематику СИПВ знаний о *виртуальной реальности* социально-психологического содержания. Перспективным видится изучение того, как базовые идеологии/мировоззрения в их национально-культурном/государственном воплощении влияют на реализацию глобальных проектов.

Интересно изучение трактовки идеолого-мировоззренческих представлений как их носителями, так и оппонентами. Например, возрастает актуальность изучения взаимо-воздействия таких образов, в частности, его асимметричности относительно позиции атакующей стороны и «защищающейся жертвы».

Осмысление метаисторического СИПВ-уровня предполагает изучение с позиции глобальной историко-политической психологии современных форм «столкновения цивилизаций» на фоне эсхатологического фактора. Требуется углубление анализа-синтеза многоуровневости и многомерности «цивилизационной идентичности» (структурный аспект) с рассмотрением ее

А.А. Гостев

Теоретико-методологические проблемы изучения информационно-психологических войн:
аксиологические аспекты

как фактора геополитической субъектности акторов ГТ (функциональный аспект).

Приоритетной темой видится изучение места России в СИПВ. Многоплановость данной проблематики предполагает, в частности, изучение социальных представлений о действиях «коллективного Запада» против нашей страны, но с учетом современных евро-атлантических и иных геополитических противоречий, а также внутрироссийских проблем. Конфронтация усилилась «всерьез и надолго», обострив угрозы человечеству. За официальной мировой политикой стоят финансово-экономическая и военная мощь западной цивилизации, наработки неолиберального глобализма по «зачистке» национальных государств, «глубинная» непубличная гео-политика и системная деятельность спецслужб.

При изучении СИПВ нужно ясно понимать: наднациональными силами в их видении нового мирового порядка субъектности России не отводится места. Возникает острый вопрос о многоплановых психологических и иных последствиях (в том числе и для всего человечества) отказа России следовать неолиберальному варианту глобализации.

Последствия многовекового противостояния Запада и «государства российского» раскалывают российское общество и сегодня. Поэтому актуально изучение динамики соотношения внешней и внутренней русофобии как предмета исторической психологии (о последней см., например: Историческая психология..., 2004; Королев и др., 2011; и др.).

В этой связи укажем на проблему *самоидентификации* российской элиты в различных ее сегментах. С кем она – с «исторической Россией» или с глобальными силами, стремящимися к ее геополитическому ослаблению? Актуально рассмотрение и того, насколько непротиворечив воссоздаваемый

А.А. Гостев

Теоретико-методологические проблемы изучения информационно-психологических войн:
аксиологические аспекты

«имперский образ современной России» на фоне сохранения неолиберальных элементов в этом образе.

Важен также вопрос: поможет ли геополитическая ситуация российскому обществу формировать национальную идеологию? Ведь есть нерешенный вопрос с известной статьей в Конституции страны. Поэтому все более актуальна «психология последствий» тридцатилетней «деидеологизации» общественной жизни.

Больше внимания следует уделять изучению представлений о духовно-нравственном возрождении российской общества, в частности, об особенностях отношений в разных его сегментах к духовно-метафизическому и интеллектуальному потенциалу народа.

Огромную информационную базу для изучения СИПВ дают события на Украине, выходящие за рамки российско-украинского конфликта и связанные с наднациональными ГТ-факторами. И это предмет чрезвычайно сложного системного анализа в контексте глобальной историко-политической психологии.

Главное же видится в нахождении основного «поля СИПВ-сражений». А таковым является борьба «землян» за свое *единое совместно обретаемое светлое будущее*.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

- Аверьянов В.В.* Цивилизация Потопа и мировая гибридная война. М.: Изд-во «Алгоритм», 2020.
- Богданов А.А.* Тектология. Всеобщая организационная наука. М.: Изд-во «Экономика», 1989.
- Гостев А.А.* Психология вторичного образа. М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2007.
- Гостев А.А.* Психология и метафизика образной сферы человека. М.: Изд-во «Генезис», 2008.

А.А. Гостев

Теоретико-методологические проблемы изучения информационно-психологических войн:
аксиологические аспекты

Гостев А.А. Глобальная психоманипуляция: психологические и духовно-нравственные аспекты. М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2017.

Гостев А.А. Психоманипуляции в духовно-нравственной сфере человеческого бытия // Духовно-нравственные проблемы современной личности. М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2018. С. 138-164.

Гостев А.А. Психологические и духовно-нравственные проблемы современного человека: риски-угрозы-вызовы // Институт психологии Российской академии наук. Социальная и экономическая психология. 2020. Т. 5. № 4(20). С. 35-66. URL: <http://soc-econom-psychology.ru/engine/documents/document862.pdf> (дата обращения 04.02.2023).

Гостев А.А., Борисова Н.В. Психологические идеи в творческом наследии И.А. Ильина: на путях создания психологии духовно-нравственной сферы человеческого бытия. М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2012.

Гостев А.А., Кольцова В.А. Метаисторические аспекты исторической психологии: новые грани в изучении менталитета // Фундаментальные и прикладные исследования современной психологии: результаты и перспективы развития. М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2017. С. 194–204.

Девятков А.П. Разведка будущего в условиях глобализма. М.: Изд-во «Жигульский А.Ю.», 2017.

Дейнека О.С. Образ-представление родины как фактор национальной экономической безопасности // Междисциплинарные ресурсы экономической психологии в формировании этнорегиональной идентичности и позитивного образа «малой родины»: Материалы Всероссийской научно-практической конференции с международным участием. Иркутск: ИГУ, 2019. С. 29-36.

Духовно-нравственные проблемы современной личности. М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2018.

Журавлев А.Л. Глобальная психология и глобалистика: попытка науковедческого анализа // Трансформация парадигмы права в цивилизационном развитии человечества. Доклады членов РАН Всероссийских научных конференций с международным участием. М., 2019. С. 214-236.

Журавлев А.Л., Соснин В.А., Китова Д.А., Ковалева Ю.В., Смирнов А.А. Психологические факторы развития геополитических отношений: субъекты, механизмы, тенденции. М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2020.

Ильницкий А.М. Ментальная война России // Военная мысль. 2021. № 3. С. 19-33.

Историогенез и современное состояние российского менталитета. М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2015.

А.А. Гостев

Теоретико-методологические проблемы изучения информационно-психологических войн:
аксиологические аспекты

- Историогенез и современное состояние российского менталитета. Выпуск 2. М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2016.
- Историческая психология: предмет, структура и методы. М.: Изд-во МосГУ, 2004.
- Кефели И.Ф.* Асфатроника: на пути к теории глобальной безопасности. СПб.: ИПЦ СЗИУ РАНХиГС, 2020.
- Ковалева Ю.В., Соснин В.А.* Психоисторическое противостояние Запада и России в XXI веке: социокультурные и социально-психологические детерминанты // Институт психологии Российской академии наук. Социальная и экономическая психология. 2017. Т. 1. № 3. С. 83-110. URL: <http://soc-econom-psychology.ru/engine/documents/document317> (дата обращения 04.02.2023).
- Ковалева Ю.В., Журавлев А.Л.* Глобальная психология в условиях современных глобальных вызовов // Фундаментальные и прикладные исследования современной психологии: результаты и перспективы развития. М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2018. С. 1830-1838.
- Кольцова В.А., Журавлев А.Л.* Сущностные характеристики и факторы формирования российского менталитета // Психологический журнал. 2017. Т. 38. № 3. С. 5-17.
- Королев А.А., Журавлев А.Л., Кольцова В.А.* История и психология: неумолчный диалог. М.: Изд-во МосГУ, 2011.
- Кургинян С.Е.* Метафизическая война. М.: МОФ ЭТЦ, 2013.
- Лутовинов В.И., Гостев А.А., Шувалов А.В.* Духовно-религиозная концепция патриотизма Ивана Александровича Ильина и вызовы современности // Живая вода: Научный альманах. Сер. «Православие. Педагогика. Психология». Вып. III. Калуга: Издатель Захаров С.И. («СерНа»), 2019. С. 104-135.
- Макропсихология современного российского общества. М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2009.
- Нестик Т.А., Журавлев А.Л.* Психология глобальных рисков. М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2018.
- Панарин И.Н.* Информационная война и геополитика. М.: Издательский дом «Поколение», 2006.
- Переслегин С.Б., Переслегина Е.Б.* «Дикие карты» будущего. Форс мажор для человечества. М.: Изд-во «Алгоритм», 2017.
- Покок Дж.* Момент Макиавелли. М.: Новое литературное обозрение, 2020.
- Психологические исследования в интернет-пространстве: поисковые системы, социальные сети, электронные базы. М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2020.

А.А. Гостев

Теоретико-методологические проблемы изучения информационно-психологических войн:
аксиологические аспекты

Психологические исследования глобальных процессов. М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2018.

Психологические исследования духовно-нравственных проблем. М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2011.

Файдыш Е.А. Путеводитель по кармическим архетипам. В преддверии Шамбалинской войны. М.: Изд-во «Editorial Press», 2018.

Фурсов А.И. Вопросы борьбы в русской истории: Логика намерений и логика обстоятельств. М.: Книжный мир, 2016.

Человек в условиях глобальных рисков: социально-психологический анализ. М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2020.

Юревич А.В., Журавлев А.Л. Макропсихологическое состояние современного российского общества // Экономическая наука современной России. 2012. № 2 (57). С. 137-140.

BIBLIOGRAFICHESKIY SPISOK

Aver'yanov V.V. Tsivilizatsiya Potopa i mirovaya gibridnaya voina. М.: Izd-vo «Algoritm», 2020.

Bogdanov A.A. Tektologiya. Vseobshchaya organizatsionnaya nauka. М.: Izd-vo «Ekonomika», 1989.

Gostev A.A. Psikhologiya vtorichnogo obraza. М.: Izd-vo «Institut psikhologii RAN», 2007.

Gostev A.A. Psikhologiya i metafizika obraznoi sfery cheloveka. М.: Izd-vo «Genezis», 2008.

Gostev A.A. Global'naya psikhomanipulyatsiya: psikhologicheskie i dukhovno-nravstvennye aspekty. М.: Izd-vo «Institut psikhologii RAN», 2017.

Gostev A.A. Psikhomanipulyatsii v dukhovno-nravstvennoi sfere chelovecheskogo bytiya // Dukhovno-nravstvennye problemy sovremennoi lichnosti. М.: Izd-vo «Institut psikhologii RAN», 2018. С. 138-164.

Gostev A.A. Psikhologicheskie i dukhovno-nravstvennye problemy sovremennogo cheloveka: riski-ugrozy-vyzovy // Institut psikhologii Rossiiskoi akademii nauk. Sotsial'naya i ekonomicheskaya psikhologiya. 2020. T. 5. № 4(20). S. 35-66. URL: <http://soc-econom-psychology.ru/engine/documents/document862.pdf> (data obrashcheniya 04.02.2023).

Gostev A.A., Borisova N.V. Psikhologicheskie idei v tvorcheskome nasledii I.A. Il'ina: na putyakh sozdaniya psikhologii dukhovno-nravstvennoi sfery chelovecheskogo bytiya. М.: Izd-vo «Institut psikhologii RAN», 2012.

Gostev A.A., Koltsova V.A. Metaistoricheskie aspekty istoricheskoi psikhologii: novye grani v izuchenii mentaliteta // Fundamental'nye i prikladnye issledovaniya sovremennoi

А.А. Гостев

Теоретико-методологические проблемы изучения информационно-психологических войн:
аксиологические аспекты

- psikhologii: rezul'taty i perspektivy razvitiya. M.: Izd-vo «Institut psikhologii RAN», 2017. S. 194–204.
- Devyatov A.P. Razvedka budushchego v usloviyakh globalizma. M.: Izd-vo «Zhigul'skii A.Yu.», 2017.
- Deineka O.S. Obraz-predstavlenie rodiny kak faktor natsional'noi ekonomicheskoi bezopasnosti // Mezhdistsiplinarnye resursy ekonomicheskoi psikhologii v formirovanii etnoregional'noi identichnosti i pozitivnogo obraza «maloi rodiny»: Materialy Vserossiiskoi nauchno-prakticheskoi konferentsii s mezhdunarodnym uchastiem. Irkutsk: IGU, 2019. S. 29-36.
- Dukhovno-nravstvennyye problemy sovremennoi lichnosti. M.: Izd-vo «Institut psikhologii RAN», 2018.
- Zhuravlev A.L. Global'naya psikhologiya i globalistika: popytka naukovedcheskogo analiza // Transformatsiya paradigmy prava v tsivilizatsionnom razvitii chelovechestva. Doklady chlenov RAN Vserossiiskikh nauchnykh konferentsii s mezhdunarodnym uchastiem. M., 2019. S. 214-236.
- Zhuravlev A.L., Sosnin V.A., Kitova D.A., Kovaleva Yu.V., Smirnov A.A. Psikhologicheskie faktory razvitiya geopoliticheskikh otnoshenii: sub"ekty, mekhanizmy, tendentsii. M.: Izd-vo «Institut psikhologii RAN», 2020.
- Il'nitskii A.M. Mental'naya voina Rossii // Voennaya mysl'. 2021. № 3. S. 19-33.
- Istoriogenez i sovremennoe sostoyanie rossiiskogo mentaliteta. M.: Izd-vo «Institut psikhologii RAN», 2015.
- Istoriogenez i sovremennoe sostoyanie rossiiskogo mentaliteta. Vypusk 2. M.: Izd-vo «Institut psikhologii RAN», 2016.
- Istoricheskaya psikhologiya: predmet, struktura i metody. M.: Izd-vo MosGU, 2004.
- Kefeli I.F. Asfatronika: na puti k teorii global'noi bezopasnosti. SPb.: IPTs SZIU RANKhiGS, 2020.
- Kovaleva Yu.V., Sosnin V.A. Psikhoistoricheskoe protivostoyanie Zapada i Rossii v XXI veke: sotsiokul'turnye i sotsial'no-psikhologicheskie determinanty // Institut psikhologii Rossiiskoi akademii nauk. Sotsial'naya i ekonomicheskaya psikhologiya. 2017. T. 1. № 3. S. 83-110. URL: <http://soc-econom-psychology.ru/engine/documents/document317> (data obrashcheniya 04.02.2023).
- Kovaleva Yu.V., Zhuravlev A.L. Global'naya psikhologiya v usloviyakh sovremennykh global'nykh vyzovov // Fundamental'nye i prikladnye issledovaniya sovremennoi psikhologii: rezul'taty i perspektivy razvitiya. M.: Izd-vo «Institut psikhologii RAN», 2018. S. 1830-1838.
- Koltsova V.A., Zhuravlev A.L. Sushchnostnyye kharakteristiki i faktory formirovaniya rossiiskogo mentaliteta // Psikhologicheskii zhurnal. 2017. T. 38. № 3. S. 5-17.

А.А. Гостев

Теоретико-методологические проблемы изучения информационно-психологических войн:
аксиологические аспекты

- Korolev A.A., Zhuravlev A.L., Koltsova V.A. Istoriya i psikhologiya: neumolchnyi dialog. M.: Izd-vo MosGU, 2011.
- Kurginyan S.E. Metafizicheskaya voina. M.: MOF ETTs, 2013.
- Lutovinov V.I., Gostev A.A., Shuvalov A.V. Dukhovno-religioznaya kontsepsiya patriotizma Ivana Aleksandrovicha Il'ina i vyzovy sovremennosti // Zhivaya voda: Nauchnyi al'manakh. Ser. «Pravoslavie. Pedagogika. Psikhologiya». Vyp. III. Kaluga: Izdatel' Zakharov S.I. («SerNa»), 2019. S. 104-135.
- Makropsikhologiya sovremennogo rossiiskogo obshchestva. M.: Izd-vo «Institut psikhologii RAN», 2009.
- Nestik T.A., Zhuravlev A.L. Psikhologiya global'nykh riskov. M.: Izd-vo «Institut psikhologii RAN», 2018.
- Panarin I.N. Informatsionnaya voina i geopolitika. M.: Izdatel'skii dom «Pokolenie», 2006.
- Pereslegin S.B., Pereslegina E.B. «Dikie karty» budushchego. Fors mazhor dlya chelovechestva. M.: Izd-vo «Algoritm», 2017.
- Pokok Dzh. Moment Makiavelli. M.: Novoe literaturnoe obozrenie, 2020.
- Psikhologicheskie issledovaniya v internet-prostranstve: poiskovyie sistemy, sotsial'nye seti, elektronnye bazy. M.: Izd-vo «Institut psikhologii RAN», 2020.
- Psikhologicheskie issledovaniya global'nykh protsessov. M.: Izd-vo «Institut psikhologii RAN», 2018.
- Psikhologicheskie issledovaniya dukhovno-nravstvennykh problem. M.: Izd-vo «Institut psikhologii RAN», 2011.
- Faidysh E.A. Putevoditel' po karmicheskim arkhetyпам. V preddverii Shambalinskoi voiny. M.: Izd-vo «Editorial Press», 2018.
- Fursov A.I. Voprosy bor'by v russkoi istorii: Logika namerenii i logika obstoyatel'stv. M.: Knizhnyi mir, 2016.
- Chelovek v usloviyakh global'nykh riskov: sotsial'no-psikhologicheskii analiz. M.: Izd-vo «Institut psikhologii RAN», 2020.
- Yurevich A.V., Zhuravlev A.L. Makropsikhologicheskoe sostoyanie sovremennogo rossiiskogo obshchestva // Ekonomicheskaya nauka sovremennoi Rossii. 2012. № 2 (57). S. 137-140.

А.А. Гостев

Теоретико-методологические проблемы изучения информационно-психологических войн:
аксиологические аспекты

THEORETICAL AND METHODOLOGICAL PROBLEMS OF INFORMATION AND PSYCHOLOGICAL WARS STUDYING: AXIOLOGICAL ASPECT**

A.A. Gostev*

*Sc.D. (psychology), leading research officer, Federal State Financed Establishment of Science Institute of Psychology, Russian Academy of Sciences; 13-1, Yaroslavskay str., Moscow, 129366; e-mail: aagos06@rambler.ru

Summary. The modern information-psychological wars studying is considered as actual problem of the «macro-historical-political psychology» of global transformation of humankind. Information-psychological wars are understood as complex multidimensional and multilevel system in the context of global and total psychomanipulation of people with projections on geo-political/economic processes at transnational and state levels. The «information-psychological war» concept correlates with such concepts as «information wars», «psi-wars», «mental wars», «psychohistorical wars», «civilizational wars», etc. In these concepts the common issue is the destructive impact by certain information content on personality, social groups, society. Studying of information-psychological wars emphasizes necessity to disclose features of structure and functioning of subject-object information-psychological interactions of parties of the conflict, generalization of relevant phenomenology, identification of trends. The main axiological levels of information-psychological warfare are highlighted: conceptual, ideological, spiritual, moral (with religious components), metahistorical. It is emphasized that the axiological factor of information-psychological wars is associated with attacks on values, ideals, archetypal representations, deep historical memory of the attacked objects, – in order to destroy their self-identification and possibility for development. Some research tasks are formulated, particularly, in connection with position of Russia today in information-psychological wars.

Keywords: historical psychology, political psychology, information-psychological wars, personality, spirituality, morality, ideology, geopolitics, global transformation, new world order.

** The study was fulfilled under the State assessment, № 0138-2023-0001.