

## СОЦИАЛЬНАЯ ПСИХОЛОГИЯ ОТНОШЕНИЙ

---

### СОПОСТАВЛЕНИЕ ВЗГЛЯДОВ К.К. ПЛАТОНОВА И В.Н. МЯСИЩЕВА НА ФЕНОМЕН И ПОНЯТИЕ «ОТНОШЕНИЕ» В СОЦИАЛЬНОЙ ПСИХОЛОГИИ\*

©2021 г. В.П. Позняков\*

\*Доктор психологических наук, профессор, главный научный сотрудник, лаборатория истории психологии и исторической психологии, Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Институт психологии РАН; 129366, г. Москва, ул. Ярославская, дом 13, корп.1; e-mail: pozn\_v@mail.ru

DOI: 10.38098/ipran.sep\_2021\_24\_4\_02

Поступила в редакцию 6 июля 2021 г.

*Аннотация.* Проведен сравнительный анализ концептуальных представлений выдающихся российских психологов советского периода К.К. Платонова и В.Н. Мясищева о психологических отношениях как феномене и понятии социальной психологии. В системе теоретических представлений Платонова психологическое понятие «отношение» рассматривается в связи с более общими психологическими понятиями: «личность», «сознание» и «отражение». Психические отношения, или отношения как психические явления, во-первых, определяются как атрибуты сознания личности, т.е. человека как носителя сознания, его субъекта, во-вторых, – как результат субъективного психического отражения человеком объективных отношений, в которых с ним находятся предметы и явления реального мира. В соответствии с этим, межличностные отношения понимаются Платоновым как отражение его участниками объективных отношений, складывающихся между ними в процессе общения. С точки зрения Мясищева, психологические отношения человека рассматриваются не только как отражение общественных отношений. Отношения как реальные связи, складывающиеся между людьми, являются одновременно и объективными связями, проявляющимися и реализуемыми в процессе социального взаимодействия, и взаимными субъективными психологическими отношениями, проявляющимися в форме взаимных образов, оценок, переживаний, намерений и ожиданий. Сходство теоретических позиций этих авторов состоит в обращении к философским представлениям классиков марксистской философии об определяющей роли общественных отношений в историческом формировании и детерминации психологических отношений. Различия связаны с тем, что Платонов рассматривал психологические отношения личности, в том числе и межличностные отношения, как результат субъективного отражения объективных общественных отношений. Мясищев рассматривал психологические отношения, в том числе взаимоотношения людей, не только как феномены психики и сознания, но и как реальные, объективно складывающиеся между людьми связи, формирующиеся и реализуемые в процессе взаимодействия.

*Ключевые слова:* история психологии, социальная психология, К.К. Платонов, В.Н. Мясищев, психологические отношения, общественные отношения, межличностные отношения.

---

\* Работа выполнена по госзаданию № 0138-2021-0001.

*В.П. Позняков*

Сопоставление взглядов К.К. Платонова и В.Н. Мясищева на феномен и понятие «отношение» в социальной психологии

---

Константин Константинович Платонов – выдающийся ученый, внесший большой вклад в становление и развитие целого ряда отраслей отечественной психологической науки, в том числе социальной психологии (Артемьева и др., 2007; Кольцова, Журавлев, 2020; др.). В последние годы жизни и научного творчества Платонов много внимания уделял проблеме разработки системы понятий психологической науки (Платонов, 1972, 1982 и др.). Еще при его жизни крылатой стала фраза: «Наука – это система теорий, а теория – это система понятий».

В ряду понятий социальной психологии, рассматриваемых в трудах Платонова, «отношение» занимает существенное место. Вместе с тем, в работах другого выдающегося российского психолога советского периода Владимира Николаевича Мясищева оно занимает центральное место, а сам Мясищев справедливо признается одним из авторов такой фундаментальной теории психологической науки, получившей широкое признание в отечественной психологии, как *теория психологических отношений человека* (подробнее см.: Карпова и др., 2020; Позняков, Журавлев, 2018; и др.). В последние годы своей жизни и творчества Мясищев опубликовал ряд статей, в которых высказал свои соображения по поводу роли понятия «отношение» в социальной психологии.

В данной статье автор ставит перед собой *задачу* соотнести представления этих ученых о феномене и понятии «отношение» в социальной психологии. Этому способствует и тот факт из истории отечественной социальной психологии, что по данному вопросу у обоих исследователей существовали различные взгляды, побуждавшие их и к прямым, и к заочным дискуссиям.

В книге воспоминаний «Мои личные встречи на великой дороге жизни», в главе, посвященной Мясищеву, Платонов пишет: «Как-то в один из приездов Владимира Николаевича в Москву мы до поздней ночи проговорили у него в

*В.П. Позняков*

Сопоставление взглядов К.К. Платонова и В.Н. Мясищева на феномен и понятие «отношение» в социальной психологии

---

гостинице о сущности отношений. На эту любимую тему он всегда готов был говорить с кем угодно и сколь возможно долго. В то время уже была опубликована монография “Личность и труд” (1965), и в ней мой раздел о различии объективных и субъективных отношений. В этом разговоре я попытался доказать ему, что он их неправомерно не разделяет. Вскоре Владимир Николаевич позвонил мне и, сказав, что в Институте им. В.М. Бехтерева готовится сборник, посвященный его 70-летию, предложил мне дать в этот сборник статью с изложением моих доводов того “ночного разговора”. Он сказал: “В сборнике будут статьи моих единомышленников по теории отношений. Вы единственный, кто концептуально критикует меня. Остальные либо согласны, либо отмахиваются. Потому я хочу, чтобы в сборнике была Ваша статья”. Я написал статью “Отношения и эмоции как формы отражения”, в которой изложил свое понимание отношений, избежав прямой дискуссии с ее автором – юбиляром (“Вопросы современной психоневрологии. Труды института”, т. XXXVIII). Этот случай показывает, как Владимир Николаевич воспринимал критику» (Платонов, 2005, с. 162-163).

### **Взгляды К.К. Платонова на феномен и понятие «отношение» в социальной психологии**

Статья, о которой Платонов пишет в своих воспоминаниях, сейчас является библиографической редкостью, поэтому почетная обязанность – дать заинтересованному читателю ссылку на нее (Платонов, 1966). В этой статье он развернуто высказывает свои теоретические представления об отношениях как о психическом феномене и понятии психологической науки. Беря за основу теоретического анализа представления о «взаимоотношениях и взаимодействиях человека со средой», исторически восходящее еще к представлениям И.М. Сеченова о взаимодействии организма и среды, Платонов

*В.П. Позняков*

Сопоставление взглядов К.К. Платонова и В.Н. Мясищева на феномен и понятие «отношение» в социальной психологии

---

отмечает, что человек как личность, то есть социальное существо, взаимодействует и с физической, и с социальной средой. «Это объективное взаимодействие при анализе может быть разделено на систему реальных **объективных отношений** (здесь и далее выделено Платоновым). Поскольку человек есть социальное существо, доминирующими в этой системе являются общественные отношения (изучаемые социологией), но не могут игнорироваться и отношения человека как организма (изучаемые физиологией). Для психологии и те и другие объективные отношения являются данными, а не заданными. <...> Отражения этих реальных объективных отношений являются субъективными, **психическими отношениями**, которые изучаются психологией и о которых идет речь. Никаких субъективных психических отношений, которые не являлись бы отражением (непосредственным или воспроизводимым памятью) объективных отношений, – нет. Но личность в силу избирательности отношений всегда, в соответствии со своими особенностями и уже закрепленными отношениями, несколько видоизменяет отражаемые отношения» (Платонов, 1966, с. 103).

При разработке системы понятий психологической науки Платонов неоднократно обращался к понятию «отношение». В монографии «О системе психологии» он рассматривает в качестве дискуссионного вопрос о соотношении понятий «отношение» и «отражение» в связи с пониманием эмоций как формы отражения: «Когда-то мы с Л.М. Шварцем (в 1936 г.) в рукописи книги “Очерки психологии для летчиков” дали их определение, а Л.М. Шварц перенес его в учебник: “...отражение положительного или отрицательного отношения человека к фактам реальной действительности, переживаемое как чувство, и называется эмоцией”» (цит. по: Платонов, 1972, с. 11). «С тех пор, – пишет далее Платонов, – это неточное определение с несущественными вариантами кочует по учебникам» (там же). И далее он четко

формулирует свою позицию по этому дискуссионному вопросу: «Известно, что отношение – это психическое явление и, следовательно, отражение действительности. Значит, устраивающая многих формулировка “эмоции – это отражение отношений человека к фактам реальной действительности” по существу означает: “эмоции – это отражение одной его формой другой”, или еще короче: “эмоции – это отражение отражения” в смысле самоотражения психики психикой, с чем уже никак нельзя согласиться, так как отражаться может только реальный мир» (там же, с.12). Не рискуя вступать в заочную теоретическую дискуссию с выдающимся ученым, можно лишь отметить, что по поводу последнего высказывания возникает вопрос, а что, психические явления не относятся к явлениям реального мира? Однако этот вопрос уводит за рамки поставленной задачи – соотнесения взглядов ученых по поводу феномена и понятия «отношение» в социальной психологии.

В брошюре «Что изучает общественная психология» (Платонов, 1971) Платонов излагает одну из первых в отечественной психологии систему авторских представлений о предмете социальной психологии, ее основных феноменах и понятиях. Рассматривая понятие «отношение» в связи с другими понятиями социальной психологии, Платонов изначально связывает его с понятием «общение» и с совместным трудом как историческим фактором формирования человека и человеческих общностей: «Общение – это осознанные взаимосвязи людей, входящих в любую человеческую общность. Именно общение имеет наиболее существенное значение для формирования таких человеческих общностей, как первобытная орда, родовая община, племя, народность, нация, государство. Для общественной психологии важно, что объективная нужда в общении становилась первой жизненной социальной потребностью, возникающей в процессе труда, способствующей разделению труда и преобразовавшейся в процессе труда» (Платонов, 1971, с. 11). Далее

*В.П. Позняков*

Сопоставление взглядов К.К. Платонова и В.Н. Мясищева на феномен и понятие «отношение» в социальной психологии

---

автор приводит различные классификации форм общения и их основные группы: общение личное и массовое, непосредственное и опосредованное, эмоциональное и интеллектуальное. И, наконец, определяет связь совместного труда и общения с общественными отношениями: «Совместный труд и многообразные виды общения превращали человеческие исторические виды общностей в человеческое общество. А проявлялись они в самых различных формах объективных отношений, в которые вступают люди в процессе своей деятельности» (там же, с. 12).

Платонов последовательно придерживается взглядов Маркса на сущность производственных отношений как основы всех надстроечных социальных явлений: религии, нравственности, права, искусства, науки, идеологии и политики. И здесь в качестве специфического предмета социальной психологии Платонов выделяет психологические отношения (автор использует термин «субъективные, личностные отношения»): «Под влиянием объективных производственных отношений коренным образом видоизменяются половые, игровые, учебные, трудовые; возникают новые: эстетические, религиозные, нравственные, правовые, политические и все другие отношения, определяющие сложность и многообразие жизни людей. Но все эти объективные отношения не являются предметом изучения общественной психологии. Ее предмет составляет изучение отражения этих реальных, объективных отношений, представляющее собой субъективные, личностные отношения, как психические явления, возникшие при общении» (там же).

Наряду с термином «субъективные, личностные отношения», применительно к социально-психологическому исследованию и анализу группы Платонов использует в рассматриваемой работе два других термина: «межличностные отношения» и «отношения группы»: «Личностные отношения – это отражение человеком тех объективных отношений, в которых предметы и

*В.П. Позняков*

Сопоставление взглядов К.К. Платонова и В.Н. Мясищева на феномен и понятие «отношение» в социальной психологии

---

явления реального мира находятся с ним. Их изучает индивидуальная психология. Предметом общественной психологии, исходя из данного выше ее общего определения, являются межличностные отношения в определенной группе, как отражение каждым членом этой группы объективных взаимоотношений, сложившихся между ее членами, при жизненном общении. В каждой группе существуют личности с более отчетливо выраженными личностными отношениями; существует в группе и ряд личностей с более или менее одинаковыми отношениями. И те и другие определяют отношения группы в целом как социально-психологическое массовидное явление» (там же, с. 14). По существу, здесь впервые делается попытка классификации психологических отношений, основным критерием которой выступает определение субъектов этих отношений: личность как индивидуальный субъект психологического отношения к явлениям и объектам окружающего мира (в том числе, к другим людям, социальным группам и самому себе), межличностные отношения, как взаимные отношения, складывающиеся между людьми в разных сферах совместной жизнедеятельности и в разного вида социальных общностях, и, наконец, группа или коллектив как групповой или коллективный субъект психологических отношений. В последующих публикациях, в частности в коллективной статье, посвященной проблемам социалистического соревнования, последние два вида отношений будут определяться авторами как социально-психологические отношения (Шорохова и др., 1977).

В период работы в секторе философских проблем психологии Института философии АН СССР и позднее – в секторе социальной психологии Института психологии Платонов неоднократно обращался к известному высказыванию Маркса о том, что сущность человека не есть абстракт, присущий отдельному индивиду, но ею является совокупность общественных отношений. Полемизируя с авторами, которые механически переносили это высказывание

В.П. Позняков

Сопоставление взглядов К.К. Платонова и В.Н. Мясищева на феномен и понятие «отношение» в социальной психологии

---

для характеристики понятия личность, Платонов выступал против такого грубого искажения представлений Маркса, подчеркивая, что в данном случае речь идет именно о сущности человека, а не об определении личности. Для Платонова такое уточнение было принципиально важно именно в связи с его общетеоретическими представлениями о личности в целом и о личности как объекте социальной психологии в частности.

Излагая свои теоретические представления о личности, как объекте социальной психологии, и рассматривая систему базовых понятий, характеризующих социально-психологические явления, Платонов пишет: «Еще более отчетливо диалектика взаимодействия социальных и социально-психологических закономерностей обнаруживается при изучении различных видов явлений, которые часто и неправомерно обобщают одним термином “отношение”. И на этом вопросе следует остановиться несколько подробнее» (Платонов, 1975, с. 76). Далее Платонов приводит известное высказывание Маркса о том, что в процессе производства «люди вступают в определенные связи и отношения, и только в рамках этих общественных связей и отношений существует их отношение к природе, имеет место производство» (цит. по: Платонов, 1975, с. 76). «Понятно, – пишет Платонов далее, – что производственные отношения – не единственные *объективные отношения* (*курсив – Платонов*), в которые вступают люди. Есть и другие – общественные, служебные, бытовые, игровые, учебные, правовые – вообще самые различные объективные отношения, изучаемые различными науками. Но термин “отношения” применяется и в другом смысле, к сожалению, часто не отличаюмом от изложенного» (там же). Здесь Платонов приводит высказывания А.Ф. Лазурского из его «Программы исследования личности в ее отношениях к среде» и классическое определение психологических отношений человека Мясищева и заключает: «В этом, втором смысле отношения – это психические

*В.П. Позняков*

Сопоставление взглядов К.К. Платонова и В.Н. Мясищева на феномен и понятие «отношение» в социальной психологии

---

явления и, следовательно, как и все психическое, отраженное для личности, хотя и отражаемое для других» (там же, с. 77). При этом автор сетует на то, что «в ряде случаев некоторые психологи (В.С. Мерлин, М.И. Смирнов и др.) стали неправомерно отождествлять личность с ее отношениями» (там же). «Ясность в этот вопрос, – по мнению Платонова, – была внесена С.Л. Рубинштейном, понимавшим под отношением вообще не свойства личности, а свойство индивидуального сознания наряду с другими его свойствами (лучше говорить – атрибутами) – познанием и переживанием» (там же). В своем авторском определении личности, получившем широкую известность и признание в отечественной науке, Платонов опирается на теоретические представления Рубинштейна о переживании, познании и отношении как атрибутах сознания. «Личность – это человек как субъект переживания, познания мира и активного отношения к нему, проявляющегося в творческой деятельности. А так как переживание, познание и отношение – атрибуты сознания (здесь автор дает ссылку на монографию С.Л. Рубинштейна “Бытие и сознание – В.П.) <...>, то это определение может быть уложено в более краткую форму: личность – это человек как носитель сознания» (Платонов, 1975, с. 80-81).

Таким образом, в системе теоретических представлений Платонова психологическое понятие «отношение» рассматривается в связи с более общими психологическими понятиями: «личность», «сознание» и «отражение». Психические отношения, или отношения как психические явления, во-первых, определяются как атрибуты сознания личности, т.е. человека как носителя сознания, его субъекта, во-вторых – как результат субъективного психического отражения человеком объективных отношений, в которых предметы и явления реального мира находятся с ним. В соответствии с этим, межличностные отношения понимаются Платоновым как отражение его участниками объективных отношений, складывающихся между ними в процессе общения. И,

*В.П. Позняков*

Сопоставление взглядов К.К. Платонова и В.Н. Мясищева на феномен и понятие «отношение» в социальной психологии

---

наконец, субъектами психических отношений могут выступать не только отдельные личности, но и группы, и в этом смысле можно говорить об отношении группы как о социально-психологическом явлении, а сами межличностные отношения Платонов, в соответствии с логикой построения своей системы психологических понятий, определяет как феномены группового сознания.

Результаты проведенного анализа показывают, что в системе теоретических представлений Платонова понятие «отношение» (напомним, что он использовал термин «субъективные, личностные отношения») является одним из центральных, наряду с такими категориями, как взаимодействие, отражение, сознание, личность и др. Последовательно выстраивая систему понятий психологической науки, применительно к изучению социально-психологических явлений, Платонов также обращается к понятию «отношение», используя для этого термины «межличностные отношения» и «отношения группы».

### **Представления В.Н. Мясищева о психологических отношениях как феномене и понятии социальной психологии**

Взгляды Мясищева на соотношение феноменов и понятий «психологические отношения человека» и «общественные отношения» и на «взаимоотношения людей» как предмет социальной психологии представлены в ряде его теоретических работ. Этому вопросу специально посвящен раздел статьи «Проблемы психологии в свете взглядов классиков марксизма-ленинизма на отношения человека», впервые опубликованной в 1955 г. (Мясищев, 1955) и вошедшей впоследствии в монографию «Личность и неврозы» (Мясищев, 1960, с. 136-162). В этой статье он представляет развернутое изложение и глубокий анализ философских представлений К. Маркса и Ф. Энгельса об отношениях человека к природе и отношениях

*В.П. Позняков*

Сопоставление взглядов К.К. Платонова и В.Н. Мясищева на феномен и понятие «отношение» в социальной психологии

---

между людьми, изложенных в их ранних работах (имеются в виду, прежде всего, «Немецкая идеология» и «Святое семейство»). При этом Мясищев отмечает, что Маркс и Энгельс не отождествляют понятия связи и отношения, но не указывают на то, как эти понятия разграничиваются. И далее, не касаясь специально вопроса об этом разграничении, Мясищев пишет: «...можно, между прочим, иметь в виду, что первое устанавливает объективную связь между людьми, как и между другими объектами, в понятии же “отношения людей” нельзя не учесть не только его объективную сторону, но и то, что люди относятся друг к другу как сознательные субъекты» (цит. по: Мясищев, 1960, с. 141-142).

«Понимание того, что психика является продуктом, отражением, следствием, выражением, проявлением общественных отношений, является, – по мнению Мясищева, – основой советской психологии. <...> Психику отдельного человеческого индивида необходимо поэтому рассматривать как систему его индивидуальных отношений, обусловленных сформировавшимися его общественными отношениями» (там же, с. 145). А саму психологическую науку «можно определить как науку о человеке в его отношениях с действительностью» (там же, с. 146). При этом Мясищев предлагает различать «самое широкое и общее понятие отношения – это понятие “связи, зависимости” и понятие “отношение” в его более конкретном психологическом содержании. В этом случае, отношение определяется как “основанная на индивидуальном опыте избирательная, осознанная связь человека со значимым для него объектом» (там же, с. 147). И далее автор уточняет и раскрывает приведенное выше определение: *«Единственной наукой, которая занимается отдельным человеком не только как объектом, но и как субъектом, является психология. <...> Отношение человека поэтому объективно, как реально существующая связь между человеческим индивидом и предметами*

*В.П. Позняков*

Сопоставление взглядов К.К. Платонова и В.Н. Мясищева на феномен и понятие «отношение» в социальной психологии

---

*объективной действительности* (курсив – Мясищева). Но оно одновременно и субъективно, так как принадлежит субъекту, человеческому индивиду, деятелю, получает в его сознании субъективное отражение» (там же).

Таким образом, с точки зрения Мясищева вряд ли стоит рассматривать психологические отношения человека только как отражение общественных отношений как объективных социальных связей между людьми. Категория «общественные отношения» сама по себе является научной абстракцией, призванной систематизировать и классифицировать объективное содержание связей между людьми, складывающихся в процессе совместной жизнедеятельности. В реальной жизни отношения как реальные связи, складывающиеся между людьми, являются одновременно и объективными связями, проявляющимися и реализуемыми в процессе социального взаимодействия, и взаимными субъективными психологическими отношениями, проявляющимися в форме взаимных образов, оценок, переживаний, намерений и ожиданий. При этом субъективные переживания людьми отношений, складывающихся между ними, являются не только отражением каких-то «реальных», «объективных», т.е. лишенных субъективности, связей между ними, но и субъективной реальностью проявления этих взаимоотношений.

В этом плане чрезвычайно важным является понимание Мясищевым соотношения понятий и феноменов «взаимоотношения» и «взаимодействия». Мясищев четко и последовательно их разделяет, оставляя за взаимоотношениями потенциальный план, в отличие от процессуального плана, свойственного взаимодействию. Взаимодействия и взаимоотношения людей Мясищев выделяет в качестве центральных понятий социальной психологии, определяющих ее предмет (Мясищев, 1963).

Рассматривая соотношения этих понятий и обозначаемых ими феноменов, Мясищев задает вопрос: «Является ли взаимодействие лишь процессуальным выражением отношения как потенциального, или, наоборот, отношение является потенциальным эквивалентом процессов взаимодействия?» (Мясищев, 1965, с. 279). Отвечая на этот вопрос, он утверждает, что эти феномены не являются эквивалентными. Неполное совпадение взаимодействия и взаимоотношений связано с тем, что взаимодействие, как внешнее выражение отношений, в отличие от самих отношений, как феноменов внутреннего мира человека, в большой степени регламентируется, определяется действием норм, принятых в данном сообществе, и поэтому далеко не всегда допускает непосредственного проявления отношений. «В условиях свободного взаимодействия, – отмечает Мясищев, – могут проявляться истинные отношения, но в условиях тормозящих или подавляющих, в условиях несвободы и зависимости одного человека от другого отношения во взаимодействии не проявляются, а скрываются и маскируются» (Мясищев, 1960, с. 216).

Представления Мясищева о соотношении процессуального и потенциального планов взаимоотношений и взаимодействий людей не только раскрывает методологическую сложность эмпирического изучения этих явлений, но и по-новому ставит вопрос о соотношении психологических отношений как субъективных явлений внутреннего мира человека и общественных отношений как объективных явлений общественной жизни. Реальные психологические отношения людей (их переживания, мысли и чувства) далеко не всегда адекватно проявляются в их поведении (высказываниях и поступках), соответствуют им. В противном случае не было бы потребности в усилиях, очень часто тщетных, познания внутреннего мира других людей (да и собственного тоже). Общественные же отношения, как

*В.П. Позняков*

Сопоставление взглядов К.К. Платонова и В.Н. Мясищева на феномен и понятие «отношение» в социальной психологии

---

реальные социальные связи между индивидами и группами людей, складываются именно как процесс и результат их взаимодействия, при том, что внутренняя позиция субъектов этих отношений далеко не всегда совпадает с внешними ее проявлениями. Под влиянием социальных норм, требований и ожиданий человеку нередко вынужденно приходится говорить не то, что он думает, и действовать не так, как ему бы хотелось. Но именно из этих внешне выражаемых слов и поступков и складываются те реальные объективные социальные связи, которые и определяются как общественные отношения.

В системе основных психологических понятий, разрабатываемых в трудах Мясищева, наиболее тесно связанных с категорией психологических отношений, особое место занимают понятия «личность» и «характер». Задаваясь вопросом о том, можно ли рассматривать психологические отношения как свойства личности, Мясищев неоднократно соотносит эти понятия и пытается установить связь между ними. «Вопрос о свойствах ставился в психологии обычно в плане свойств характера или личности. Так вопрос, конечно, должен ставиться, но нужно указать, что свойства обнаруживаются и в процессах, и в отношениях, и в состояниях человека. Поэтому в вопросе о свойствах личности пересекаются разные планы психологических категорий. Так, свойство устойчивости – неустойчивости относится к отношениям, к состояниям и к характеру деятельности. Свойства отношений, состояний и деятельности выступают как свойства личности. Это, с одной стороны, подчеркивает центральный характер понятия личности, с другой стороны, требует, чтобы понятие психологических свойств применялось с достаточной точностью и определенностью» (Мясищев, 1960, с. 212). В этом высказывании, представленном в одной из главных публикаций Мясищева, четко выражена его теоретическая позиция по данному вопросу. Психологические отношения не являются ни процессами, ни состояниями, ни

свойствами личности, а образуют самостоятельный класс психических явлений. Свойства психологических отношений могут рассматриваться как свойства личности, наряду со свойствами психических процессов и состояний. Разрабатывая проблему психологии характера, Мясищев еще более определенно отвечает на данный вопрос, предлагая различать в этих свойствах процессуальный аспект и содержательный аспект, представленный, прежде всего, свойствами отношений (см.: Ковалев, Мясищев, 1957).

К собственно социально-психологическим свойствам личности он относит, прежде всего, свойства и особенности отношения человека к другим людям. «Когда мы говорим о свойственных данному человеку доброжелательности, ответственности, правдивости, честности, самоотверженности, преданности, дружелюбии или о противоположных качествах, то речь идет об особенностях отношений. В каждом свойстве характера в сущности отражаются процессуальные особенности и особенности отношений, но в некоторых особенно ярко и отчетливо выражается соотношение того и другого и обнаруживается более сложный структурный характер психических свойств человека. Так, чуткость – это не просто тонкая восприимчивость, а восприимчивость в отношении к человеку, его трудностям и страданиям. То же можно сказать об отзывчивости. Столь важные вообще и в социально-психологическом плане общительность с ее противоположностью – замкнутостью и их нюансами – откровенностью, открытостью или скрытностью являются не элементарно или первично функциональными коммуникативными качествами, но выражают сочетание экспрессивных или импрессивных тенденций с положительным или отрицательным отношением к людям, прежде всего доверия или недоверия к ним» (Мясищев, 1965, с. 280-281). Этот тезис Мясищева о сложном строении социально-психологических свойств личности, сочетающих в себе свойства психических явлений разного

*В.П. Позняков*

Сопоставление взглядов К.К. Платонова и В.Н. Мясищева на феномен и понятие «отношение» в социальной психологии

---

уровня, различающихся по своей природе, по соотношению врожденного и приобретенного, имеет принципиальное теоретическое значение для понимания взглядов автора в области социальной психологии.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Сравнительный анализ представленных выше точек зрения и высказываний двух уважаемых ученых на *природу межличностных отношений*, в частности, на соотношение в них объективного и субъективного компонентов, позволяет установить как сходство, так и различия. Оба автора, в соответствии с господствовавшими в период их жизни и деятельности идеологическими установками, опирались в своих теоретических представлениях на высказывания классиков философии марксизма, представленные, в первую очередь, в их ранних произведениях. Основным тезисом марксизма, разделяемым обоими авторами (как, в прочем, и большинством философов, социологов и психологов советского периода), являлось положение об определяющей роли общественных отношений как исторического и общественного фактора формирования и изменения психологических отношений человека, и, в том числе, – психологических отношений между людьми. Различие же состоит, в первую очередь, в том, что Платонов рассматривает психологические, и в их числе межличностные, отношения исключительно как субъективное отражение объективных, и в их числе, общественных отношений. Мясищев же рассматривает психологические отношения, и в том числе взаимоотношения людей, не только как результат отражения объективных, включая общественных, отношений, но и как объективно существующие, проявляющиеся в реальном взаимодействии и представленные в психике и сознании их носителей в виде эмоционально окрашенных переживаний и оценок, взаимные связи. Такое понимание

*В.П. Позняков*

Сопоставление взглядов К.К. Платонова и В.Н. Мясищева на феномен и понятие «отношение» в социальной психологии

---

соотношения объективного и субъективного, общественного (социального) и психологического во взаимоотношениях людей позволило в дальнейшем поставить вопрос о взаимной связи и взаимной обусловленности социально-психологических и общественных отношений в совместной жизнедеятельности людей и в историческом развитии общества (подробнее см.: Позняков, 2013; и др.).

В заключение необходимо отметить, что представленные выше взгляды двух выдающихся отечественных психологов на психологические отношения между людьми и, особенно, на их взаимную связь и обусловленность общественными отношениями могут показаться современному читателю слишком упрощенными в теоретическом аспекте и, возможно, старомодными в аспекте ориентации на непопулярные сейчас философские представления. Что же делать! Исторический процесс продолжается. Меняется как сама общественная жизнь и общественная психология (как онтологический феномен), так и представления, и знания (в том числе научные), то есть развивается социальная психология (как гносеологический феномен, то есть область научных знаний об общественной психологии). Само обращение наших исторических предшественников к данной проблеме продолжает оставаться заслуживающим не только внимания и уважения, но и продолжения научного поиска.

## СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

- Артемьева Т.И., Журавлев А.Л., Кольцова В.А.* Основные направления исследований К.К. Платонова и их развитие в современной психологии // К.К. Платонов – выдающийся отечественный психолог XX века: Материалы юбилейной научной конференции. М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2007. С. 9-17.
- Карпова Э.Б., Исурина Г.Л., Журавлев А.Л.* Психологическая концепция отношений В.Н. Мясищева: основы и содержание // Психологический журнал. 2020. Т. 41. № 2. С. 5-14.
- Ковалев А.Г., Мясищев В.Н.* Психические особенности человека. В 2-х тт. Т. 1. Характер. Л.: Изд-во ЛГУ, 1957.

*В.П. Позняков*

Сопоставление взглядов К.К. Платонова и В.Н. Мясищева на феномен и понятие «отношение» в социальной психологии

---

*Кольцова В.А., Журавлев А.Л.* Платонов Константин Константинович. Жизнь и научное творчество // Выдающиеся ученые Института психологии РАН / Под ред. А.Л. Журавлева. М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2020. С. 303-328.

*Мясищев В.Н.* Проблемы психологии в свете взглядов классиков марксизма-ленинизма на отношения человека // Ученые записки ЛГУ. № 203. Серия философских наук. Выпуск 8. Психология. Л., 1955. С. 3-30.

*Мясищев В.Н.* Личность и неврозы. Л.: Изд-во ЛГУ, 1960.

*Мясищев В.Н.* Взаимодействия и взаимоотношения людей как предмет социальной психологии: Тезисы докладов на II съезде Общества психологов. Вып. 5. М.: Изд-во Акад. пед. наук РСФСР, 1963. С. 185-188.

*Мясищев В.Н.* Социальная психология и психология отношений // Проблемы общественной психологии / Под ред. В.Н. Колбановского, Б.Ф. Поршнева. М.: Мысль, 1965. С. 273-285.

*Платонов К.К.* Отношения и эмоции как формы отражения // Вопросы современной психоневрологии. Труды НИИ психоневрологии. Т. XXXVIII. Ленинград : [б. и.], 1966. С. 102-109.

*Платонов К.К.* Что изучает общественная психология. М.: Изд-во «Знание», 1971.

*Платонов К.К.* О системе психологии. М.: Мысль, 1972.

*Платонов К.К.* Личность как объект социальной психологии // Методологические проблемы социальной психологии. М.: Наука, 1975. С. 71-88.

*Платонов К.К.* Мои личные встречи на великой дороге жизни. Воспоминания старого психолога. М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2005.

*Позняков В.П.* Развитие теории отношений в современной отечественной социальной психологии // Психологический журнал. 2013. Т. 34. № 4. С. 30-35.

*Позняков В.П., Журавлев А.Л.* Значение работ В.Н.Мясищева для развития социальной психологии // Психологический журнал. 2018. Т. 39. № 5. С. 59-68.

*Шорохова Е.В., Платонов К.К., Зотова О.И., Новиков В.В.* Социально-психологические проблемы социалистического соревнования // Социально-психологические аспекты социалистического соревнования / Отв. ред. Е.В. Шорохова. М.: Наука, 1977. С. 23-40.

*В.П. Позняков*

Сопоставление взглядов К.К. Платонова и В.Н. Мясищева на феномен и понятие «отношение» в социальной психологии

---

## BIBLIOGRAFICHESKIJ SPISOK

- Artem`eva T.I., Zhuravlev A.L., Kol`czova V.A. Osnovny`e napravleniya issledovanij K.K. Platonova i ix razvitie v sovremennoj psixologii // K.K. Platonov – vy`dayushhijsya otechestvenny`j psixolog XX veka: Materialy` yubilejnoj nauchnoj konferencii. M.: Izd-vo «Institut psixologii RAN», 2007. S. 9-17.
- Karpova E`.B., Isurina G.L., Zhuravlev A.L. Psixologicheskaya koncepciya otnoshenij V.N.Myasishheva: osnovy` i sodержanie // Psixologicheskij zhurnal. 2020. T. 41. № 2. S. 5-14. Kovalev A.G., Myasishhev V.N. Psixicheskie osobennosti cheloveka. V 2-x tt. T. 1. Karakter. L.: Izd-vo LGU, 1957.
- Kovalev A.G., Myasishhev V.N. Psihicheskie osobennosti cheloveka. V 2-x t. T.1. Harakter. L.: Izd-vo LGU, 1957.
- Kol`czova V.A., Zhuravlev A.L. Platonov Konstantin Konstantinovich. Zhizn` i nauchnoe tvorcestvo // Vy`dayushhiesya ucheny`e Instituta psixologii RAN / Pod red. A.L. Zhuravleva. M.: Izd-vo «Institut psixologii RAN», 2020. S. 303-328.
- Myasishhev V.N. Problemy` psihologii v svete vzglyadov klassikov marksizma-leninizma na otnosheniya cheloveka // Uchyony`e zapiski LGU. № 203. Seriya filosofskix nauk. Vy`pusk 8. Psihologiya. L., 1955. S. 3-30.
- Myasishhev V.N. Lichnost` i nevrozy`. L.: Izd-vo LGU, 1960.
- Myasishhev V.N. Vzaimodejstviya i vzaimootnosheniya lyudej kak predmet social`noj psihologii: Tezisy` dokladov na II s`ezde Obshhestva psihologov. Vy`p. 5. M.: Izd-vo Akad. ped. nauk RSFSR, , 1963. S. 185-188.
- Myasishhev V.N. Social`naya psihologiya i psihologiya otnoshenij // Problemy` obshhestvennoj psihologii / Pod red. V.N. Kolbanovskogo, B.F. Porshneva. M.: My`sl`, 1965. S. 273-285.
- Platonov K.K. Otnosheniya i e`mocii kak formy` otrazheniya // Voprosy` sovremennoj psihonevrologii. Trudy` NII psihonevrologii. T. XXXVIII. Leningrad: [b. i.], 1966. S. 102-109.
- Platonov K.K. Chto izuchaet obshhestvennaya psihologiya. M.: Izd-vo «Znanie», 1971.
- Platonov K.K. O sisteme psihologii. M.: My`sl`, 1972.
- Platonov K.K. Lichnost` kak ob`ekt social`noj psihologii // Metodologicheskie problemy` social`noj psihologii. M.: Nauka, 1975. S. 71-88.
- Platonov K.K. Moi lichny`e vstrechi na velikoj doroge zhizni. Vospominaniya starogo psihologa. M.: Izd-vo «Institut psihologii RAN», 2005.
- Poznyakov V.P. Razvitie teorii otnoshenij v sovremennoj otechestvennoj social`noj psihologii // Psihologicheskij zhurnal. 2013. T. 34. № 4. S. 30-35.

*В.П. Позняков*

Сопоставление взглядов К.К. Платонова и В.Н. Мясищева на феномен и понятие «отношение» в социальной психологии

---

Poznyakov V.P., Zhuravlev A.L. Znachenie rabot V.N.Myasishheva dlya razvitiya social'noj psixologii // Psixologicheskij zhurnal. 2018. T. 39. № 5. S. 59-68.

Shorohova E.V., Platonov K.K., Zotova O.I., Novikov V.V. Social'no-psihologicheskie problemy` socialisticheskogo sorevnovaniya // Social'no-psihologicheskie aspekty` socialisticheskogo sorevnovaniya / Otv. red. E.V. Shorohova. M.: Nauka, 1977. S. 23-40.

*В.П. Позняков*

Сопоставление взглядов К.К. Платонова и В.Н. Мясищева на феномен и понятие «отношение» в социальной психологии

---

## **A COMPARISON OF THE VIEWS OF K.K. PLATONOV AND V.N. MYASISHCHEV ON THE PHENOMENON AND THE CONCEPT OF ATTITUDE IN SOCIAL PSYCHOLOGY\*\***

**V. P. Pozniakov\***

\*Sc.D. (psychology), professor, main research officer, laboratory of history of psychology and historical psychology, Federal state financed establishment of science Institute of Psychology, Russian Academy of Sciences; 13-1, Yaroslavskaia str., Moscow, 129366; e-mail: pozn\_v@mail.ru

*Summary.* A comparative analysis of the conceptual ideas of the outstanding Russian psychologists of the Soviet period K.K. Platonov and V.N. Myasishchev about psychological relationships as a phenomenon and concept of social psychology is carried out. In Platonov's system of theoretical concepts, the psychological concept of «attitude» is considered in connection with more general psychological concepts: «personality», «consciousness» and «reflection». Psychic relations, or relations as psychic phenomena, are firstly defined as attributes of the consciousness of a person, i.e. a person as a carrier of consciousness, its subject, and secondly - as a result of a person's subjective mental reflection of objective relations in which objects and phenomena of the real world are with him. In accordance with this, interpersonal relations are understood by Platonov as a reflection by his participants of the objective relations that develop between them in the process of communication. From Myasishchev's point of view, it is hardly worth considering a person's psychological relationships only as a reflection of social relations. Relationships as real connections that develop between people are both objective connections that manifest and are realized in the process of social interaction, and mutual subjective psychological relationships that manifest themselves in the form of mutual images, assessments, experiences, intentions and expectations. The similarity of the theoretical positions of these authors consists in referring to the philosophical ideas of the classics of Marxist philosophy about the determining role of social relations in the historical formation and determination of psychological relations. The differences are due to the fact that K.K. Platonov considered psychological relationships of personality, including interpersonal relationships, as a result of subjective reflection of objective social relations. V.N. Myasishchev considered psychological relationships, including relationships between people, not only as phenomena of the psyche and consciousness, but also as real, objectively developing mutual connections between people, formed and implemented in the process of interaction.

*Keywords:* history of psychology, social psychology, K.K. Platonov, V.N. Myasishchev, psychological relations, social relations, interpersonal relations.

---

\*\* The work was performed according to the state 0138029-2021-0001.